

Департамент культурного наследия города Москвы

Ж у р н а л

МОСКОВСКОЕ НАСЛЕДИЕ

№ 6 (78) • 2021



6

ТЕМА НОМЕРА: ЯЗЫК ПОВЕСТВОВАНИЯ

Наследие может быть материальным, недвижимым, а может быть нематериальным. Любой объем – ансамбль, отдельное строение, доходный дом или особняк может быть описан по-разному. В зависимости от этого, впечатление относительно описываемых объектов сложится разное. Три возможных модальности: описание, рассуждение или повествование в разных комбинациях рождают пространство культурного наследия, которым мы и наслаждаемся

Департамент культурного наследия города Москвы

Учредитель
Департамент культурного наследия города
Москвы

№ 6 (78) • 2021

Руководитель проекта
Алексей Емельянов

Координаторы проекта
Наталья Елисеева, Наталья Калинкина

Научный редакционный совет
Андрей Баталов, Леонид Вайнтрауб

Консультанты журнала
**Станислав Величко, Андрей Леднёв,
Андрей Лисицкий**

Научный руководитель журнала, председатель
научно-редакционного совета, профессор, доктор
искусствоведения, заслуженный деятель искусств
РФ, заместитель генерального директора Музеев
Московского Кремля по научной работе
Андрей Баталов

Редакция журнала «Московское Наследие»

Главный редактор
Филипп Смирнов

Административный директор
Мария Ксенжик

Дизайн-макет
Филипп Смирнов

Верстка, пре-пресс и корректура
Бюро «Sm'art», Андрей и Софья Дегтярёвы

Фотографии (если не указано особо)
Мосгорнаследие

Издатель
**Индивидуальный предприниматель
Смирнов Филипп Игоревич, Москва, 105062,
ул. Жуковского, 19-2-11**

Телефон горячей линии Департамента
+7 (916) 146-53-27
Горячая линия Департамента культурного наследия
города Москвы открыта для сбора информации
о случаях, угрожающих историческому облику
Москвы.

По вопросам издательских проектов Департамента
культурного наследия города Москвы – телефон:
+7 (495) 950-38-39

Перепечатка материалов журнала невозможна
без письменного разрешения Департамента
культурного наследия города Москвы.

© Департамент культурного наследия города
Москвы, 2021

На обложке – сквер Славянской площади.
1930-е годы. Сегодня здесь – транспортный хаб,
раз в несколько минут от остановок отходят
магистральные электробусы. В пространстве сквера
не так давно появились две фигуры. Это основатели
славянской письменности – Кирилл и Мефодий. Два
христианских проповедника смотрят на людскую
суету с высоты постамента. Памятник давно стал
московской достопримечательностью – нет ни
одного путеводителя, который бы не отметил
орфографические ошибки на самом монументе.
Так, например, в алфавите на памятнике нет буквы
«Н». Но в кадре 1933 года (предположительно –
Прим. ред.) другая достопримечательность.
В конце 1933 года Китайгородскую стену
(Китайскую, стену Китай-города) начали разбирать
«на стройматериалы для нужд Метростроя».
Подлинный фрагмент остался только в одном
месте Москвы – за гостиницей «Метрополь».
Фортификационное сооружение, возведенное
в 1535–1538 годах, длиной 2567 метров, шириной 4,
а высотой свыше 6 метров, простояло 499 лет и так
и не отметило своего юбилея

Содержание

Журнал «Московское Наследие» № 6 (78) за 2021 год

От редактора

Филипп Смирнов

Разговоры о наследии или Язык повествования

6

Язык повествования о наследии может быть разным. Это и понятно: отчасти он – про отношение человека к исследуемому, отчасти – про культуру вообще. Где-то говорящий исходит из истории описываемого, где-то из важности процедур и приоритетов в профессии



Образование

Вера Агафонова

В поисках новых точек притяжения: как в столице прошел IV Молодежный форум «Наследие»

24

В столице состоялся IV Молодежный форум «Наследие». Это образовательный проект Департамента культурного наследия города Москвы, организованный в партнерстве с ведущими вузами столицы. Форум направлен на распространение знаний в сфере сохранения культурного наследия и интеграцию исторических памятников в жизнь современных мегаполисов



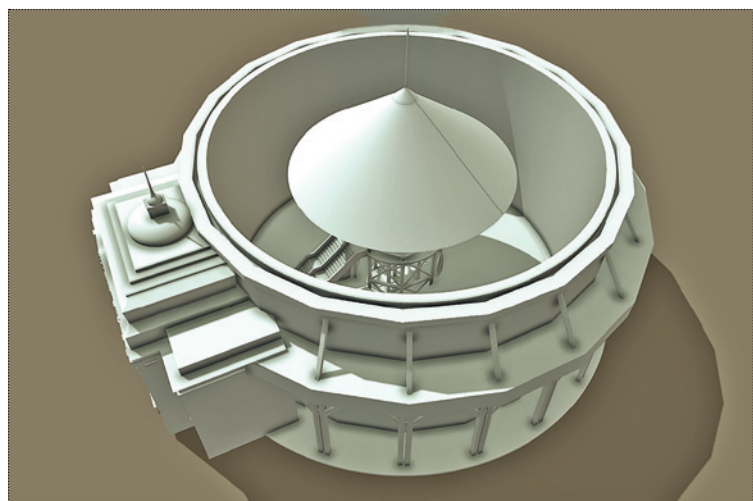
Тема номера / Практика

Ирина Грибова, Нурлан Ахтамзян

Виртуальная реконструкция временной ротонды панорамы «Бородино» 1912 года

38

В 2012 году музей-панорама «Бородинская битва» готовился к празднованию 200-летия Бородинского сражения и 100-летия панорамы «Бородино». В процессе создания новой музейной экспозиции было решено, что для посетителей с ограниченными возможностями здоровья будут изготовлены миниатюрные модели. Одна из моделей представляет нынешнее здание музея. Вторая – разрушенный в 1918 году панорамный павильон. Сравнивая эти макеты, мы можем не только рассказать историю музея, но и говорить об эволюции архитектурных стилей панорамных зданий



Илья Печёнкин

Шухов ни при чём. Три причины узнать больше об инженерном наследии Москвы

50

Важным направлением творческой деятельности выдающегося русского инженера Владимира Григорьевича Шухова были строительные конструкции. Кроме гиперболоидной башни, на его счету значатся новаторские системы покрытий, и народная молва готова увидеть блеск его мысли чуть ли не в каждой железной ферме рубежа XIX–XX веков. Разберёмся, почему это не так и чего В.Г. Шухов не изобретал, поскольку это уже сделали его коллеги



Юбилей

Анастасия Шухова

Шуховская башня встречает столетний юбилей

62

За столетнюю историю Шуховская башня видела все изменения района и окружающей застройки. Неизменной оставалась только она – появившаяся на пределе возможностей, в лихие для страны годы, воплощенная в стали архитектурная и инженерная идея, заявка на которую была сделана 3 ноября 1895 года. В этой «заявке на привилегию» объект был обозначен оксюморонным словосочетанием – «ажурная башня»: что-то кружевное, легкое, невесомое, но при этом огромное, мощное, высокое. Вся история Шуховской башни – это тоже оксюморон: сочетание несочетаемого. Не было материалов и технологий, но построили, никто не верил, но смогли, аварии препятствовали, но всё же... Казалось, больше не нужна, но пережила как минимум три перерождения



Тема номера / Алгоритм

Лев Н. Косариков

Как возрождённые усадьбы вновь стали центрами культурной и светской жизни Москвы

80

На территории современной Москвы находятся сотни дворянских усадеб, городских особняков и старинных зданий общественных учреждений. Без них Москва не была бы Москвой. Ведь они – настоящее украшение столицы, объекты туристического показа, а иногда и востребованные центры культурной жизни



Хроника



Вера Агафонова

Хроника деятельности Департамента культурного наследия города Москвы

87

2021 год выдался очень богатым на события. И немало этому способствовал интересный феномен, на который указывают многие ученые, – работа «на удаленке» повышает КПД. Об интересных событиях (произошедших как online, так и offline) повествует традиционная хроника деятельности Департамента культурного наследия города Москвы

Персона

Максим Лучинин

Русская синекура для Джона Фильда. Как ирландский пианист покорил Петербург и Москву

98

Московское Введенское кладбище известно выдающимися надгробиями работы лучших архитекторов своего времени. Семейные захоронения Эрлангеров, Феррейнов, Пло, Адельгеймов – вот лишь самые известные из них. На их фоне весьма сдержанно выглядит памятник на могиле пианиста и композитора Джона Фильда. По сути, единственное его украшение – небольшой рельеф в виде лиры, обрамленной лавровым венком. Однако это и есть квинтэссенция жизненного пути ирландца, большая часть из которого прошла в России



Ольга Дроздова

По ленинским местам

106

В ранние постперестроечные времена в некоторых кооперативных ларьках можно было приобрести туалетное мыло с необычным названием на этикетке: «По заветным ленинским местам». Это была своеобразная шутка, продолжающая традицию анекдотов про поклонение вождю мирового пролетариата. В этих анекдотах 1960–1970-х годов про армянское радио фигурировали то парфюм «Запах Ильича» и пудра «Ленинский прах», то броневик-часы с Лениным-кукушкой, то водка «Ленин в Разливе», то стрелковый тир «имени Фанни Каплан» в парках города. Традиция фольклорной реакции на фигуру Ленина – предмет отдельного исследования, мы же решили посмотреть на «сакральный список» памятников, связанных с именем вождя



Локация

Вадим Разумов

Московские оазисы: как сады и исторические оранжереи обрели невероятную популярность и причем тут эстетика cottagecore?

116



Мы живем в непростое время. Бешеный ритм жизни, ухудшение экологической обстановки, неумение отдыхать, многозадачность и модное стремление стать «лучшей версией себя» нанесли урон здоровью миллионов людей. Стало понятно: дальше так жить просто невозможно. На фоне философских рассуждений о губительном воздействии урбанизации и технологического прогресса возникло новое эстетическое течение – cottagecore. Оно объединило в себе стремление быть ближе к природе, любовь к неспешной загородной жизни, интерес к цветоводству и сельскому хозяйству, бережное отношение к природе, желание окружать себя полезными и натуральными вещами

Автор:
Филипп Смирнов, главный редактор журнала
«Московское наследие», заместитель Председателя
комиссии по культуре и историческому наследию
Общественной палаты города Москвы

Разговоры о наследии или Язык повествования



Медведниковская гимназия. Фото: Мосгорнаследие, 2019 год

Язык повествования о наследии может быть разным. Это и понятно: отчасти он – про отношение человека к исследуемому, отчасти – про культуру вообще. Где-то говорящий исходит из истории описываемого, где-то из важности процедур и приоритетов в профессии.

Как правильно говорить об объектах, нематериальном и материальном, трендах, тенденциях, проделанной работе?

Увы, никто не знает. Я решил в этот раз исследовать стили высказываний. Никаких выводов делать не буду. Я поместил в мой материал несколько бесед и документов

про абсолютно типологически разные объекты.

Сначала – диалог с профессионалом: художником-реставратором монументальной живописи.

Потолок гимназии

Гимназия Медведниковых была построена в начале XX века по проекту архитектора И.С. Кузнецова. Считалось, что это одно из лучших и дорогих казённых учебных заведений того времени. Деньги на строительство были пожертвованы вдовой Александрой Медведниковой после смерти мужа, купца Ивана Медведникова в 1901 году.

Здесь планировалось создать новый тип гимназического образования в России. Школьная программа была построена таким образом, что основной упор делался на естественные науки и лингвистическую подготовку. Для поступления в гимназию ученикам было необходимо закончить особую подготовительную школу, куда принимали с семилетнего возраста. Родителям разрешалось принимать участие в деятельности педагогического совета.

Гимназия Медведниковых перестала существовать весной 1918 года. Её расформировали, затем здесь располагались различные учебные заведения. В 1941–1942 годах в здании раз-

местилась 17-я Московская стрелковая дивизия народного ополчения, занятия были временно прекращены. В настоящее время здесь находится структурное подразделение школы № 1529 имени А.С. Грибоедова.

В 2019 году начались долгожданные работы по восстановлению и реставрации двух корпусов классической гимназии имени Ивана и Александры Медведниковых по адресу: Староконюшенный пер., д. 18 и 20. (Журнал «Московское наследие» посвятил истории здания специальный материал в 5 выпуске за 2021 год).

О гимназии Медведниковых, необычной истории потолочного плафона и не только, мы поговорим с художником-реставратором монументальной живописи **Сергеем Завгородним**.

М. Н.: Не будет преувеличением сказать, что самый интересный отреставрированный элемент в интерьерах исторического здания – это плафон одного из залов учебного заведения, где раньше проходил педагогический совет... Что нам про это известно?

С. З.: Плафон размещается в анфиладе помещений старого здания гимназии. Дело в том, что в самом начале XX века архитектор И.С. Кузнецов пристроил знаменитое здание гимназии к небольшому господскому дому Медведниковых. Жилой дом был приобретён в середине XIX века и пережил многократные перестройки. Впоследствии одно из жилых помещений анфилады стали использовать в качестве зала заседаний педагогического совета. Все интерьеры здесь – это интерьеры, созданные гораздо раньше, чем было построено основное здание. Мы датируем их 80-ми годами XIX века.

Соглашусь, изюминка здесь – в росписи плафона. Живопись выпол-

→ на стр. 9

Староконюшенный переулок, 18. В начале реставрационных работ. Временный демонтаж фрагментов плафонной росписи. Фото: ООО «Таласса», 2019 год





Зал заседаний педагогического совета. Фото: А. Скворцов,
2021 год

нена в конце XIX века в технике клеевой живописи по известково-гипсовой штукатурке. Когда проводились исследования и готовилась проектная документация, эту живопись в зале не обнаружили. Она была спрятана за фальшпотолком. Но было известно о её существовании по архивным фотографиям. В проекте даже планировалось воссоздание этой живописи. Однако, когда были сняты фальшпотолки, выяснилось, что большая часть живописи сохранилась. Просто она была закрыта ещё и многочисленными ремонтными покрасками. Уже на том этапе работ было понятно, что живопись была сделана гораздо раньше 1903 года.

М. Н.: Эта живопись украшала одно из парадных помещений дома?

С. З.: Да, это интерьер дома, где жили сами Медведниковы. Через какое-то время он перешёл к гимназии. Помимо живописи там отделаны мрамором стены, что вместе придаёт комнате замечательный вид. Любопытно, но в начале пути это было скрыто от нас, и мы готовились к обычным реставрационным работам. Кроме того, при обследовании перекрытий этой комнаты выяснилось – часть из них пришла в негодность, необходимо произвести замену. Но чтобы снять перекрытие, нужно снять живопись.

М. Н.: Это довольно активное вмешательство. Насколько сложно сохранить всё при условии демонтажа?

С. З.: Была проведена уникальная операция. В практике отечественной реставрации подобных работ было сделано немало, накопился довольно большой опыт. Но особенность нашего случая вот в чём. Обычно, когда снимается живопись, она обратно не возвращается, то есть она из недвижимого памятника становится движимым. Другими словами, превращается в музейный экспонат. В нашем случае мы должны были всё вернуть на место. Не просто расставить по местам, а сделать этот потолок заново. Необходимо было восстановить его в тех формах, объёмах, границах, в которых изначально он был сооружен. Получается, что это вопрос не только художественный, но ещё и инженерный. Конечно, мы были ограничены в своих действиях габаритами этой комнаты и самого потолка.



Обследование перекрытия в одном из помещений здания.
Фото: Мосгорнаследие, 2019 год

Следует также отметить, что плафон состоял из потолочной части и прямолинейной падуго – скошенной части, что соединяет потолок и стены. Чтобы вернуть живопись назад, нужно было полностью повторить все габариты, учитывая глубину и угол наклона падуго. Для этого нам понадобилось сделать своего рода переходник. Мы выбрали в качестве материала алюминиевые сотовые панели. Такой материал был впервые применён в нашей практике. За рубежом он активно используется. Он представляет собой облегчённую металлическую конструкцию, которая при своей незначительной толщине способна выдерживать серьёзные нагрузки. Немаловажный факт, что панель готова



к сопротивлению на изгибы и вместе с этим удерживать саму себя.

М. Н.: Где вы сумели найти производство таких панелей?

С. З.: Это российское производство. Мы вышли на них, и они нам очень помогли в этом вопросе, подготовив материал для деталей. До этого была проведена стандартная работа по реставрации. Мы, по заранее утверждённому Департаментом плану резов живописи, распилили её на фрагменты, применяя разные инструменты. Поочерёдно каждый оклеенный марлей фрагмент снимался с падуго, маркировался и переносился в мастерскую. Мы временно переводили эту живопись из недвижимой в движимую и делали полный комплекс реставрации. Работали сначала над оборотной стороной, укрепляли её, а затем переворачивали и приступали к работе над «лицом». Количество фрагментов разных размеров составило около 60. Таким образом,

*Потолочный декор
после реставрации.
Фото: А. Скворцов,
2021 год*

все они были отреставрированы. Дальше нам предстояло вернуть их обратно на место. Очень удобным оказалось то, что потолок изначально по авторскому решению был разделён на прямоугольные секции тонкими лепными рамочками.

М. Н.: Сама роспись помогла вам определиться с местами разрезов?

С. З.: Да, мы ориентировались на оформление росписи. Мы взяли панели, подготовили металлические детали и на специальный клей приклеили эту живопись. Предварительно мы сделали тоньше слой штукатурки с 3 см до 5 мм.

М. Н.: Для чего это было сделано?

С. З.: Нам было необходимо максимально приблизиться к изначальной толщине штукатурного основания. Мы сделали расчёты и получилось, что панель 2 см, приблизительно 5-7 мм сама живопись, ещё 3 мм заложено на шов мастики.

М. Н.: Насколько, по вашему мнению, было важно идеально вписаться в геометрию потолка?

С. З.: Мы учитывали каждый миллиметр. В итоге у нас получились готовые детали разных размеров. Самый большой размер фрагмента – 2,5 метра. При этом панель при своих достаточно больших размерах давала совсем незначительный вес. Не было необходимости ничего паркетировать, ничего не сгибалось, это была жёсткая конструкция. Для живописи жёсткая основа чрезвычайно важна, поскольку после реставрации сама живопись истончена. В практике – такой способ позволяет укрепить её. Затем мы создали потолочный каркас с повторением всей геометрии и как конструктор прикрутили на него всю живопись. Если в дальнейшем понадобится демонтаж, он не доставит особого труда будущим поколениям. Механическая притяжка способствует созданию нормальных условий для последующей реставрации. Другими словами, здесь нет никаких приклеек, то есть каждую деталь можно снять.

М. Н.: Если понадобится реставрация через 50 или 100 лет, то реставраторам будет уже гораздо проще работать?

С. З.: Мы должны об этом думать уже сейчас. Один из законов научной реставрации гласит, что обязательно должна быть предусмотрена возможность повторных реставраций. Сложно предугадать, как поведут себя материалы через 50 лет.

Важно отметить, что сейчас потолок выглядит абсолютно законченной работой. Смотря на него, сложно представить, какая колоссальная работа нами была проделана, и что это – по сути конструктор. Мы сознательно оставили везде швы 2–3 мм, чтобы ни одна деталь не соприкасалась с другой и не возникала дополнительная нагрузка.

М. Н.: Возможно и внимательный человек сможет заметить, что здесь что-то менялось?

С. З.: Конечно. У нас не было цели скрыть этого.

М. Н.: Столько всего пришлось придумывать для того, чтобы вернуть всё на место. Как был устроен потолок изначально? В каком состоянии он был? Какая его часть была полностью утрачена?



Декор на потолочной падуге. Фото: А. Скворцов, 2021 год

С. З.: Сохранившаяся живопись составила примерно 18 м², а воссозданная часть около 11 м² из 30 м² живописной части потолка. Получается, что утрачена была 1/3 потолка. Плафон был устроен очень незамысловато, стандартно для того времени. В его конструкции было известково-гипсовое основание, которое наносилось на деревянную дранку. Так оформлялись все дома, и даже по воспоминаниям в моём детстве так делали. На мой взгляд, очень хорошая и простая техника. Падуга, скошенная часть потолка, это в сущности фальшстена, которая была закреплена на досках. Но довольно непростым занятием стало отделение штукатурки. У меня уже был опыт подобных работ при отделении живописи с кирпичной кладки, но это было гораздо проще. Как правило, штукатурка подобна скорлупе, и удалять её не составляет труда. На данном объекте штукатурка была зацеплена за дранку, где-то были вставлены кованные гвозди, поэтому она так легко не далась. Для этой цели были куплены длинные ножи, «мачете», которые себя оправдали.

М. Н.: Впечатляет. Расскажите о традиции росписи монументальных потолочных помещений в России того периода. Какие помещения расписывались? Откуда появилась эта история с росписью потолков? Обнаруженная роспись в гимназии Медведниковых – это классика того периода?

С. З.: Роспись в гимназии можно отнести к традиции XIX века. Мода на потолочные росписи пришла к нам из Западной Европы XVIII века. Естествен-

но, такая роспись как часть архитектурного убранства потребовалась, когда потолки стали прямыми. До этого были своды, которые расписывались, как правило, только в церковных помещениях или теремах. Но в основном в тот период было повсеместное деревянное строительство. Для украшения использовали штукатурку, которую дальше расписывали маслом или клеевыми красками. Такой способ считался доступным и не затратным.

М. Н.: Подобные краски изготавливались вручную?

С. З.: Да, на клеях крахмала, животного и растительного происхождения. Для изготовления нужно всего лишь развести сухой пигмент. На покраску таким составом уходит мало времени. Можно привести следующий пример: решив расписать потолок таким способом, вы потратите на это неделю. Мастерам с опытом понадобится только несколько дней.

В крупных городах, как Москва и Санкт-Петербург, раньше таких плафонов было огромное количество. К сожалению, многие утрачены, ведь старые деревянные дома приходили в негодность, и их сносили. В советское время, когда происходило уничтожение значительной части подобной архитектуры, плафоны не имели особой ценности – их с лёгкостью разрушали. То, что мы обнаружили, можно считать традицией поздней плафонной росписи. Когда мы впервые увидели данный плафон полностью, нас это немного поразило. Создавалось впечатление пестроты, неожиданное показалось сочетание ярких и цветочных пятен. При этом были интересны и общие композиционные решения. Красота и плавность линий говорили о том, что это профессиональная работа мастера высокого уровня.

М. Н.: В то время были целые художественные бригады, которые занимались профессиональной росписью?

С. З.: Были и артели, и одиночки. Как правило, орнаментальную роспись выполняли профессионалы своего дела, имеющие талант и опыт. Заканчивать академию для такой работы не являлось обязательным условием. Ещё немаловажным фактором было наличие образцов – авторам сложно каждый раз придумывать что-то новое.

М. Н.: Сейчас поиск образцов не представляет особого труда. Как их искали, когда материалы не были так доступны?

С. З.: Мы не должны забывать, что тогда уже во всю работали печатные станки. Очевидно, что в таком виде работ художники использовали и типографские издания, и прориси. Как это было исполнено – вот другой вопрос. Сейчас мы уже можем посмотреть и заключить, что уровень мастерства автора плафона достаточно высокий.

М. Н.: Вы уже упоминали о проведении подготовки перед изучением плафона. Какие были проведены исследования архивов? В своей изыскательной работе вы пользовались только фотографиями и чертежами?

С. З.: Это была довольно известная гимназия, поскольку после постройки и отделки стала передовым учебным заведением. В то время было сделано много публикаций, и нами был обнаружен даже целый альбом интерьеров. Там существует несколько изображений с той частью стены, которая сохранилась. Она как раз относится к залу педагогического совета, чем мы активно пользовались в процессе реставрационных работ. Но надо отметить, что сведений об авторах там не было. Смысла их искать нет, ведь подобного рода живопись, как правило, не фиксировали. Обычно это были неизвестные имена художников-любителей. Для работы нам было вполне достаточно архивных иллюстративных документов, чтобы сверяться. Сложно оценить помощь, которую они нам оказали. Например, на этих фотографиях изображена южная падуга с элементом, но это никак не совпадало с тем, что мы раскрыли на деле. Оказалось, что на фото 1902 года отображён этот самый элемент уже с записью. Получается, что в том году потолок уже был переписан.

М. Н.: Его уже изменили под гимназию?

С. З.: Да, его обновили. Когда мы сделали пробное раскрытие, то поняли, что есть что-то глубже. Нам открылась работа уже совершенно другого качества. Мы должны понимать, что фотография черно-белая, цвет увидеть нельзя, но рисунок различить возможно. Там оказался совершенно другой рисунок очень высокого качества – первоначальный,

авторский. Кстати, на одном из фрагментов, по решению Департамента, мы решили оставить кусочек – контрольный участок этой самой записи.

М. Н.: Можно увидеть сразу два периода?

С. З.: Да, присмотревшись, вы сможете увидеть на одном из фрагментов историю бытования этого памятника.

М. Н.: Насколько известно, в реставрации живописи самый спорный и щекотливый вопрос — это вопрос тонировок и их степени вмешательства. Как здесь вы решали, как поступить?

С. З.: Это был очень непростой вопрос. У нас по этому поводу собиралась комиссия целых 4 раза. Степень проработанности тонировки определяется индивидуально для каждого памятника. Даже не для каждого памятника, а для каждого угла памятника. В нашем случае нам удалось найти компромиссное решение: часть живописи мы тонируем в цвет и тон автора с восстановлением рисунка, а часть живописи мы тонируем в полтона также с восстановлением. При этом мы полностью не убираем патину, следы бытования. В итоге получилось так, как получилось. Есть какие-то участки, где видна вот эта пятнистость.

Может быть, можно было проработать некоторые места более подробнее. Но в конце всей реставрационной группой мы сошлись на одном мнении.

М. Н.: Вам известно, в этом помещении по-прежнему останется педагогический совет?

С. З.: Там обязательно должно быть что-то подобное. Это помещение, хоть небольшое и камерное, но самое торжественное в этом комплексе зданий. Безусловно, там ещё есть замечательный актовый зал И.С. Кузнецова, а также праздные вестибюли.

М. Н.: Какими качествами должен обладать реставратор монументальной живописи?

С. З.: Независимо от направления реставрации есть общие требования к этой профессии. Нужна требовательность прежде всего к себе, критическое осмысление того, чем ты занят. Имеет большое значение умение постоянно анализировать то, что ты делаешь. Ты должен понимать, что один твой шаг может стать губительным для работы

Реставрация с временным демонтажем плафонной росписи. Фото: ООО «Таласса», 2019 год



автора. Важно прикладывать все усилия, чтобы этого не происходило. Каждая реставрация для памятника бывает потенциально «травмоопасной». Наша задача сделать её максимально нежно и аккуратно. Эти слова касаются абсолютно любой отрасли в реставрации. Другими немаловажными качествами можно назвать любовь к исто-

рии и к памятникам, внимательность к деталям. Реставрацией занимаются много разных по характеру и темпераменту людей. Но главное среди прочего – это ответственный подход к делу, бережное отношение к предмету.

Теперь – прямая речь потомка славного рода.

Еропкинский, 7 или наследие империи часовщиков

Максим Буре, член Общественной палаты города Москвы:

«Хотелось бы сказать об одном доме между Остоженкой и Пречистенкой... Окончательно мои предки переместились в Москву только в 1902 году. Заехали в свой доходный дом, построенный наполовину с одним московским юристом (фамилию которого я не помню). Дом был возведен в нынешнем районе Хамовники, в Еропкинском переулке за номером семь архитектором Владимиром Гавриловым. Построили его в 1900-м, а семья приехала из Санкт-Петербурга в 1902-м. В этом доме родились: я, моя мама, бабушка, мой прадед. А мой прапрадед его построил.

Из этого дома в 1914 году военврач, офицер 10 Армии, Максимилиан Буре, ушёл служить. Известно, что 6 августа 1915 года при обороне крепости Осовец мой прадед попал в плен. Это тот день Первой мировой войны, когда немцы применили хлор, и он получил в публицистике (с легкой руки историка С.А. Хмелькова) распространенное название «атака мертвецов»... В этой атаке прадед, конечно, участия не принимал, но в семье известны некоторые подробности его пребывания в плену.

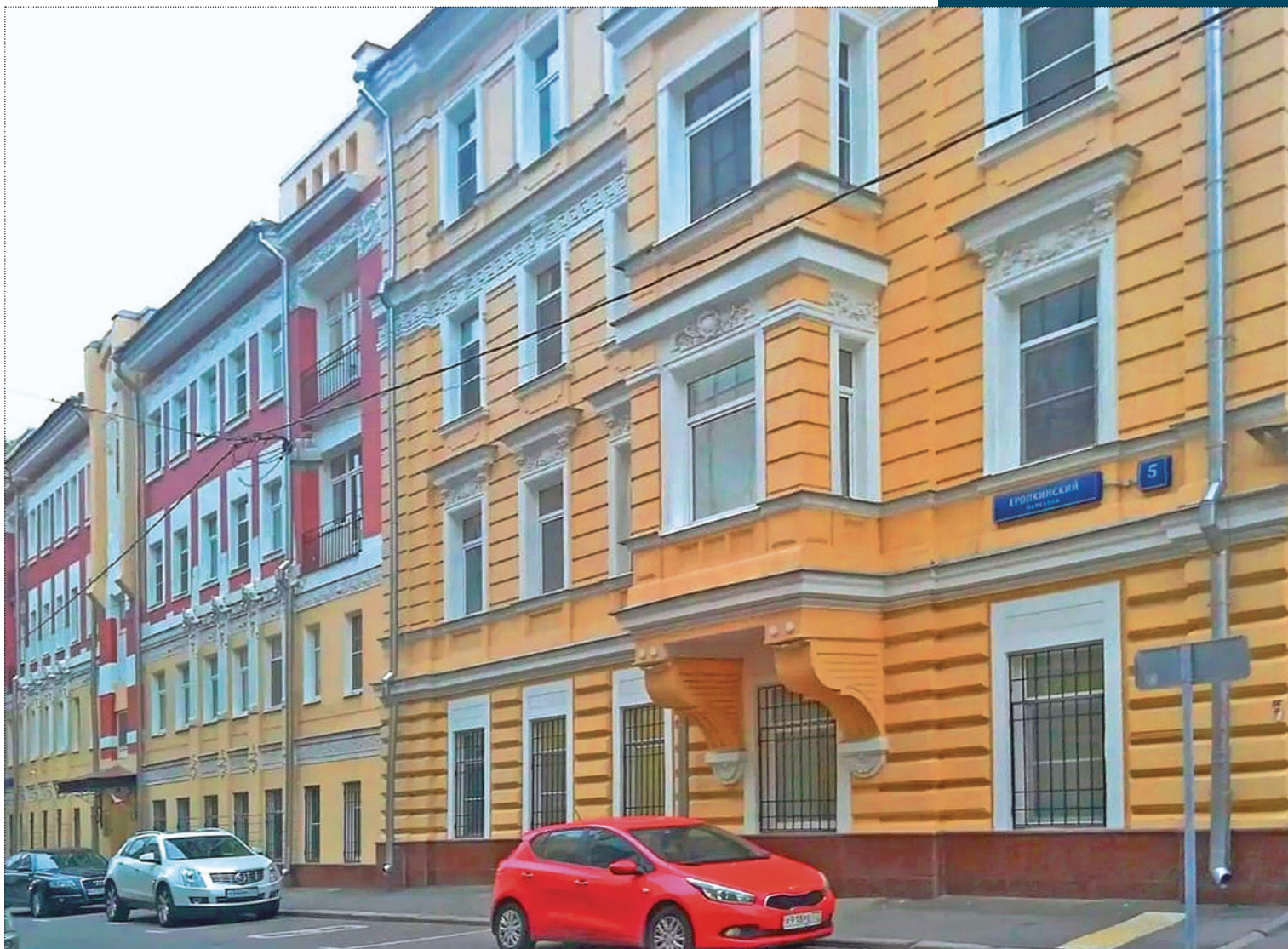
Так, например, он, в совершенстве владея немецким языком, вступил в открытую конфронтацию с начальством лагеря, где содержался. Он сосылался на Первую Женевскую конвенцию 1864 года «по отношению к врачебному персоналу и раненым», согласно которой его, как врача, и раненых бойцов должны были незамедлительно передать в Российскую Империю. Начальник лагеря согласился отпустить прадеда, но только одного. Эту конвенцию, как известно, признали далеко не все страны. Тогда дед заявил, что останет-

ся с ранеными и организовал в лагере госпиталь. И дальше – как в фильме про войну: у начальника лагеря случился аппендикулярный абсцесс и нужна была неотложная медицинская помощь. И мой прадед, Максимилиан Буре, вырезал аппендицит начальнику немецкого лагеря.

Начальник был удивлён и спросил: «Почему ты меня не зарезал?» Ответ прадеда был строг: «Моя профессия лечить, а не убивать». В результате прадед снижал полное доверие лагерной администрации... Его не отпустили, конечно, – и в январе 1918 года он всё-таки сбежал из лагеря, добрался до Варшавы и поездом прибыл на Александровский вокзал (на тот момент переименованный в Брестский), как говорили, «в полном белогвардейском обмундировании».

Прямо на вокзале его встретил какой-то случайный матрос, который, увидев прадеда во всём его великолепии, подбежал и попытался сорвать погон. Максимилиан оглушил его подзатыльником и поинтересовался, а не пьян ли морячок?

Тут подбежали какие-то красноармейцы и стали, как сказали бы сейчас, «пояснять»: мол ты, белогвардейская сволочь пестрозада, не знаешь, что теперь царя нет и погоны нужно снять. Прадед был человек упрямый и отвечал: «Я присягал царю и свои погоны снимать не собираюсь». Тогда расстреляем, раз по хорошему не понимаешь. Сказано: сделано. Повели расстреливать в конец перрона. Слава богу, начальник Брестского вокзала (когда-то Александровского, а ныне Белорусского) оказался из «бывших» и просто спас прадеда, вникнув в ситуацию и объяснив красноармейцам, что Максимилиан – военврач. В результате прадеда на трамвае отправили домой в окружении красно-



армейцев «во избежание инцидентов». Так в 1918 году прадед вернулся в Ерошкинский переулок в дом номер семь, квартиру номер 4.

Это был уже не его именной доходный дом и даже не его квартира. Вся семья была помещена в одну комнату площадью 64 квадратных метра, где теперь жили его мать и брат Владимир («служащий банка») с женой Александрой («работницей шляпного магазина»).

Прадед долго не мог устроиться на работу: врачи были очень нужны, а вот белогвардейцы не нужны совсем.

Помог новый сосед, геолог, который предложил прадеду отправиться в экспедицию на Север.

Помните, в 36 томе Сочинений В.И. Ленина на 205 странице было написано про значение золота для пролетариата: **«Когда мы победим в мировом**

Ерошкинский переулок, дом 7 (теперь дом 5). Фото 2021 года

масштабе, мы, думается мне, сделаем из золота общественные отхожие места на улицах нескольких самых больших городов мира». (Шучу.) Фразу эту Ленин, конечно, писал, но в 1921 году, и мой прадед, естественно, не мог ею руководствоваться, просто зарабатывать своим делом более не было возможности, а стране нужны были золото и алмазы, и в геологической партии важны личные качества, а не принадлежность к той или иной социальной группе. Естественно, прадед согласился и уехал в Якутию.

Но вернемся к дому и семье. Из этого же дома в 1936 году забрали племянника прадеда, моего двоюродного деда Валерия Владимировича Буре – первого вратаря сборной СССР по водному поло. Выслали в Норильск, где он работал на металлургическом заводе и тренировал пловцов в заводской секции. А в 1927 году вернулся в Москву и тренировал моло-

дежь. Работал тренером сборной СССР на Олимпийских играх 1968 и 1972 годов.

Его родной брат (и мой дед) с Еропкинского переуллка ушёл на фронт. Правда только в начале 1943 года, так как брат врага народа попасть на фронт просто так не мог.

Ну а уже нас из коммунальной квартиры в доме, который построил мой прадед, выселили в 1980 году. А сегодня

на картах города этот аккуратный четырёхэтажный дом с эркером, балконом над ним, изящным лепным декором на фасаде значится под номером 5. Такая вот история».

И, наконец, глава официальная, повествующая о важном событии уходящего года – реставрационной выставке «denkmal, Россия – Москва».

Департамент культурного наследия города Москвы

В Москве подвели итоги международной выставки «denkmal, Россия – Москва»

В мероприятии приняли участие более 70 экспонентов со всей России, свыше 2500 участников и более 250 спикеров.

С 21 по 23 октября в Гостином дворе по адресу: улица Ильинка, дом 4 прошла VI Международная специализированная выставка по сохранению, реставрации, использованию, популяризации культурного наследия, редевелопменту и музейным технологиям «denkmal, Россия – Москва». Организаторами мероприятия выступили Национальный комитет ИКОМОС, Россия и Лейпцигер Мессе Интернациональ ГмбХ. Мероприятие состоялось при поддержке Правительства Москвы. Выставка включена в перечень мероприятий Года Германии в России.

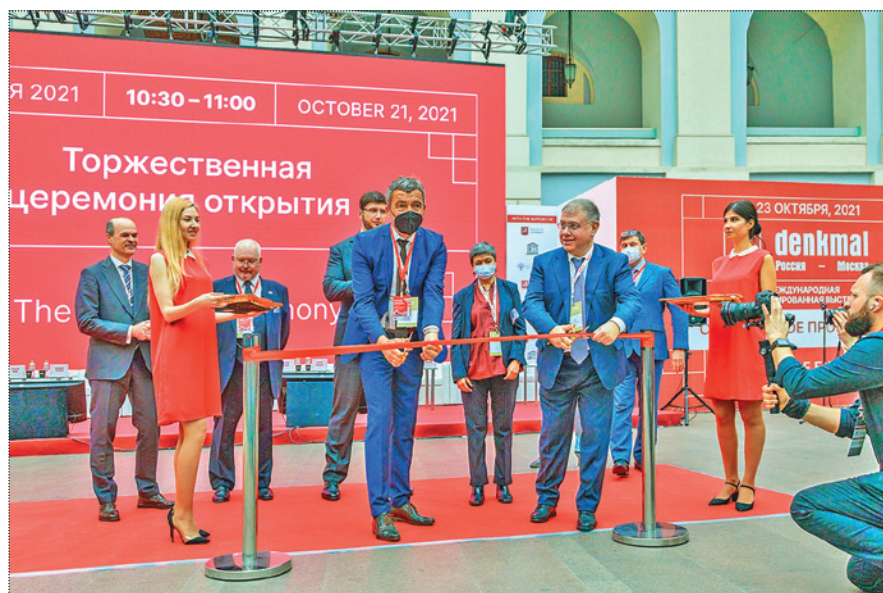
В выставке «denkmal, Россия – Москва» приняли участие не толь-

На церемонии открытия выставки. Фото: А. Скворцов, 2021 год

ко представители сферы сохранения, реставрации и использования культурного наследия, но и девелоперские компании. Расширение списка участников выставки связано с тем, что сегодня девелоперы также уделяют большое внимание вопросам сохранения культурного наследия.

«Выставка Денкмаль – одно из главных и любимых мероприятий реставрационной отрасли. Это действительно уникальная площадка, на которой встречаются и обсуждают по-настоящему актуальные вопросы профессионалы, своими руками сохраняющие культурное наследие. Отрадно было видеть на выставке как почетных реставраторов – корифеев отрасли, так и совсем молодых ребят, только начинающих перенимать опыт. Пандемия действительно внесла коррективы во всю нашу жизнь и в работу с памятниками в частности, однако отрасль живет и продолжает развиваться. Памятники всё также нуждаются в качественной реставрации. И буквально сейчас в работе находится порядка 500 объектов культурного наследия», – прокомментировал руководитель Мосгорнаследия Алексей Емельянов.

Участники выставки проявили большой интерес к стенду Правительства Москвы, организованному Департаментом внешнеэкономических и международных связей и Департаментом культурного наследия города Москвы. В пятый раз он был отмечен организаторами и посетителями выставки и получил специальный приз в номинации «Самый прогрессивный стенд». Правительство Москвы получи-





ло также награду «За развитие традиций реставрационной школы и вклад в международное сотрудничество».

В 2021 году основная тематика стенда Правительства Москвы была посвящена московским деталям. Стенд площадью 240 кв. метров стал интерактивной демонстрационной площадкой, где в течение трех дней специалисты-реставраторы проводили мастер-классы по различным реставрационным направлениям. Всего гостей выставки ожидали 12 мастер-классов от реставрационных организаций, большинство из которых продолжались на протяжении всей выставки.

Уникальность мастер-классов 2021 года состояла в том, что работа проводилась над подлинными предметами. Наибольший интерес участников выставки вызвало живописное полотно «Молочно-мясное животноводство в СССР» 1958 года, автором которого является известный художник-соцреалист Борис Щербаков. Оно украшало один из залов павильона № 1 Центральный, ВДНХ, однако в 1960-х годах после смены экспозиции было перенесено в павильон № 42 «Животноводство». В рамках выставки реставрато-

Мастер-класс художников-реставраторов. Фото:
А. Скворцов, 2021 год

ры бережно расчищали полотно, удаляя с холста поверхностные загрязнения.

Специальная зона стенда была посвящена Жилому дому Абрикосовых, расположенному по адресу: Красносельская ул., д. 7, стр. 31. Здание является объектом культурного наследия регионального значения. В доме сейчас проводятся ремонтно-реставрационные работы, в ходе которых на основании исследований реставраторы вернули исторический оливковый цвет его фасадам. На выставке предметом для работы стала оригинальная дверь дома. В ходе мастер-класса специалисты послойно удаляли старое лакокрасочное покрытие, работали над восстановлением утраченных элементов, витражей и остекления. В специально подготовленной фотозоне желающие смогли сфотографироваться на фоне подлинного оконного блока с цветным витражным остеклением.

Еще один мастер-класс был посвящен реставрации архитектурно-лепного декора жилого дома по адресу: ул. Земляной вал, д. 56, стр. 3. Специ-

алисты-реставраторы продемонстрировали процесс формовки декоративных элементов, а также процесс расчистки и реставрации подлинной лепной розетки главного дома городской усадьбы по адресу: г. Москва, ул. Пречистенка, д. 8, стр. 1.

Работы по золочению реставраторы продемонстрировали на исторических элементах иконостаса Храма Воскресения Словущего на Успенском Вражке в Брюсовом переулке, д. 15/2. Две колонны высотой порядка двух метров в ходе мероприятия бережно расчищались специалистами и покрывались сусальным золотом.

Также на стенде проводилась расчистка исторического надгробия А.В. Лаптевой некрополя Донского монастыря. Реставраторы рассказали о специфике проведения работ по восстановлению мраморной скульптуры XIX века.

Кроме того, в рамках выставки были продемонстрированы процессы воссоздания витражей павильона № 6 «Химия» (бывш. Литовской ССР) ВДНХ (просп. Мира, д. 119, стр. 6), а также реконструкции фрагмента мозаичного панно для НИИ Графит (Москва, ул. Электродная, д. 2).

Специальный мастер-класс был посвящён сохранению, уходу и восстановлению полов с керамическим покрытием (метлахская плитка). Посетителям выставки рассказали о процессе реставрации исторической плитки, показали подлинные элементы разной формы и толщины, а каждый участник мастер-класса с помощью специального состава и ручного пресса изготовил фрагмент плитки с узором.

В первый день выставки мастер-классы подготовил и Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря. Для юных гостей мероприятия в рамках проекта «Маленький реставратор» мастер-класс провела Российская ассоциация реставраторов. Юные участники совершили виртуальную экскурсию в музей архитектурной художественной керамики «Керамах» и узнали о том, как создают и реставрируют архитектурную керамику. Под чутким руководством мастера каждый гость смог самостоятельно изготовить модель будущего изразца.

А 22 и 23 октября 2021 года состоялся мастер-класс по музейной реставрации,



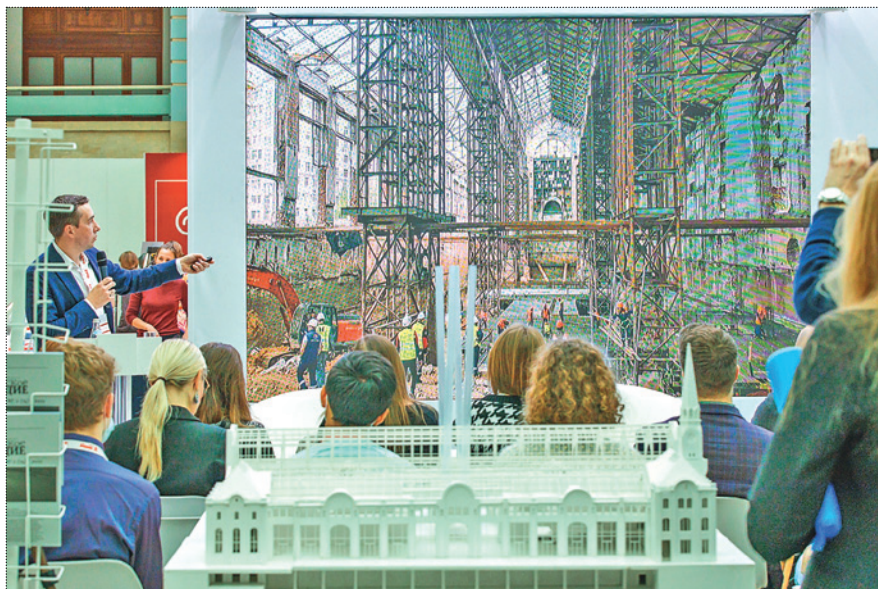
Занятия юных реставраторов. Фото: А. Скворцов, 2021 год

организуемый художниками-реставраторами Московского государственного объединенного художественного историко-архитектурного и природно-ландшафтного музея-заповедника.

Для гостей выставки была подготовлена обширная программа деловых мероприятий. В рамках открывающего деловую программу семинара специалисты обсудили, как уже реализованные проекты реставрации и комплексного развития среды, такие как Дом культуры «ГЭС-2» и дом Наркомфина, так и крупные объекты, на которых проводятся работы. Например, Московский императорский воспитательный дом.

В первый день также прошли дискуссии на тему сохранения многоквартирных домов, являющихся объектами культурного наследия, а также технологий реставрации белого камня на памятниках архитектуры.

Обсуждение реставрации ГЭС-2. Фото: А. Скворцов, 2021 год





Второй и третий день посвятили вопросам обучения и подготовке кадров в сфере реставрации объектов культурного наследия.

В рамках традиционной студенческой конференции выпускниками и студентами профильных колледжей и вузов были представлены реализованные проекты реставрации. С презентациями выступили студенты МАРХИ и МГСУ, МГХПА им. С.Г. Строганова и МГАХИ им. В.И. Сурикова, Академии акварели и изящных искусств имени Сергея Андрияки и Российской академии живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова, колледжа «26 КАДР» и образовательного комплекса градостроительства «Столица».

23 октября прошел открытый студенческий научно-практический семинар «Мировое культурное наследие как фактор устойчивого развития современного общества», где его участники рассмотрели вопросы сохранения культурного наследия и межкультурных коммуникаций в аспекте социальных и культурных явлений. В семинаре приняли участие студенты Университета Правительства Москвы.

В течение всех трёх дней выставки на стенде Правительства Москвы актив-

Соревнования реставраторов живописи. Фото: А. Скворцов, 2021 год

но работали волонтеры РЦ «Мосволонтер», которые помогали организаторам, приглашали и рассказывали о мастер-классах.

В рамках площадки выставки традиционно состоялись и соревнования молодых реставраторов. Они прошли в 5 компетенциях: реставрация каменной и кирпичной кладки, реставрация станковой живописи, реставрация металлической кровли, реставрация произведений из дерева, реставрация лепного декора и штукатурок. В соревнованиях приняли участие 29 учащихся профильных образовательных учреждений из Москвы, Санкт-Петербурга и Орла.

В соревнованиях от Москвы принимали участие 7 студентов, представляющих ГБПОУ «26 КАДР». Они боролись за призы во всех компетенциях состязаний и в трёх заняли первые места: в реставрации живописи, в реставрации произведений из дерева, а также в реставрации металлической кровли. Третье место в реставрации каменной



и кирпичной кладки, в реставрации лепных изделий и штукатурки

Крупнейший реставрационно-архитектурный колледж Москвы также организовал на своём стенде мастер-классы, презентации и активности для гостей выставки, а в рамках деловой программы студенты и преподаватели выступили с докладами по вопросам участия в крупных реставрационных проектах и развития отрасли.

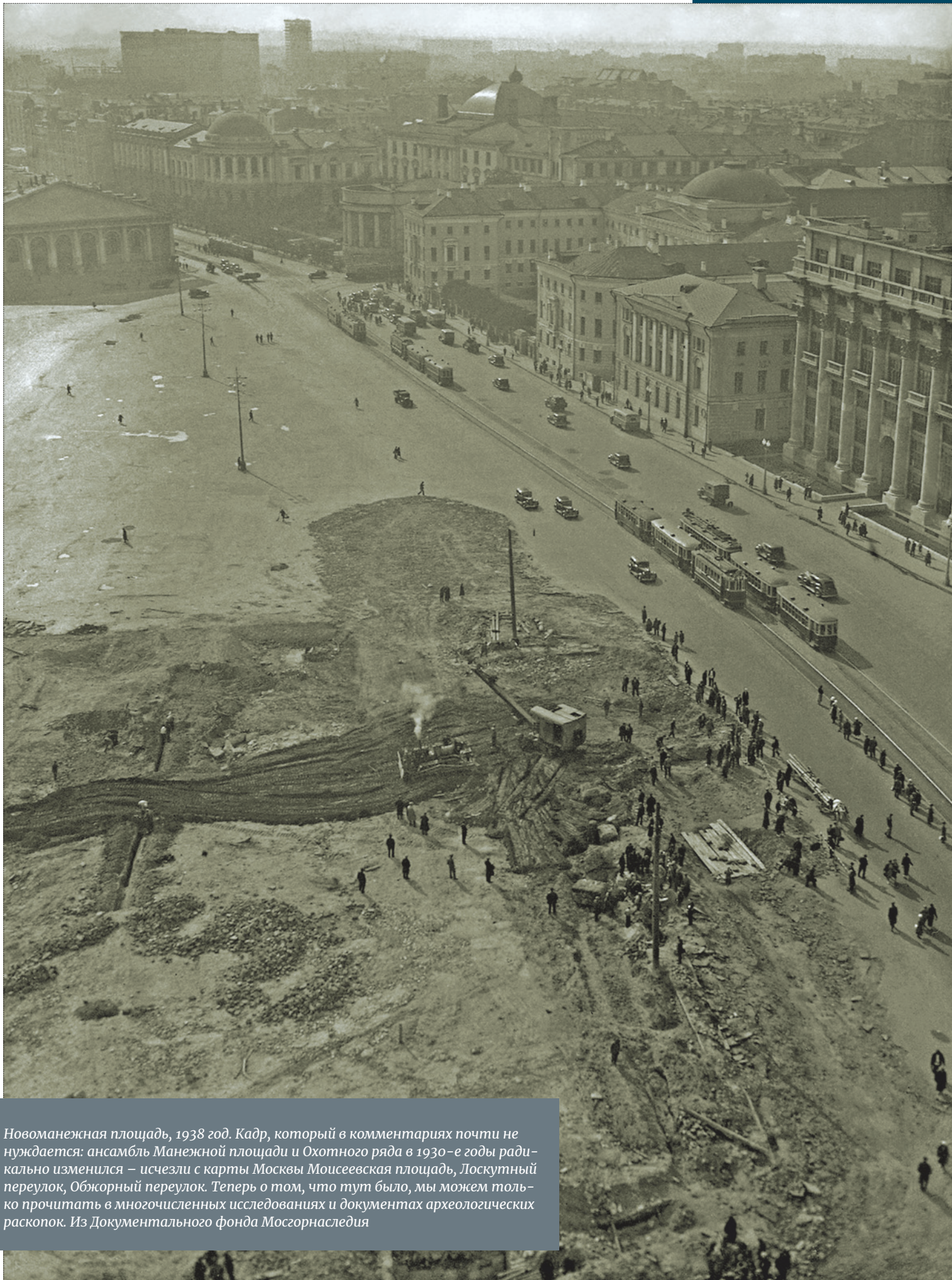
Традиционно мы относим разные тексты или к повествованию, или к описанию, или к рассуждению. Так уж устроен процесс познания какого-либо явления. И большей степени соответствует объекту, который мы описываем. Логичный, сухой научный текст никогда не может в полной мере отобразить историю памятника, порой наполненную драматизмом, вкупе с эмоциональным напряжением или проникновенностью. Но и наоборот – восторженность, образность, богатый ассоци-

Фото: А. Скворцов,
2021 год

ативный ряд могут вытеснить отношение к уровню и значимости того или иного явления. И мы всё время заняты этим поиском сбалансированного выразительного языка повествования о культурном наследии. Интервью реставраторов, потомков, официальные пресс-релизы, реплики, архивные записи, свидетельства, воспоминания, научные статьи, экстракты из публикаций, – всё это многочисленные «краски» языковой палитры, которые использует редакция журнала для создания широкого полотна.

Думаю, что в очередном номере коллекционной серии 2021 года журнала «Московское Наследие» можно найти этому наглядное подтверждение. Приятного чтения, друзья!

МН



Новоманежная площадь, 1938 год. Кадр, который в комментариях почти не нуждается: ансамбль Манежной площади и Охотного ряда в 1930-е годы радикально изменился – исчезли с карты Москвы Моисеевская площадь, Лоскутный переулок, Обжорный переулок. Теперь о том, что тут было, мы можем только прочитать в многочисленных исследованиях и документах археологических раскопок. Из Документального фонда Мосгорнаследия

На фотоснимке ансамбль улицы Охотный ряд и Новоманежной площади. Вид со стороны здания Московского университета. Во второй половине XIX – начале XX века Охотный ряд стал символизировать изобилие, хлебосольство и сытость Москвы, войдя в русские пословицы. Однако из-за участия лавочников в нападениях на интеллигентов и евреев сложился образ охотнорядца как реакционера и погромщика. В 1883 году на Моисеевской площади соорудили чугунную часовню святого Александра Невского в память павших в русско-турецкой войне 1877–1878 годов. Снесённая в начале ноября 1922 года, часовня стала первым московским культовым зданием, уничтоженным советской властью. В 1920-е годы в Охотном ряду начали сносить лавки, в 1930-е годы торговля была переведена на Цветной бульвар, что положило начало Центральному рынку. В 1928 году была снесена церковь Параскевы Пятницы, несколько позже – стоящие по соседству с ней палаты Голицына. В 1935-м на месте Охотнорядской площади в результате градостроительных преобразований появилась улица Охотный ряд.

В 1961 году улица Охотный Ряд, Моховая улица и Театральный проезд были объединены в проспект Маркса. В 1990–2000-е на Охотном ряду появился крупнейший (и самый центральный) московский подземный торгово-развлекательный комплекс.

Фото 1938 года из Документального фонда Мосгорнаследия





В поисках новых точек притяжения: как в столице прошел IV Молодежный форум «Наследие»

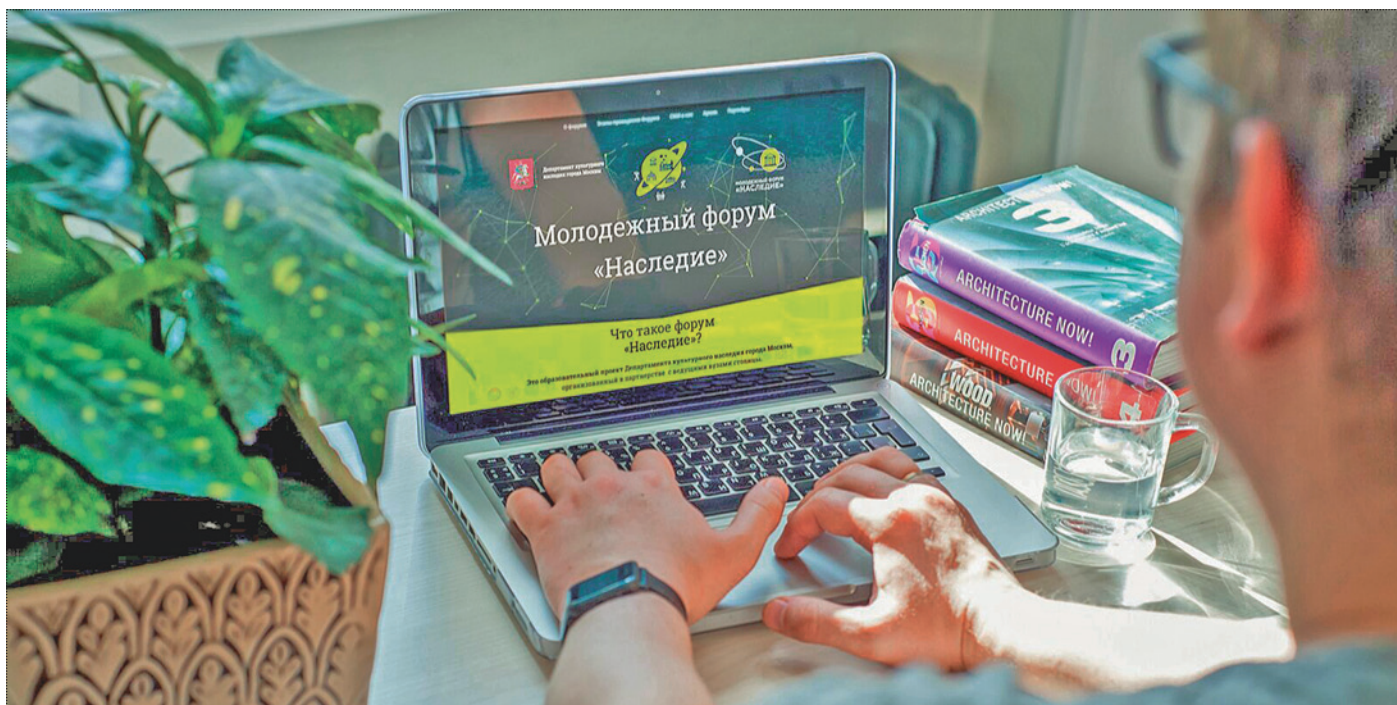


Фото: Ю. Иванко / Mos.ru, 2021 год

В столице состоялся IV Молодежный форум «Наследие». Это образовательный проект Департамента культурного наследия города Москвы, организованный в партнерстве с ведущими вузами столицы. Форум направлен на распространение знаний в сфере сохранения культурного наследия и интеграцию исторических памятников в жизнь современных мегаполисов.

«Форум “Наследие” традиционно состоит из нескольких частей: конкурсной, образовательной и деловой. В этом году мы решили расширить программу форума и добавить к ней фестиваль день. Благодаря этому у всех желающих появилась возможность присоединиться и послушать экспертов, поучаствовать в мастер-классах. Надеемся, что уже в следующем году ситуация позволит провести фестиваль офлайн», – рассказала представительница форума, советник столичного Департамента культурного наследия **Светлана Талалаева**.

Конкурсная программа форума

Главная идея форума заключается в том, что для эффективного сохранения культурного наследия в мегаполисе, памятники архитектуры должны не просто реставрироваться, но и включаться в жизнь городов.

Именно такую задачу Мосгорнаследие ежегодно ставит перед студентами-участниками. Им дают конкурсное задание, в соответствии с которым они должны разработать проект реставрации и приспособления одного из объектов культурного наследия, который нуждается в проведении работ.

Для работы студентов всегда разделяют на междисциплинарные команды, в которых участвуют представители разных специальностей: социологи, архитекторы, урбанисты, реставраторы, юристы, экономисты, историки, менеджеры. Каждый студент, в свою очередь, отвечает за определенный пул задач.

Например, историки анализируют бэкграунд места, обозначают своей команде, какие исторические факты и условия нужно учесть при планировании нового назначения того или иного объекта. В этом году ребятам этого направления добавили еще одну задачу – проанализировать археологическую составляющую, а именно, какие культурные слои есть на месте памятника, какие были совершены находки, как их можно интегрировать в проект ревитализации места. Социологи традиционно проводят опросы общественного мнения, чтобы определить социальный контекст, отношение жителей и гостей города к месту и его возможному будущему, «сверить» с населением свои планы. Архитекторы и реставраторы

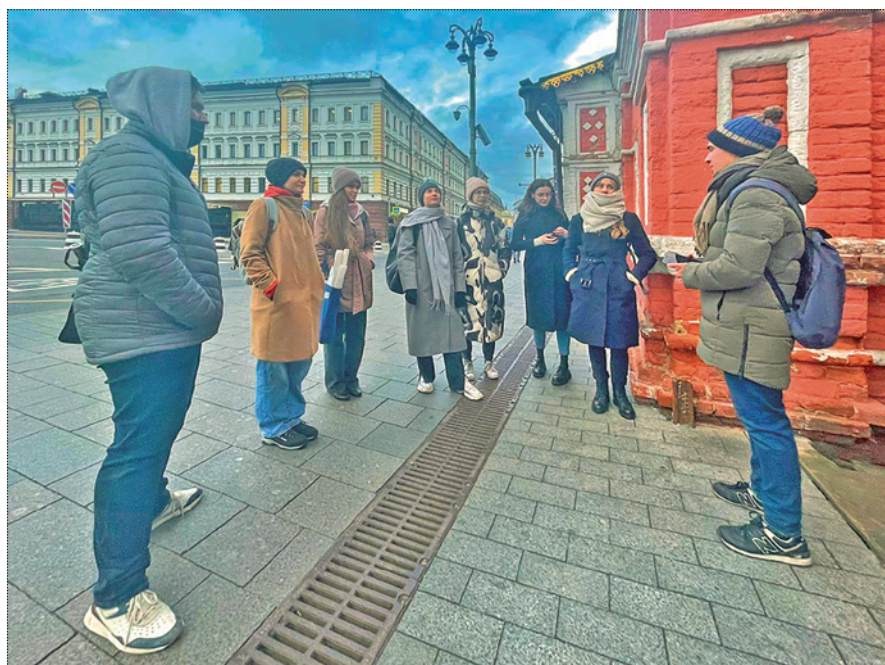
определяют, что должно быть сохранено, а что можно дополнить и изменить, готовят чертежи и визуализации проектов. Юристы отвечают за правовые основы и определяют, что разрешено сделать в конкретных условиях. А экономисты просчитывают выгоду от тех или иных функциональных решений, а кроме того, обязательно определяют, через сколько лет проект окупится.

В 2021 году участие в конкурсной части приняли более сотни студентов ведущих московских вузов. Это рекорд форума. В команды попали ребята из 13 институтов, среди которых Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московский архитектурный институт, Национальный исследовательский университет

Пленарная сессия. Фото автора, 2021 год

Главный редактор «Московского Наследия» внимательно следил за мероприятиями всех форумов. Фото автора, 2018 год





«Высшая школа экономики», Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Московский городской университет управления Правительства Москвы имени Ю.М. Лужкова, Московский государственный университет геодезии и картографии, Московский финансово-промышленный университет «Синергия», Государственный университет управления, Московская государственная художественно-промышленная академия имени С.Г. Строганова, Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова и колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26.

Студентов разделили на восемь междисциплинарных команд. Кроме того, в этом году к участию в форуме впервые присоединились ученики университетской гимназии МГУ имени М.В. Ломоносова. Школьники вошли в команды на равных со студентами.

«Ваша главная сила – ваша команда. Организаторы постарались сделать так, чтобы все команды были мультидисциплинарными. Пользуйтесь этим преимуществом! Перед разработкой архитектурных решений необходимо провести тщательный анализ разрабатываемого пространства. Только так вы сможете определить наилучший вариант приспособ-

Экскурсия в рамках образовательной программы. Фото автора, 2021 год

ления объекта культурного наследия. Не забывайте об экономической проработке проекта, ваше решение должно быть не только гармоничным, но и финансово обоснованным. Удачи!», – обратилась к студентам Екатерина Григорьева, участница III форума.

У каждой из команд есть свой куратор – это настоящий профессионал и старший товарищ, который всё время работы ребят над проектами (а обычно это примерно 1,5 месяца) направляет их, подгоняет, если это нужно, держит в тонусе, встречается на выходных, смотрит идеи, помогает креативить и придумывает что-то вместе со студентами. Миссия крайне ответственная, и каждый год никто из кураторов не остается равнодушным. А некоторые участвуют не единожды. Например, Елена Таразанова – представитель Мосгорнаследия – дважды была наставником: в 2019 и 2020 годах. Вот, что она рассказывает о форуме:

«Проведение молодежного форума “Наследие” стало хорошей традицией, год от года привлекающей в свои ряды всё большее число будущих специалистов в различных сферах. Участие в форуме дает уникальную возможность применить свои знания и получить новые, реализовать свой творческий потенциал и поработать в команде, где каждый может внести свой вклад в общее дело. Поэтому хотелось бы пожелать участникам форума сплоченной работы, нестандартных идей и подходов, а также прекрасных результатов. Этот новый опыт безусловно будет очень интересным, познавательным и полезным».

Кураторами студенческих проектов в этом году стали:

Елена Зайцева – советник Управления государственного учета и экспертизы объектов культурного наследия Департамента культурного наследия города Москвы.

Юлия Костенко – начальник отдела № 3 управления территориального контроля Департамента культурного наследия города Москвы.

Елена Семёнова – советник отдела № 2 Управления территориального контроля Департамента культурного наследия города Москвы.

Екатерина Тимофеева – заместитель начальника Управления выдачи разрешений на проведение работ по сохранению объектов культурного

наследия Департамента культурного наследия города Москвы.

Валентин Мясников – начальник отдела садово-паркового искусства управления специальных городских объектов Департамента культурного наследия города Москвы.

Екатерина Шафрай – Ph.D, преподаватель кафедры архитектуры НИУ МГСУ.

Дмитрий Карелин – профессор кафедры архитектуры общественных зданий, кандидат архитектуры.

Анастасия Богуславская – руководитель проектов приспособления объектов культурного наследия, главный архитектор ООО «Интеграл», член Международного художественного фонда, Союза Московских архитекторов.

Алексей Емельянов, глава Департамента неоднократно подчеркивал, что для работы студентам всегда намеренно отбираются памятники с непростой судьбой, требующие к себе нетривиального подхода и свежего взгляда на их потенциальный функционал.

В первый год форума (2018 год) студентам предложили представить концепции реставрации и развития конструктивистских поселков. Первое место тогда заняла команда, которая разработала концепцию развития конструктивистского поселка «Дангауэровка». Они уделили большое внимание совершенствованию инфраструктуры поселка: разработали и визуализировали возможность постройки моста для соединения территорий, предложили сделать часть улиц пешеходными, сузить / расширить важные трассы. Кроме того, на первых этажах они предусмотрели размещение творческих мастерских, которые должны стать новыми центрами притяжения.

В 2019 году ребята работали над проектами по зданию комбината газеты «Правда». Победителем стала команда, предложившая создать на базе инновационный кино-, медиакластер.

«Инновационный кластер студенты моей команды представили как значимое общественное пространство, в котором разнообразие представленных функций направлено на решение самых актуальных задач информационной индустрии и кинематографа. Им показалось важным формирование коммуникационной среды, стимулирующей контакты, обмен опытом и идеями между наставниками-



Фото автора, 2019 год

профессионалами, которые работают в близлежащих информационных агентствах, издательствах, продюсерских центрах и молодыми студентами, которые смогут собираться в здании комбината “Правды”», – рассказала куратор команды-победителя, начальник Управления государственного учета и экспертизы объектов культурного наследия Департамента культурного наследия **Софья Рождественская.**

В 2020 году в качестве памятника был выбран ансамбль казенного винного склада на Самокатной улице. В тот год лучшим был признан проект «Образовательная грань арт-пояса Москвы». Ребята предложили приспособить одно из строений под образовательный культурно-досуговый центр, а другие — под театральную и музыкальную площадки. Главная идея заключалась в превращении этой территории в образовательную грань арт-пояса Москвы и ее объединение с существующими креативными пространствами Artplay, «Винзавод» и «Арма».

«Форум “Наследие” был отличным опытом в моей студенческой практике. Я узнала много полезной информации, познакомилась с удивительными людьми и, конечно, испытала свои силы в собственном проекте! Я действительно благодарна форуму за этот чудесный период в моей жизни!», – отметила Александра Жигжитова, участница форума прошлого года.

В этом году студенты предложили концепции преобразования одного из самых масштабных дореволюционных зданий – ансамбля Императорского

Воспитательного дома, что на Москворецкой набережной. Задача была непростая – комплекс зданий занимает большую территорию, сделать его просто многофункциональным – недостаточно, потому что нужно чем-то отличаться от остальных команд. Но участникам удалось предложить очень нетривиальные решения.

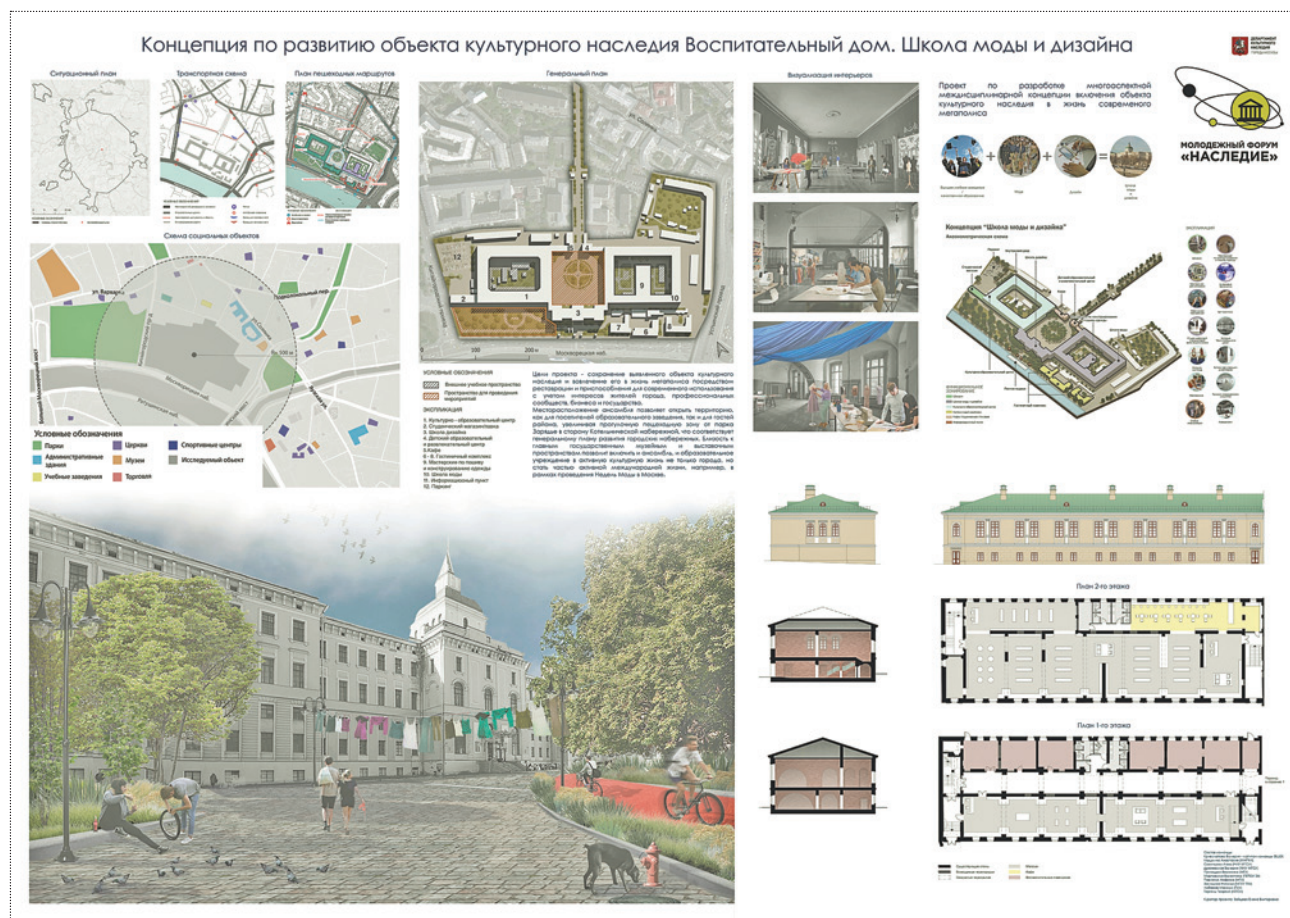
Так, одна из команд предложила сделать в ансамбле Воспитательного дома школу моды и дизайна. Они рассказали, что месторасположение ансамбля позволяет открыть территорию, как для посетителей образовательного заведения, так и для гостей района, увеличивая прогулочную пешеходную зону от парка Зарядье в сторону Котельнической набережной, что соответствует генеральному плану развития городских набережных. Близость к главным государственным музейным и выставочным пространствам позволит не только включить и ансамбль, и образовательное учреждение в активную культурную жизнь города, но и дать им стать частью активной международной жизни, например, в рамках проведения Недель Моды в Москве.

Другая команда выступила за создание многофункционального образо-

вательного и рекреационного медицинского центра на базе Воспитательного дома. Они посчитали, что такое проектное решение позволит включить территорию объекта культурного наследия в жизнь современного мегаполиса и социума с сохранением его исторического облика, а также будет способствовать развитию медицины в России. Таким образом, концепция медицинского центра полностью впишется в современную жизнь мегаполиса и создаст преемственность поколений.

Студенты еще одной команды предложили отдать весь ансамбль под университетский кампус. Они утверждают, что там будут жить лучшие студенты сильнейших вузов столицы, победители всероссийских олимпиад, которые смогут пользоваться всеми услугами комплекса на льготных условиях, заинтересованные специалисты со всей столицы смогут работать в специально оборудованных корпусах и развивать свои идеи вместе с такими же целеустремленными людьми. Что поможет

Планшет с концепцией развития ОКН «Воспитательный дом». 2021 год



создать новое поколение людей, которые будут помогать развивать все сферы жизни страны.

Проекты ребят прокомментировал представитель собственника Императорского Воспитательного дома, исполнительный директор ООО «Бецкой» Кирилл Ильичев: **«Воспитательный дом – по-настоящему уникальный архитектурный ансамбль, требующий очень внимательного подхода. Нам было очень важно услышать мнение совсем юных специалистов, вместе с ними посмотреть на процесс реставрации и приспособления ансамбля свежим взглядом. Студенты приятно удивили изобилием концепций и идей. Были и вполне прагматичные задумки, и очень смелые креативные предложения. Нам есть, что взять на вооружение, думаю, что некоторые решения ребят будут учтены при проведении работ по сохранению памятника».**

Заканчивается конкурсная часть форума защитой проектов, на которой профессиональное жюри определяет победителя. Но об этом расскажем чуть позже.

На момент подготовки этого номера победитель еще не определен, но когда журнал попадет к вам в руки, то просто перейдите на сайте форума – forumnasledie.ru, там будет размещен проект, занявший первое место в 2021 году.

Региональная часть

Третий год подряд в форуме принимают участие студенты из других городов России. В 2019 и 2020 годах над проектами работали ребята из Санкт-Петербурга, Самары, Ростова-на-Дону, Челябинска и других городов. В 2021 году к ним присоединились участники из Казани, Владимира, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода и Крыма.

Нововведением этого года стало усложненное конкурсное задание. Если в прошлые два года студенты должны были выбрать среди всего многообразия архитектурных объектов такие, которые можно было бы назвать символами города, проанализировать отношение к ним как со стороны жителей, так и туристов, упоминаемость в литературе и СМИ, а также ценность и уникальность с точки зрения архитектурного сообщества. То в этом году ребята создавали концепции развития одного из



Планшет команды из Казани по приспособлению ОКН Депо-1. 2021 год

объектов культурного наследия своего города так, чтобы он стал точкой притяжения для местных жителей и туристов. Примечательно, что почти все регионы представили несколько проектов, хотя требовалось сделать всего один.

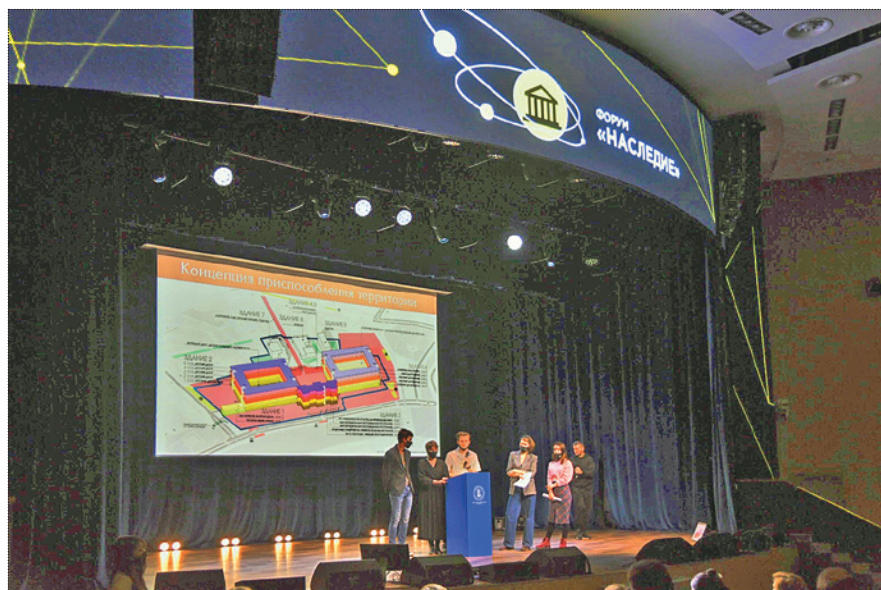
Например, студенты из Казани посвятили свое исследование созданию музея первого трамвая и казанской конки в объекте культурного наследия Депо-1. Они обосновали свой выбор тем, что данный объект – единственное сохранившееся, а также самое большое депо конки. Это было первое и, на протяжении определенного промежутка времени, единственное трамвайное депо Казани. При этом трамвайная система Казани – одна из старейших электрических трамвайных систем в России.

Команда из Санкт-Петербурга для своего проекта выбрала усадьбу генерала Чернова и парк «Сосновка». Они предложили концепцию приспособления ансамбля под общедоступный парк с рестораном и медиацентром в усадьбе.

А ребята из Нижнего Новгорода подготовили интересный проект ревитализации усадьбы Т.И. Рябиной на Ильинской улице. Они назвали свою концепцию «АРТ-РЕЗИДЕНЦИЯ УСАДЬБА».

Образовательная программа форума

Вторая важная часть форума – это образовательная программа. В разные годы она проходила в разном формате. Например, в 2018 и 2019 годах ребята посещали живые лекции экспертов



и консультации с практикующими реставраторами, экономистами, социологами. В 2020 году из-за эпидемиологической обстановки вся образовательная история перекочевала в онлайн. С одной стороны, это исключило возможность живого общения с профессионалами, но с другой впервые позволила всем желающим, а не только студентам, присоединиться к этой части форума. Так произошло, потому что Мосгорнаследие разместило все лекции и семинары на сайте форума и официальном youtube-канале.

В 2021 году удалось выработать некий гибридный формат: часть встреч прошла «виртуально», а часть мероприятий с ограниченным числом участников провели живьем.

«Наша цель – за эти два месяца погрузить молодых ребят в сферу сохранения наследия. Хочется показать студентам, насколько важна и многогранна проблематика интеграции памятников архитектуры в жизнь постоянно изменяющегося мегаполиса. Для этого мы подготовили очень разнообразную образовательную программу, в которую помимо привычных лекций и консультаций впервые включили посещение разных объектов культурного наследия, где сейчас идет реставрация, а также мастер-классы в реставрационных мастерских», – прокомментировал глава Департамента культурного наследия.

Например, руководитель проектов приспособления объектов культурного наследия, главный архитектор ООО «Интеграл» и куратор одной из команд **Анастасия Богуславская** провела лекцию с экскурсией по жилому дому

Защита проекта. Фото автора, 2021 год

начала XIX века. Сейчас здание закрыто для проведения работ по его сохранению. В будущем здесь планируется открыть музей. Анастасия поделилась с ребятами секретами работы над проектом реставрации и приспособления здания. Подробно рассказала о проведенных противоаварийных работах. Было очень важно не только в теории, но и на практике показать, как проходит полный цикл всех работ по сохранению объекта культурного наследия, начиная от разработки проекта и согласования необходимой документации, заканчивая приемкой всех работ.

Другим интересным событием стал поход студентов в сам Воспитательный дом. Эксперты на месте показали ребятам, с чем им нужно работать. Многих студентов особенно впечатлил масштаб ансамбля.

На Люсиновской улице встречу со студентами провел заместитель руководителя Департамента культурного наследия города Москвы, главный археолог столицы Леонид Кондрашёв. Беседа прошла в формате дружеского чаепития, во время которого Леонид Викторович приоткрыл ребятам завесу тайны московской археологии, а также погрузил студентов в проблематику археологических исследований на территории Воспитательного дома.

Еще одно выездное мероприятие прошло в компании известного столичного блогера – Петра Посмакова. Он встретился с участниками команд в районе Китай-города и провел для них небольшую экскурсию по историческим местам Хохловки, попутно показав некоторые приемы ведения блога на тему сохранения культурного наследия.

Получилось у студентов попасть и на экскурсию в отреставрированный объект культурного наследия – Дом Дурасова на Покровском бульваре. Сейчас его использует Высшая школа экономики. Коллегам удалось создать прогулку по дому с эффектом дополненной реальности: благодаря новым технологиям, например, можно увидеть как горит огонь в историческом камине, где, конечно, его сейчас уже никак не разжечь.

Помимо этого, состоялись традиционные лекции и встречи с профессионалами: архитекторами, краеведами, социологами, урбанистами, экономистами, юристами, менеджерами.

Деловая программа форума

Деловая программа форума в этом году заняла два дня: 25 и 26 ноября. Было решено провести ее в гибридном формате: на площадке присутствовали спикеры, а все слушатели подключались к прямой трансляции на сайте форума.

25 ноября состоялась деловая конференция с участием представителей органов власти, профильных СМИ, научных сотрудников, ведущих российских и зарубежных реставраторов, архитекторов, урбанистов, дизайнеров, экономистов и социологов.

Партнером форума в этом году стал НИУ ВШЭ. На площадке вуза прошли оба деловых дня.

«Высшая школа экономики не только много лет обучает специалистов, работающих в сфере сохранения культурного наследия, проводит исследования, но и реализует прикладные проекты в этой сфере. Новые цифровые технологии сегодня значительно поменяли подход к этой работе, в том числе они позволяют сделать объекты культурного наследия доступными буквально для каждого, и в России, и в мире. Благодаря этому объекты культурного наследия начинают играть всё большую роль в общественной жизни. Мы уже несколько лет поддерживаем Форум, но впервые выступили его партнером, приняв участников в своих стенах. Для нас это большая честь и возможность привнести новые подходы с помощью науки и технологий», – рассказал **Никита Анисимов**, ректор Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

В этом году деловая программа была сформирована на основе основных тенденций в сохранении культурного наследия, выявленных в ходе международного исследования «Наследие в большом городе».

Темой пленарной сессии стала «Старая новая история: исторические памятники как новые точки притяжения». В рамках сессии эксперты обсудили, как адаптировать исторические объекты к жизни современного города, как приспособить памятники под новые потребности горожан и наделить новыми функциями, с какими сложностями сталкиваются реставраторы и собственники при интеграции старинных зданий в жизнь современных мегаполисов. Спикерами выступили



Фото автора, 2021 год

руководитель Департамента культурного наследия города Москвы Алексей Емельянов, исполнительный директор ООО «Бецкой» Кирилл Ильичев, архитектор-реставратор, руководитель RobotArchitects Виталий Стадников и другие эксперты.

Далее зрителей ждала серия круглых столов, где представители органов власти и профессионального сообщества обсудили мировые тренды в области сохранения культурного наследия и применения лучших практик в России и в мире.

Круглый стол «Историко-архитектурный код города» был посвящен роли исторических памятников в формировании образа города, тому, какие символы города ушли в прошлое, в чем различия между восприятием городских ценностей жителями и экспертным сообществом.

В рамках круглого стола «Экология как драйвер: стратегии для сохранения культурного наследия» эксперты обсудили проблемы экологичного подхода к реставрационным работам и сохранения памятников культурного наследия в условиях меняющегося климата и экстремальных природных явлений.

Во время круглого стола «Расширение границ наследия: малые архитектурные формы, значимые элементы и нематериальные ценности» участ-



Выставка конкурсных проектов. Фото автора, 2019 год

ники подискутировали о многообразии проявлений культурного наследия и неразрывной связи материальных и нематериальных ценностей в мегаполисе.

Круглый стол «Инфраструктура нового поколения: интеграция исторических памятников в российских городах» включил в себя обсуждение региональной повестки и проектов, которые подготовили студенты из Казани, Самары, Владимира, Екатеринбурга, Нижнего Новгорода, Санкт-Петербурга и Крыма.

Круглый стол «Новые роли жителей в сохранении наследия: скрытый потенциал» помог разобраться, как горожане могут поучаствовать и помочь сохранить культурное наследие своего города, в том числе в рамках волонтерского движения.

В рамках круглого стола «Современные технологии на страже наследия» практики поделились своими кейсами применения новых технологий в реставрации, а также попытались понять, каких технологий всё еще не

хватает для успешного сохранения памятников.

Второй день форума, который пришелся на 26 ноября, был традиционно посвящен защите студенческих проектов. Работы представили все 8 московских команд во главе со своими кураторами. Члены жюри особенно отметили профессиональную визуализацию проектов в этом году. Увидеть, что предложили ребята также можно на сайте форума.

Фестивальный день форума

27 ноября состоялся первый в истории форума фестивальный день. Он был наполнен всевозможными образовательными активностями. Формат также был выбран онлайн. Участники слушали лекции, смотрели мастер-классы, проверяли свои знания в квизах и даже смогли «посетить» ярмарку вакансий.

Партнёром фестивального дня стал Московский финансово-промышленный университет «Синергия».

«Форум "Наследие" раскрывает потенциал творческой молодёжи и вносит колоссальный вклад в развитие креативных индустрий. Этот сектор экономики в России имеет огромный

потенциал роста. Представители творческих профессий участвуют в трансформации городов и регионов, стимулируют предпринимательскую активность в стране и развивают экономику, смещая её центр тяжести из сырьевых отраслей в креативные. Будущее нашей страны – в руках представителей креативной отрасли. Поддерживая молодые таланты, организаторы “Наследия” делают большое дело, и мы рады этому содействовать», – отметил ректор Московского финансово-промышленного университета «Синергия» Артём Васильев.

В рамках лектория были рассмотрены актуальные вопросы искусства, архитектуры и дизайна. В том числе, спикеры погрузили слушателей в раскрытие таких тем, как:

- Город во сне и наяву. О полевой интерпретации архитектурного пейзажа.
- Реконструкция Главного здания ГМИИ им. А.С. Пушкина.
- Перенос живописи на новое основание – как один из способов ее сохранения.
- Интерактивная прогулка по историческому центру Москвы.
- Деятельность по сохранению культурного и природного наследия на примере ОКН «Достопримечательное место Есенинская Русь».

Мастер-классы были посвящены мировым трендам в наследии:

- Коллаж в XX веке. История и направления.
- Российско-итальянское архитектурное наследие в Москве, в техниках графики.
- Традиции в современном дизайне.

В ходе лекций слушатели могли задать вопрос любому спикеру в режиме реального времени. Самые активные получали призы.

Спикерами выступили преподаватели вузов, реставраторы, эксперты по живописи, графике и дизайну: канд. филос. наук, доцент кафедры «Дизайна и архитектуры» Университета «Синергия» Татьяна Витальевна Пушкарёва; реставраторы Межобластного научно-реставрационного художественного управления Варвара Викторовна Сергиевна и Александра Борисовна Гребенщикова; искусствовед, автор статей об искусстве, преподаватель истории искусства, эксперт художественных и антиквар-



Фото автора, 2019 год

ных галерей, аукционных домов Екатерина Николаевна Ищук; Борис Игоревич Иогансон, директор государственного музея-заповедника С.А. Есенина; Филипп Игоревич Смирнов, заместитель председателя комиссии по культуре и культурному историческому наследию; Антон Вячеславович Батов, художник-иллюстратор, член ТСХР; Софья Всеволодовна Батурина, член МОА «Союз Дизайнеров», член Международного художественного фонда, Профессионального союза художников-графиков при ЮНЕСКО, Профессионального Союза художников, доцент кафедры «Дизайна и архитектуры» Университета «Синергия»; Ольга Анатольевна Державина, преподаватель кафедры «Дизайна и архитектуры» Университета «Синергия», архитектор, дизайнер, художник, приглашенный преподаватель в Политехническом Университете в Турине, в Академии Изыщных Искусств «Альбертина», член творческих союзов: МООСХ, АЛАРОС / МОЛА / Союза архитекторов РФ; Екатерина Юрьевна Иванова, заведующая кафедрой дизайна и архитектуры Университета «Синергия», кандидат культурологии, член МСХ; Ирина Вячеславовна Уткина, преподаватель кафедры дизайна и архитектуры и многие другие.

Кроме прочего, в рамках фестиваля состоялись презентации любопытных проектов в области сохранения наследия по таким темам:

- Приспособление усадьбы XIX века.
- Заблудшие в Хилтон.
- Майнкрафт в Царицыне.



Фото автора, 2021 год

- Музей «Огни Москвы».
- Реставрация плана города Москвы 1914.
- Реставрация Воспитательного дома от Гимназии МГУ им. Ломоносова.

К докладчикам присоединились студенты из Казани, Самары, Владимира, Нижнего Новгорода, Санкт-Петербурга и Крыма, которые показали свои проекты, подготовленные специально для форума.

Отдельное внимание было уделено созданию фильма-ярмарки вакансий. Во время подготовки форума студенты факультетов Арт-бизнеса и Дизайна и рекламы Университета создали уникальное видеоинтервью-исследование на тему «Ярмарка вакансий. Для тех, кто хочет работать с наследием». В интервью приняли участие:

- Алексей Емельянов, руководитель Департамента культурного наследия города Москвы.
- Марина Лошак, директор ГМИИ им. А.С. Пушкина.
- Наталья Денисова, руководитель Просветительского центра Всероссийского музея декоративного искусства.
- Михаил Брызгалов, генеральный директор Российского национального музея музыки, заслуженный деятель искусств РФ.
- Никита Асадов, главный архитектор проектов архитектурного бюро ASADOV.
- Александр Цимайло и Николай Ляшенко, архитекторы и сооснователи

архитектурного бюро «Цимайло Ляшенко и Партнеры».

- Анастасия Богуславская, руководитель проектов приспособления объектов культурного наследия, главный архитектор ООО «Интеграл», член Международного художественного фонда, Союза Московских архитекторов.
- Дмитрий Сергеев, генеральный директор Всероссийского научно-реставрационного центра имени академика И.Э. Грабаря.
- Варвара Сергиеня, реставратор Межобластного научного реставрационного художественного управления.
- Татьяна Ашутова, декан факультета Дизайна и рекламы Университета «Синергия».

В проекте были затронуты вопросы необходимых компетенций, стажировок и адаптации юных специалистов в области сохранения культурного наследия, современных технологий, особенно работы архитекторов, сотрудников музеев, реставраторов, роль образовательных учреждений и участия молодежи, а также многое другое.

Кроме того, слушателей фестивального дня ждали уникальные архитектурный и культурологический квизы, которые помогли закрепить образовательную программу.

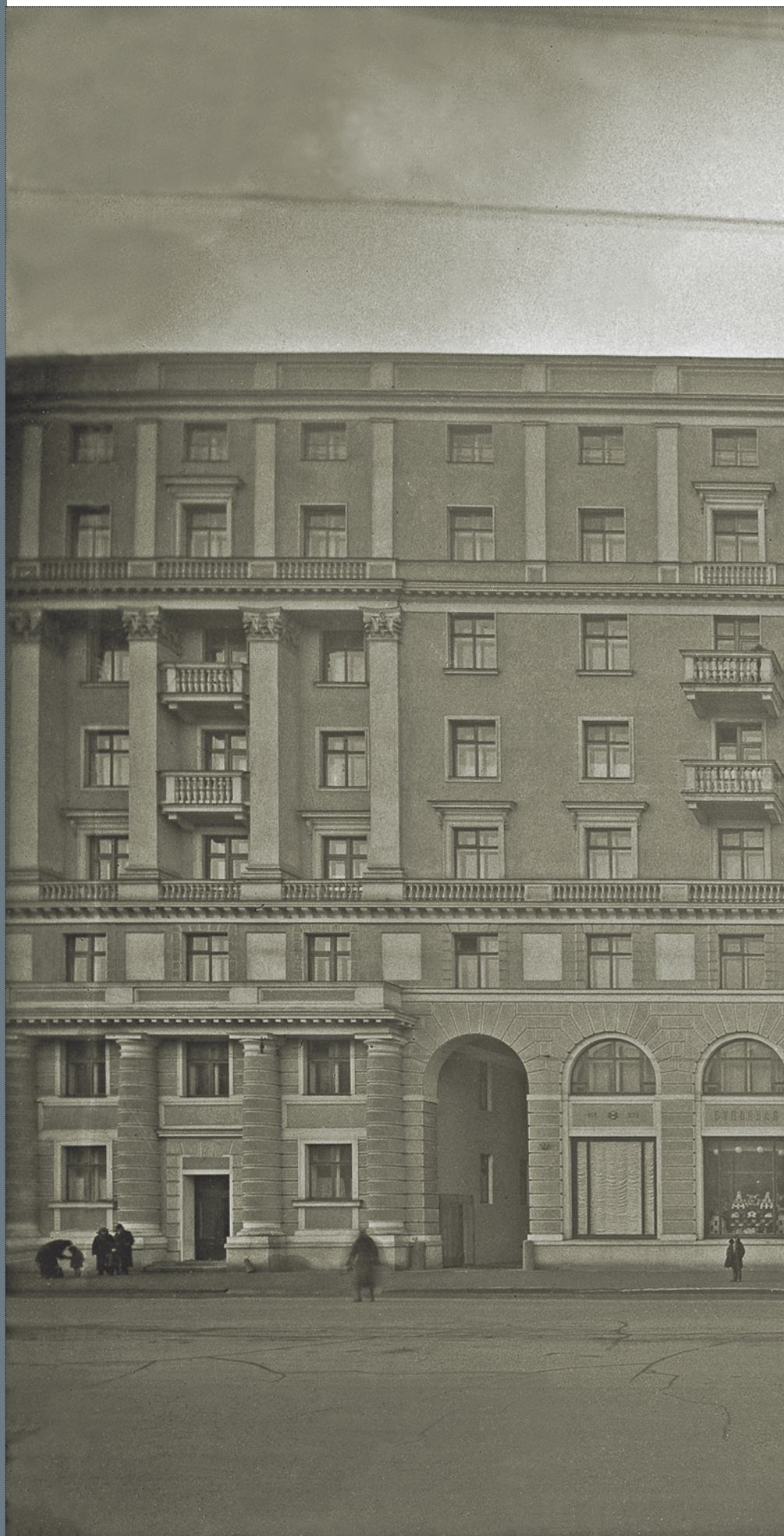
Партнерами IV форума «Наследие» стали ООО «Бецкой», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», компания Vos'hod, Московский финансово-промышленный университет «Синергия» и проект «Лаборатория квеста».

Уже четыре года форум проходит на высоком уровне благодаря стараниям целой команды, в которую входят Светлана Талалаева, Вера Агафонова, Анастасия Плешакова и Виктория Авдеева. Получить подробную информацию можно на официальном сайте форума: www.forumnasledie.ru.

МН

На фото 1930-х годов дом на проспекте Мира (тогда 1-я Мецанская) архитекторов П.А. Нестерова и И.В. Минькова 1938 года постройки. Дом вполне обычный. Уже в духе Генерального плана реконструкции Москвы 1935 года. Сдан в эксплуатацию и радует всеми своими восемью этажами новых жильцов и прохожих.

На фотоснимке представлены два независимых сюжета – группа детей с родителями у витрины только что открывшейся булочной-кондитерской № 373 (а, может, 376 или 375), а также ДТП. Второго участника не видно, но перед нами столкновение. В происшествии незначительно пострадал автомобиль, массовое производство которого было начато в 1936 году, – ГАЗ-М1. Всего их было выпущено более 62 тысячи, отличительной особенностью первых «эмок» была тонкая красная полоса (цировка) вдоль обоих бортов при неизменном черном цвете самого кузова. Под замену: диск, крыло, фара, шкворень и обе опоры. И видно, что поврежден радиатор охлаждения. Вполне вероятно, шофер был уволен. Если был виноват, конечно.





Автор:
Ирина Грибова, Нурлан Ахтамзян,
Музей-панорама «Бородинская битва»

Виртуальная реконструкция временной ротонды панорамы «Бородино» 1912 года

После того как панорама «Бородино» в декабре 1917 года была закрыта, предметный план бесследно исчез, а холст перевезли с Чистых прудов сначала в Нескучный сад, а потом в Донской монастырь, где в течение нескольких лет он пролежал под открытым небом у монастырской стены. Позднее панорама была переправлена в Миусский собор, а оттуда – в сад «Эрмитаж», сменив впоследствии еще несколько адресов. Фото 1962 года. Музей-панорама «Бородинская битва»



В 2012 году музей-панорама «Бородинская битва» готовился к празднованию 200-летия Бородинского сражения и 100-летия панорамы «Бородино». В процессе создания новой музейной экспозиции было решено, что для посетителей с ограниченными возможностями здоровья будут изготовлены миниатюрные модели. Одна из моделей представляет нынешнее здание музея. Вторая – разрушенный в 1918 году панорамный павильон. Сравнивая эти макеты, мы можем не только рассказать историю музея, но и говорить об эволюции архитектурных стилей панорамных зданий. Вторая модель изготовлена по старым фотографиям и архивным документам. Надо признать, что эта модель должна была просто передать вид павильона, и ее нельзя считать полностью научной реконструкцией. Что еще более важно, эта модель представляет только внешнюю часть здания.

В 2019 году с использованием макета здания, архитектурных чертежей и планов ротонды научный сотрудник нашего музея создал 3D-модель здания.

История первого здания панорамы «Бородино» в Москве

29 августа 1912 года (11 сентября 1912 года) в центре Москвы состоялось торжественное открытие новой панорамы. По сообщениям русских газет того времени: **«Вчера, в 6-м часу, Государь Император с Великими Князнями Ольгой Николаевной, Татьяной Николаевной и Марией Николаевной посетили панораму профессора Рубо на Чистопрудном бульваре»**¹.

Достоверно известно также, что у входа императорскую семью встречали председатель юбилейной комиссии генерал от инфантерии В.Г. Глазов, автор панорамы профессор Ф.А. Рубо и заслуженный профессор Императорской военной академии генерал-лейтенант Б.М. Коллюбакин². Здесь же были военный министр генерал от кавалерии Сухомлинов, командующий войсками Московского военного округа генерал от кавалерии Плеве, командир гренадерского корпуса Мрозовский и другие.

Торжества по случаю столетия победы над Наполеоном продолжа-

Франц Алексеевич Рубо. Фото 1908–1910 годов



3D-модель здания панорамы «Бородино» (без текстур)

лись в течение нескольких дней с 25 до 31 августа 1912 года: император посетил памятные места на Бородинском поле, Москве и Смоленске. В связи с тем что главным участником всех этих памятных мероприятий был сам император Николай II, его сопровождали съемочные группы. Впервые в 2012 году Российским государственным архивом кинофотодокументов была опубликована сохранившаяся кинохроника производства фирм «Братья Пате» и «Гомон»³. К сожалению, кадры кинохроники, запечатлевшие Николая II на открытии панорамы «Бородино», не сохранились (или, возможно, съемки вообще не велись), и у нас в распоряжении есть только письменные источники: дневник императора и московские газеты с репортажами об открытии. Конечно, технические возможности того времени не позволяли проводить видеосъемку внутри панорамного павильона.

Одно московское издание пишет о церемонии открытия следующее: **«...Громадное здание панорамы было красиво убрано флагами и транспарантами с государственными гербами. Вход утопал в тропических растениях. Над входом красуется громадная белыми буквами надпись: БОРОДИНО»**. И еще одна цитата: **«...здание панорамы, в 21 сажень в диаметре и 17 сажень высотой, днём освещается верхним светом, вечером – электричеством»**⁴. Итак, что мы знаем

¹ Газета «Московские ведомости». 1912. № 201.

² Там же.

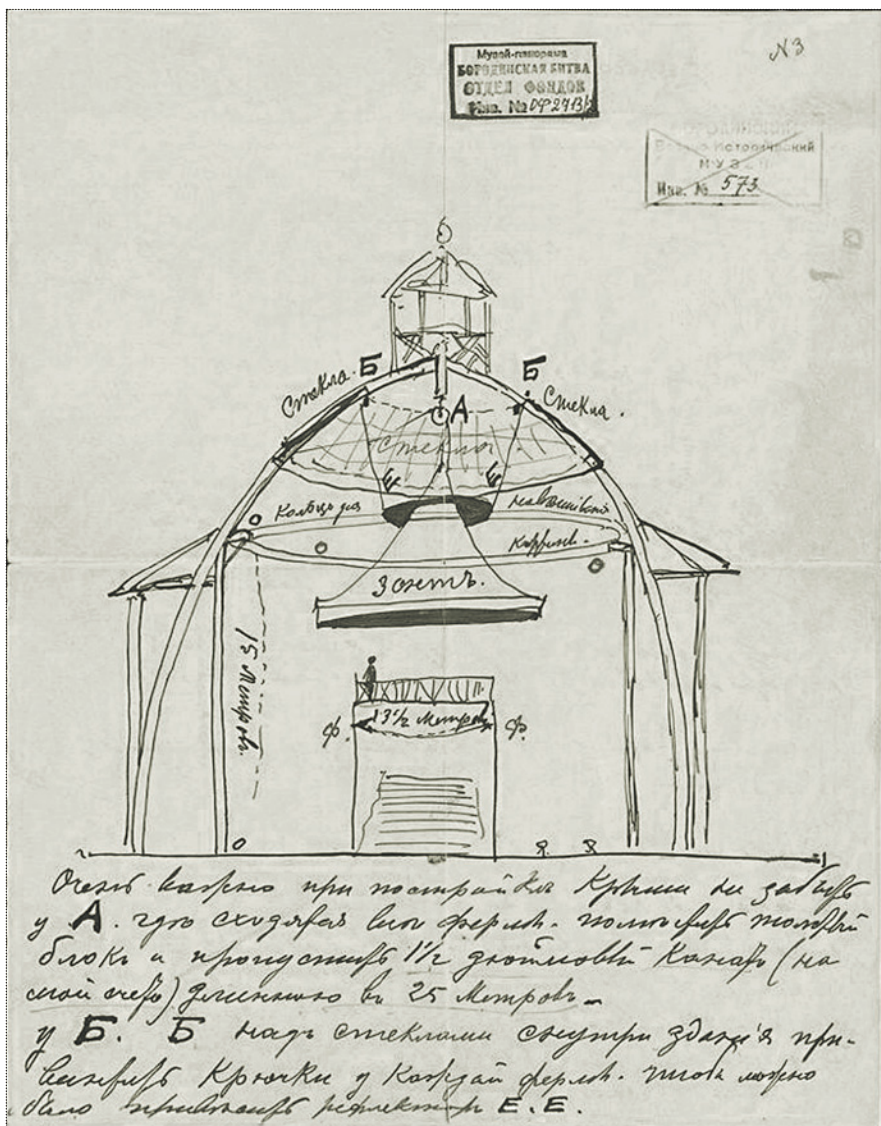
³ Альбом «Юбилейные торжества в память 100-летия Отечественной войны 1812 года в высочайшем присутствии. Бородино – Москва – Смоленск». М.: «Полиформ», 2012. 320 с.

⁴ Газета «Московские ведомости». 1912. № 201.



Портрет Павла Алексеевича Воронцова-Вельяминова. С. Вла-сьев. Вторая половина XX века. Музей-па-норама «Бородинская битва»

Рисунок из письма Ф. Рубо к П.А. Воронцову-Вельяминову от 11 июня 1912 года. Музей-панорама «Бородинская битва»



о первом здании панорамы «Бородино» в Москве?

Строительство павильона

Председателем Комиссии по устройству панорамы был назначен военный инженер Павел Алексеевич Воронцов-Вельяминов.

В коллекции музея-панорамы «Бородинская битва» хранится переписка Франца Рубо и Павла Воронцова-Вельяминова, где Рубо собственноручно рисует схематический план здания и дает к нему пояснения⁵.

В 1909 году в Санкт-Петербурге на Марсовом поле было построено здание для показа панорамы Рубо «Оборона Севастополя». Воронцов-Вельяминов отправился в Петербург, чтобы снять копии с чертежей здания и использовать их при строительстве московского павильона.

Панорамный павильон на Марсовом поле был построен архитектором Василием Ивановичем Шене.

Как пишет в своей статье историк архитектуры Борис Кириков, в своем проекте временного здания для панорамы «Оборона Севастополя» Шене фактически повторил на Марсовом поле тип павильона в виде ребристого деревянного купола по проекту архитектора Александра Ивановича фон Гогена для еще одной панорамы Рубо «Штурм Ахульго» на Всероссийской художественно-промышленной выставке 1896 года в Нижнем Новгороде. Следует отметить, что строительство этого проекта вел Шене, который впоследствии использовал не только идею своего старшего коллеги, но и собственный опыт ее реализации⁶.

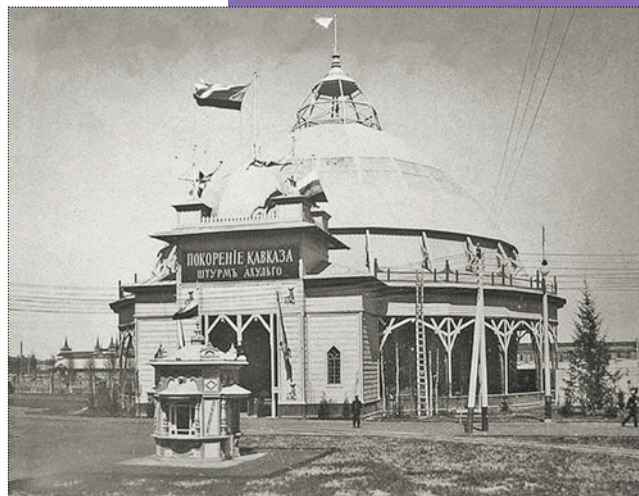
Более того, в своей статье Кириков указывает, что в личном архиве внучки Шене есть достоверные сведения о том, что именно Василий Иванович спроектировал первое здание панорамы «Бородино», по крайней мере он сделал первый набросок. Подтверждение

⁵ Письмо Франца Алексеевича Рубо Павлу Алексеевичу Воронцову-Вельяминову из Мюнхена, 11 июня 1912 года.

⁶ Кириков Борис. «Оборона Севастополя» на Марсовом поле. Адреса Санкт-Петербурга. 2014. № 51 (65). С. 8–9. <https://adresaspb.ru/category/different/changes/oborona-sevastopolya-na-marsovom-pole/>.



Николай II и панорама «Оборона Севастополя» на Марсовом поле. Российский государственный архив кинофотодокументов



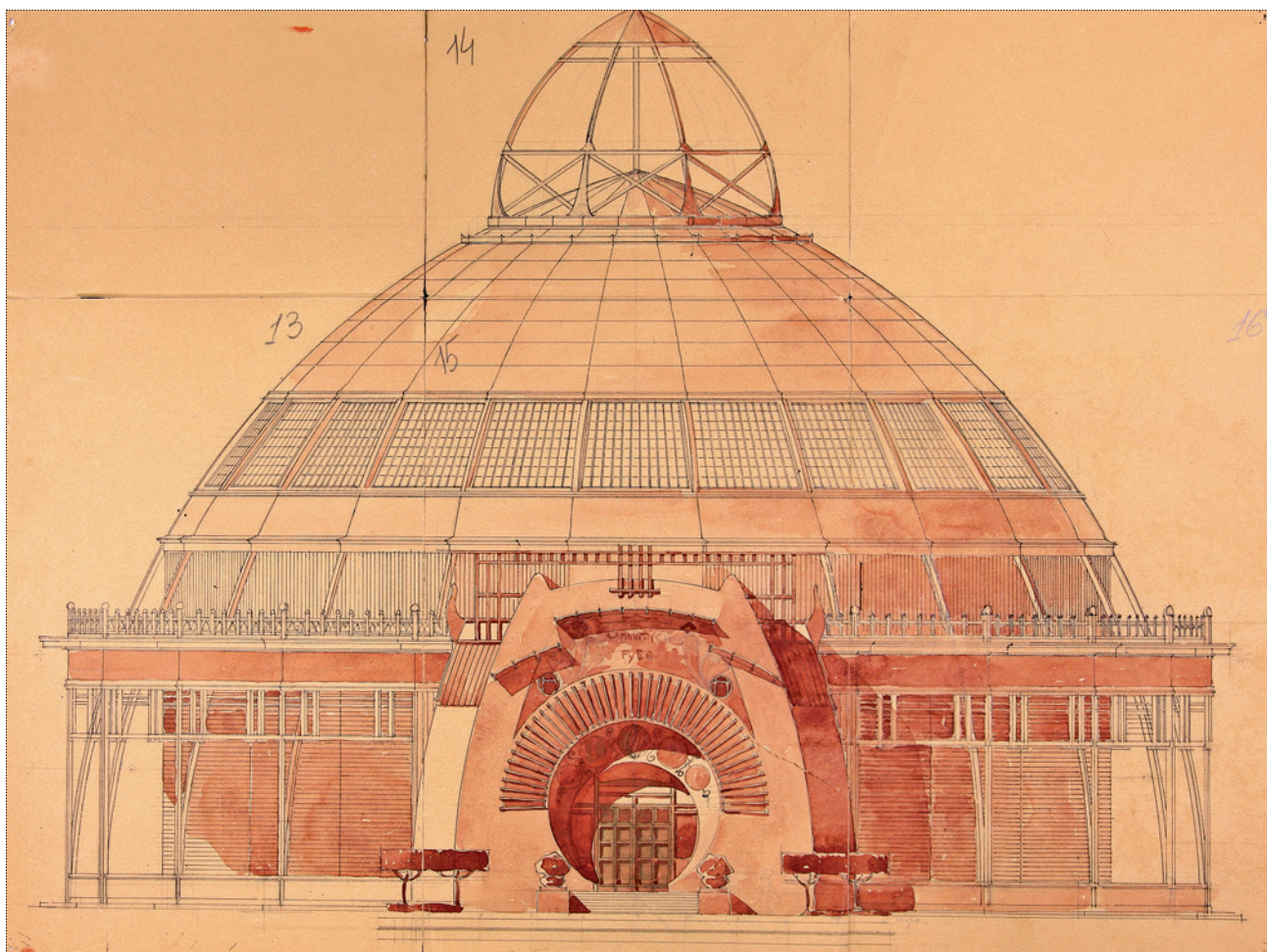
Нижний Новгород. Внешний вид павильона «Покорение Кавказа» с панорамой Ф. Рубо «Штурм Ахульго». Фото: М.П. Дмитриев, 1896 год.

этому было найдено в Российском государственном военном архиве благодаря участию российского исследователя панорамно-диорамного искусства Алексея Дружинина.

По причинам, о которых мы можем только догадываться, Воронцову-Вельяминову было отказано в доступе к чертежам. Во время официальной поездки в Санкт-Петербург в феврале 1912 года инженеру удалось лишь осмотреть зда-

ние и сделать некоторые замеры. По этой причине при строительстве здания в Москве ему пришлось опираться на свой профессионализм и пояснения Рубо, полученные из Мюнхена. Если бы он получил чертежи здания,

Чертеж фасада панорамного павильона «Оборона Севастополя» на Марсовом поле. 1909 год. Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга





которые сейчас хранятся в Историческом архиве Санкт-Петербурга, здание панорамы в Москве могло выглядеть немного иначе. Панорамные павильоны строились в Санкт-Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, Киеве, Харькове, Саратове, Севастополе и некоторых других городах, но у Московского военного ведомства такого опыта не было.

Внутреннее устройство

Документы штаба Московского военного округа в Российском государственном военно-историческом архиве представляют собой переписку различных ведомств: сначала касательно выбора места для строительства здания панорамы, а затем по различным вопросам, связанным с размещением, выделением средств на строительство и оборудование. Там мы и нашли первое описание интерьера здания панорамы «Бородино» в Москве: **«для публики внутри устроен особый помост из дерева с одной в 4 аршина шириной деревянной лестницей и может вместить не более 80 человек единовременно»** (аршин – 0,7 м)⁷.

Архивные документы дают представление о материалах и поставщиках, которые были задействованы в строительстве здания, поскольку штаб Московского военного округа еще до строительства здания сделал объявление в московских газетах о том, что любой желающий может подать заяв-

Фотоснимок проекта здания-панорамы «Бородино» архитектора В.И. Шене. Российский государственный военный архив

⁷ РГВИА: Ф. 1606 Штаб Московского Военного Округа. Оп. 2. Д. 770. С. 83.

⁸ Там же. С. 7.

⁹ Там же. С. 13.

¹⁰ РГВИА: Ф. 1606 Штаб Московского Военного Округа. Оп. 1. Д. 281. С. 75–76, С. 11.

¹¹ Там же.

¹² Там же. С. 78.

¹³ РГВИА: Ф. 1606 Штаб Московского Военного Округа. Оп. 2. Д. 770. С. 24.

ку на поставку материалов и рабочих⁸. Один из самых интересных моментов – решение оснастить здание электрическим освещением. В одном из документов читаем буквально следующее: **«...устройство электрического освещения для панорамы признано желательным <...> несмотря на протесты профессора Рубо, Севастопольская панорама выиграла как панорама, так и время, которое она доступна для публики»**⁹. Это решение было принято, несмотря на то, что требовало выделения дополнительно 8000 рублей к ранее выделенным 10 000. Например, в кассовом отчете за 1916 год сказано, что для посетителей панорамы было три вида билетов: зеленые (55 копеек), красные (40 копеек) и фиолетовые (25 копеек) детские. Зеленые билеты были дороже только потому, что предполагали вход в музей в вечерние часы, когда включали электрическое освещение¹⁰.

Из приходно-расчетной ведомости за 1915 год известно, что 89 рублей было потрачено на **«устройство телефона в кассе панорамы»**¹¹.

В период с 1912 по 1917 год в панораме, как правило, было от 4 до 6 сотрудников: два кассира (работали посменно), два дворника и два швейцара. Можно предположить, что в задачу швейцара входила также проверка билетов. В кассе продавались альбомы с описанием панорамы, подготовленные полковником Афанасьевым, и открытки с изображением панорамы. Кассу и комнату швейцара отопливали керосином, о чем мы также узнали из бухгалтерской отчетности. Видимо, этого было недостаточно для комфортной работы в условиях русской зимы, и в документах 1915 года мы нашли смету на утепление этих помещений¹².

Согласно договору о заказе на изготовление панорамы «Бородино», художник был обязан не только написать картину, но и оформить передний план за свой счет¹³. Когда панорама была установлена в павильоне, был собран предметный план. К большому сожалению, мы не знаем, как точно в то время выглядел передний план, задуманный художником. В Российском государственном военно-историческом архиве удалось найти только перечень объектов, которые находились на переднем плане панорамы. Эти предметы вместе с картиной художник передал штабу

№ 874
106

О П И С Ь

Картины " Б о р о д и н о " профессора РУБО съ принадлежностями

№ инв. по акту	Наименование предметов	количес-тво	О т м е т к а
1	Картина исполненная масляными красками, длина 165 1/2 арш. ширина 21 1/2 арш.	1	
2	Рефлектор изъ бѣлаго полотна, на 4 веревкахъ, со стальными трубами.....	1	
3	Зонтъ изъ сѣраго полотна, на 16 тонкихъ и 4 толстыхъ веревкахъ, со стальными трубами.....	1	
4	Деревянныхъ пушекъ.....	3	
5	Насокъ бутафорскихъ.....	8	
6	Ядеръ деревянныхъ.....	18	
7	Банниковъ.....	4	
8	Ведеръ деревянныхъ къ пушкамъ.....	3	
9	Правилъ бутафорскихъ.....	1	
10	Ружей бутафорскихъ.....	12	
11	Сабель.....	1	
12	Дугъ.....	1	
13	Сани.....	1	
14	Рубахъ.....	12	
15	Одѣяло клочковое.....	1	
16	Мужичьихъ портокъ.....	1	
17	Крестьянскихъ женскихъ юбокъ.....	1	
18	Солдатскихъ шинелей.....	1	
19	Рѣшотъ.....	2	
20	Корзинъ худыхъ.....	2	
21	Бочекъ худыхъ.....	3	
22	Холстяной матрацъ.....	1	
23	Трубъ желѣзныхъ для картины.....	1	

Опись картины профессора Рубо «Бородино» с принадлежностями

Московского военного округа¹⁴. Этот документ приводится здесь впервые.

Благодаря техническому описанию переднего плана панорамы теперь мы точно знаем, что он был поднят с земли и установлен на опорах.

Согласно квитанциям и другим платежным документам, штаб Московского военного округа, несколько раз в год тратил деньги на **«солому, мох, песок, древесину, березу и дерн для поддержания переднего плана в должном виде»**¹⁵. Изготовленный из натуральных материалов – земли и соломы, пред-

метный план время от времени требовал замены.

Погода сказывалась не только на предметном плане, но и на состоянии полотна. В одном из отчетов за 1913 год говорится, что стены здания влажные, а на холсте и зонте панорамы скапливается конденсат, что влияет на состояние картины. Штаб предпринял соответствующие шаги для исправления ситуации – в стенах проделали «12 отдушин»¹⁶.

Внешний вид здания

Конструктивные изменения здания в первую очередь касались его несоответствия принятым в то время в Москве нормам пожарной безопасности. Комиссия, проводившая приемку здания панорамы в 1912 году, выявила многочисленные недостатки. В попытке найти компромисс, поскольку здание уже было построено с нарушениями, было предпринято несколько шагов. В частности, стены были покрашены огнеупорной краской и закуплено десять «огнегасителей». Некоторое время в здании дежурил пожарный. Помимо всего прочего, комиссия потребовала установить на купол громоотвод¹⁷. Насколько охотно Московское военное ведомство собиралось исправить эти нарушения, можно судить по одному отчету от 15 ноября 1912 года: **«незначительные уклонения от не вполне неоспоримых и устаревших положений строительного устава, то таковые должны быть совершенно игнорированы в виду патриотической, воспитательной и общественной пользы Бородинской панорамы, не говоря уже о Высочайшей воле, которая могла быть с успехом выполнена военным ведомством лишь благодаря возможности построить панорамы на этом участке...»**¹⁸.

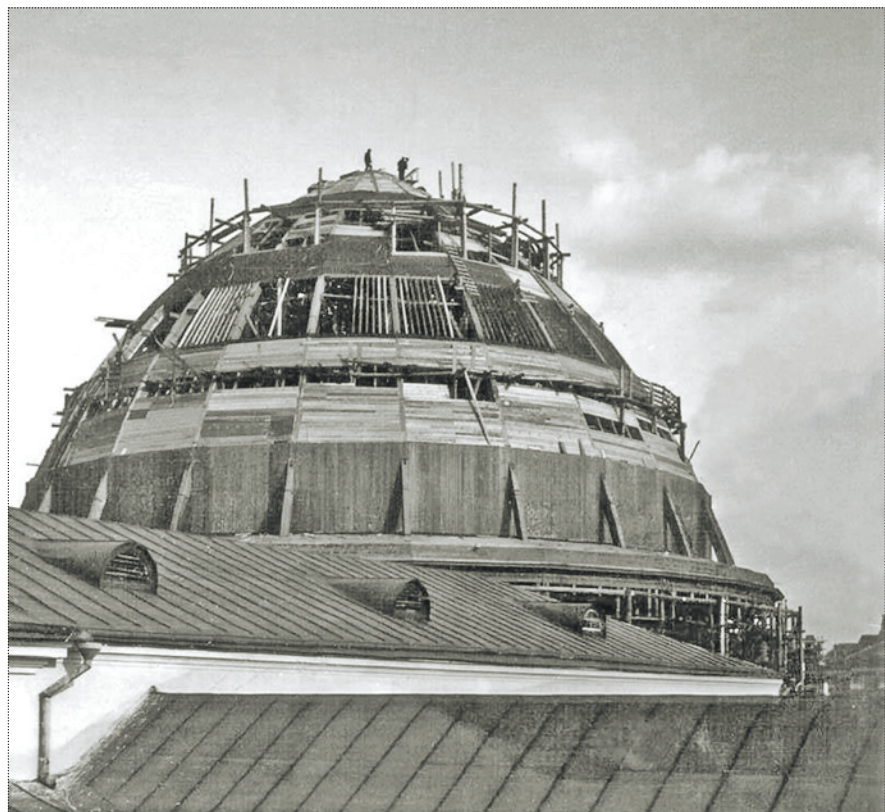
¹⁴ РГВИА: Ф. 1606 Штаб Московского Военного Округа. Оп. 2. Д. 770. С. 106–107.

¹⁵ РГВИА: Ф. 1606 Штаб Московского Военного Округа. Оп. 1. Д. 277. С. 41.

¹⁶ РГВИА: Ф. 1606 Штаб Московского Военного Округа. Оп. 2. Д. 770. С. 110.

¹⁷ Там же. С. 83–88.

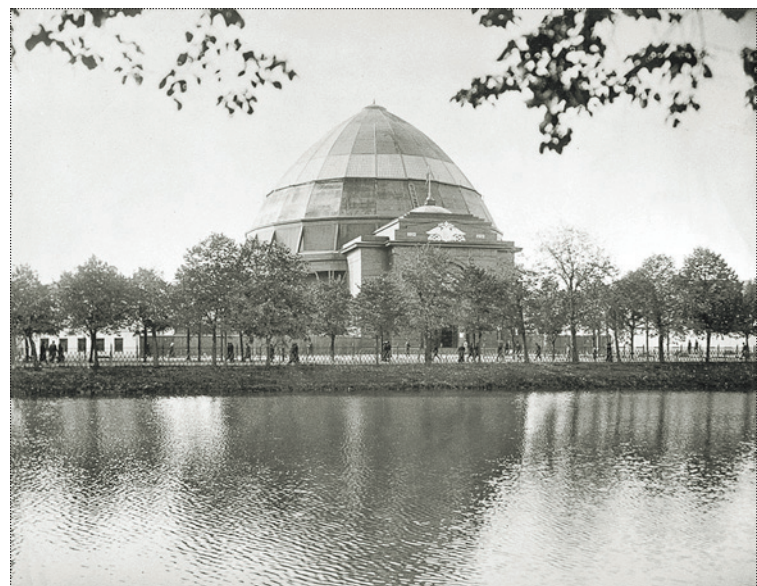
¹⁸ Там же. С. 92.



Шесть фотографий, представленных в этой статье, являются единственными известными авторам изображениями первого здания панорамы «Бородино» в Москве.

Фотограмметрия

Павильон панорамы «Бородино» на Чистопрудном бульваре. Фото 1912–1918 годов. Музей-панорама «Бородинская битва»



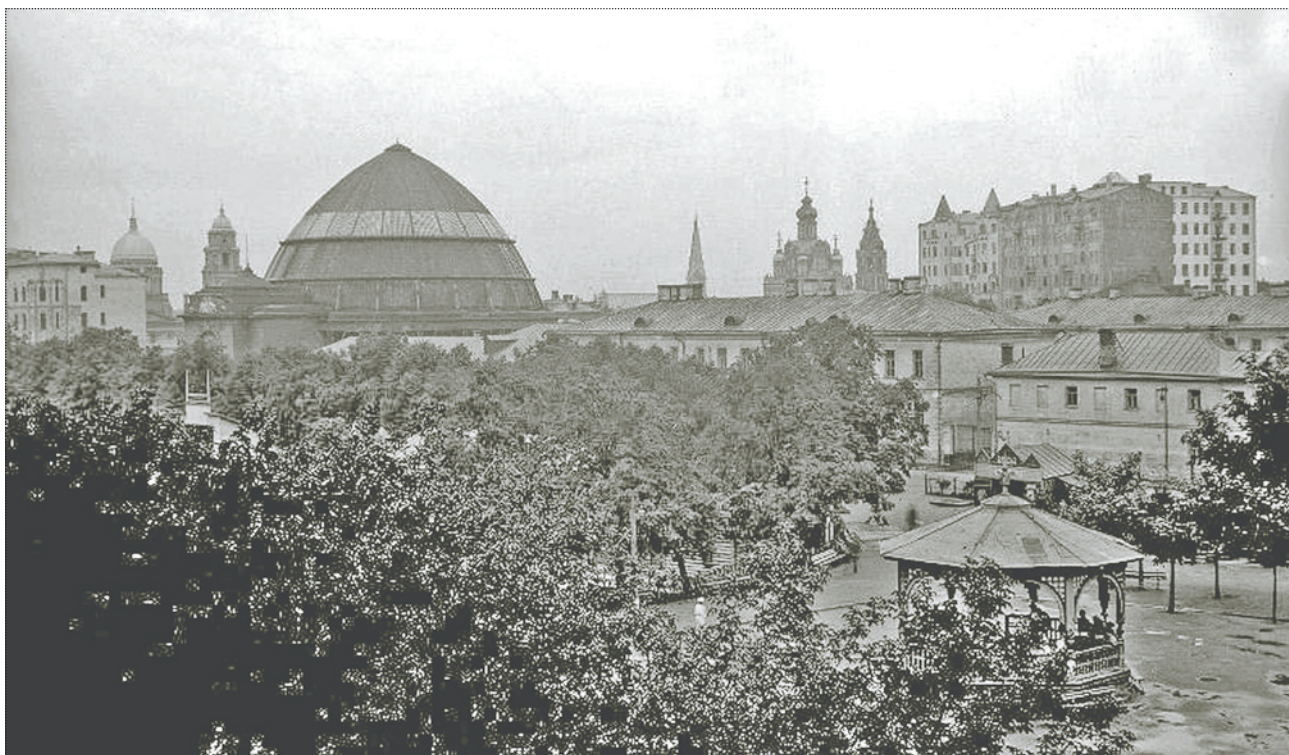
Павильон панорамы «Бородино» на Чистопрудном бульваре. Строительство. Фото 1912 года



Павильон панорамы «Бородино» на Чистопрудном бульваре. Музей-панорама «Бородинская битва»

Павильон панорамы «Бородино» на Чистопрудном бульваре. Фото 1916–1917 годов. Музей-панорама «Бородинская битва»





Павильон панорамы «Бородино» на Чистопрудном бульваре.
Фото 1910-х годов

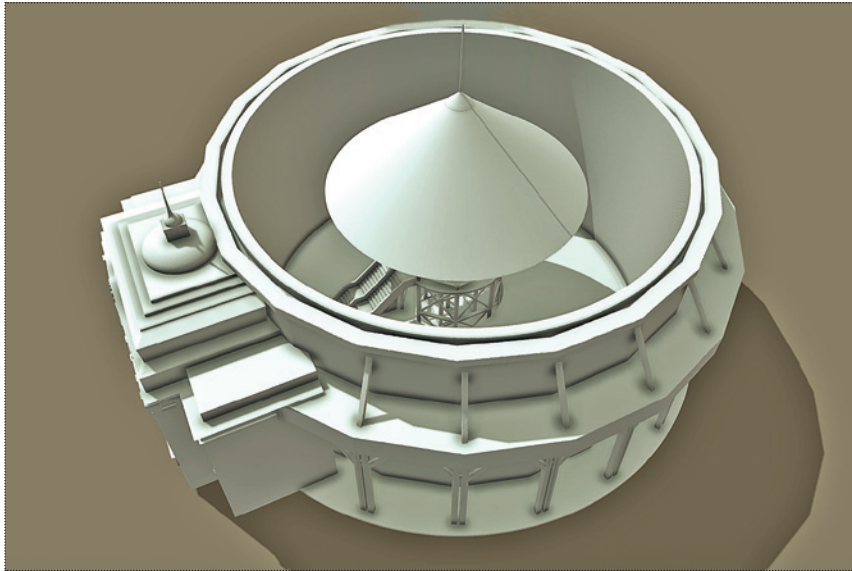
Двор панорамы «Бородино». Беженцы западнорусских губерний Московского приходского комитета. Фото 1916 года



Таким образом, имея эти документы, проводя изыскания в архивах Москвы и Санкт-Петербурга, а также опираясь на опыт коллег по созданию макета первого панорамного здания, сотрудники музея попытались создать 3D-модель здания.

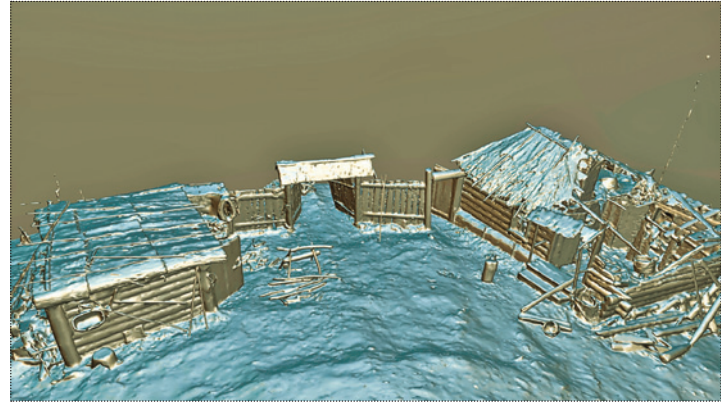
Работа велась в несколько этапов: многоугольная фотосъемка макета здания (около 1000 фотографий). Далее в программе фотограмметрии Reality Capture работы проводились следующим образом: выравнивание и выравнивание фотографий, создание плотного облака точек, создание полигональной сетки и текстурирование. Далее с помощью программы 3D Coat на основе полученной фотограмметрической модели, используя ее в качестве «шаблона», была разработана трехмерная модель. Это было сделано по нескольким причинам: модель, полученная на основе фотограмметрии, имела нечеткие геометрические области и асимметричные части.

Следующим шагом стало 3D-моделирование внутреннего пространства здания по чертежам аналогичного панорамного павильона в Санкт-Петербурге с изображением панорамы Рубо «Оборона Севастополя» и описательных



3D-модель здания панорамы «Бородино» (без текстур)

3D-модель фрагмента современного предметного плана, полученная фотограмметрическим методом из 2600 фотографий (эта модель встроена в модель старого здания)



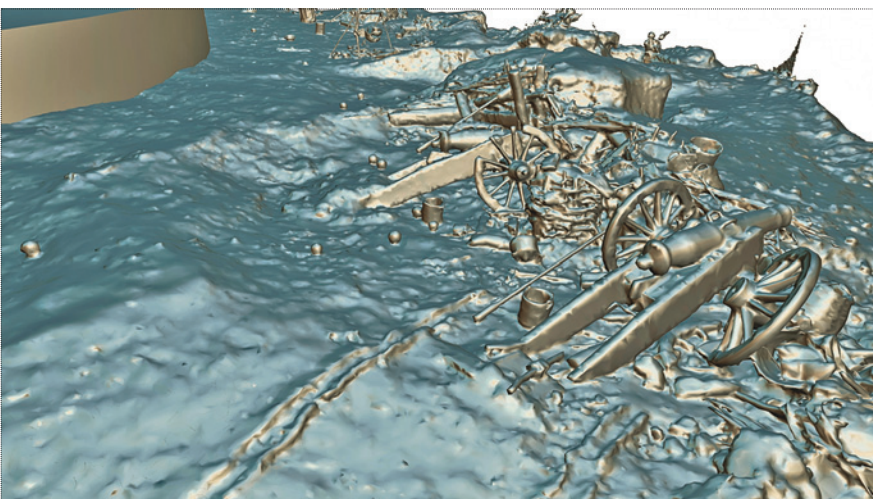
Геометрия фрагмента предметного плана без текстур

источников. Поскольку точных данных о внутреннем устройстве нет, реконструкцию можно считать исторической только теоретически. Мы использовали текущий передний план панорамы для модели, сделав 2600 фотографий, а затем создали фотограмметрическую модель. Поскольку приобретенная модель зани-





Фрагмент 3D-модели предметного плана



Фрагмент 3D-модели переднего плана без текстур

мала около 1,5 ГБ, размещение ее на веб-платформе Sketchfab потребовало большой оптимизации. Благодаря ретопологии оптимизированная модель со всеми текстурами занимает около 100 Мб. Текстурирование и «запекание» (бэк) производилось тремя программами – Marmoset Toolbag, Adobe Photoshop, Substance Painter.

МН

На фото представлен 4-й Ростовский переулок в сторону улицы Плющиха, от дома художника Бакшеева. Он в кадре слева. Сегодня этот дом отделан вагонкой, а на фотоснимке – представлен в оригинальном виде через 10 лет после его создания. Еще одна деталь обращает на себя внимание: после создания Московского газового завода собственникам участков земли предлагалось закупать фонари и столбы самостоятельно. Из-за этого на одной улице могли быть представлены газовые фонари одного периода и газокалильные другого. Их отличие – в высоте столба.

Фото из Документального фонда Мосгорнаследия, 1913 год

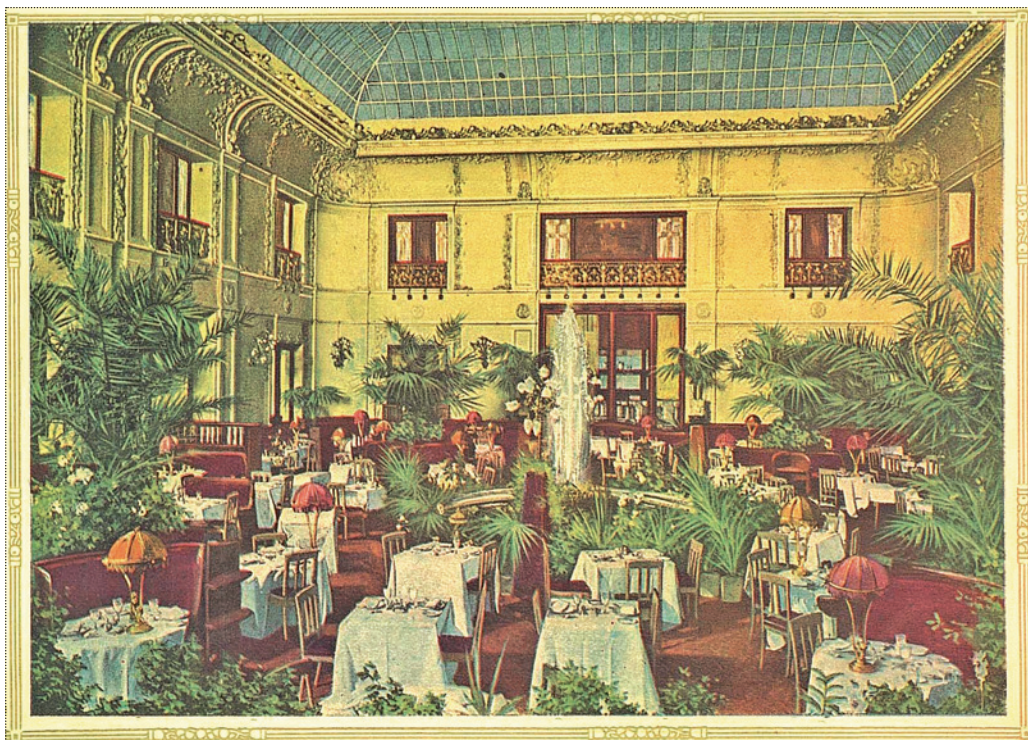




Автор:
Илья Печёнкин,
кандидат искусствоведения,
зав. кафедрой истории русского искусства РГГУ

Шухов ни при чём. Три причины узнать больше об инженерном наследии Москвы

«Метрополь». Зал
ресторана. Изда-
ние Товарищества
А.А. Левенсона,
1905–1910 годы



Важным направлением творческой деятельности выдающегося русского инженера Владимира Григорьевича Шухова были строительные конструкции. Кроме гиперболоидной башни, на его счету значатся новаторские системы покрытий, и народная молва готова увидеть блеск его мысли чуть ли не в каждой железной ферме рубежа XIX–XX веков. Разберёмся, почему это не так и чего В.Г. Шухов не изобретал, поскольку это уже сделали его коллеги.

Верхние торговые ряды, они же ГУМ

Главный универсальный магазин – один из самых знаменитых объектов Москвы, и значимую долю славы принесло ему архитектурное решение. В начале 1890-х годов этот беспрецедентный по длине фасад в русском стиле замкнул ансамбль Красной площади, который приобрёл тем самым идейную программность. По двум коротким сторонам пространство ограничивали собор Покрова на Рву и Исторический музей, по двум другим – Кремлёвская стена с башнями и фронт новых Верхних торговых рядов. Площадь оказалась локусом пересечения прошлого и настоящего, своеобразного «диалога» на языке форм позднего национального Средневековья.

В архитектуроведческой мысли XX столетия Верхние торговые ряды фигурировали как выразительный пример конфликта между внешним оформлением и функциональной сущностью постройки. Сегодня мы, пожалуй, не фокусируем внимание на этом противоречии, поскольку образ эпохи, породившей подобные здания, с более чем векового расстояния выглядит достаточно цельным; сосуществование Эйфелевой башни и самолёта братьев Райт с витальной лепной декорацией модерна, салонной живописью и взлётом религиозного мистицизма не вызывает когнитивного диссонанса.

Впрочем, за историзирующим фасадом А.Н. Померанцева действительно скрывалось поражающее современников пространство, скомпонованное из трёх продольных пассажей, соединённых тремя же поперечными переходами. На время своего создания это был крупнейший в Европе торговый комплекс, оставивший позади знаменитую Миланскую галерею (арх. Дж. Менгони, 1865–1877). Наиболее выдающимся эле-

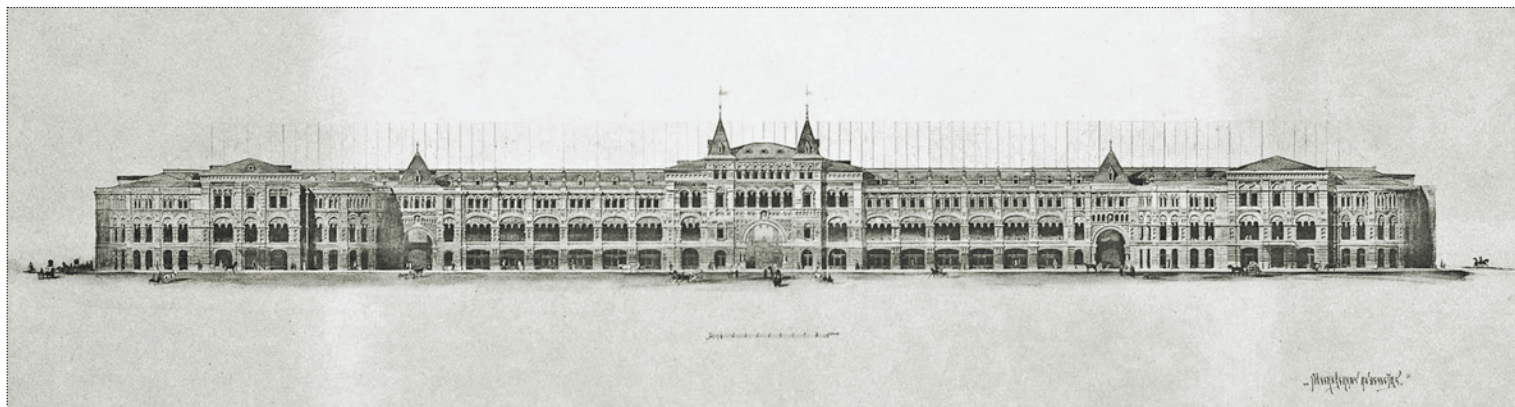
Александр Никанорович Померанцев
(1849–1918). Фото
1900-х годов



ментом здания с самого начала были признаны световые покрытия пассажей, лёгкая конструкция которых совершеннее той, что была использована в Милане. Прогрессивность этой конструкции впоследствии сыграла злую шутку с авторами, писавшими о здании. В результате череды недоразумений случилось так, что в роли создателя покрытий ГУМа оказался В.Г. Шухов, которому приписывалось даже совместное с Померанцевым авторство проекта. Эта ошибочная, как будет показано ниже, информация проникла в путеводители и даже научные труды; отражена она и на памятной доске на фасаде здания.

Из протоколов заседаний Совета строительства и Правления Общества Верхних торговых рядов выясняется, что проект А.Н. Померанцева, принятый к исполнению, предполагал световые перекрытия пассажей банальной конструкции – двускатные, с примене-

Конкурсный проект
здания Верхних тор-
говых рядов под де-
визом «Московскому
купечеству». Главный
фасад. А.Н. Померан-
цев. 1888 год





нием ферм Полонсо. На одном из заседаний Померанцев выступил с предложением иной конфигурации покрытия, в виде полуциркульного свода¹. Московское купечество приняло эту инициативу с осторожностью и оговоркой: если новый вариант выйдет слишком затратным, надо будет вернуться к первоначальному. Был объявлен тендер на лучшую и одновременно наименее дорогостоящую конструкцию.

Есть основания думать, что архитектор Померанцев с самого начала действовал в интересах одной из фирм – Товарищества Санкт-Петербургского металлического завода. Иначе невозможно объяснить, почему у петербуржцев к моменту объявления тендера оказался готовым не только проект их системы, но и натурный образец (!), оценить который на территории завода они

Интерьер центрального пассажа Верхних торговых рядов. Фото 1890-х годов

¹ ЦГА г. Москвы. Ф. 173. Оп. 173. Оп. 1. Д. 6. Л. 15 об., 16.

² ЦГА г. Москвы. Ф. 173. Оп. 173. Оп. 1. Д. 8. Л. 159 об.

³ С.-Петербургский Металлический завод. Краткий очерк деятельности с 1882 по 1896 г. СПб.: Типо-лит. Р. Голике, 1896. С. 5.

⁴ Неделя строителя. 1894. № 44. С. 221.

любезно пригласили потенциальных заказчиков². Конкуренты же заводчан выступили в основном довольно невразумительно: кто-то даже не приложил чертежей, ограничившись планируемой стоимостью. Здесь будет существенным сказать, что в числе компаний, принявших участие в тендере, не фигурировала Строительная контора инженера А.В. Бари, в которой служил В.Г. Шухов.

Единственным серьёзным соперником столичных металлостроителей оказался Коломенский машиностроительный завод, которому поначалу даже было отдано преимущество по причине более низкой цены. После уточнения сметы лидером оказался всё-таки Санкт-Петербургский металлический завод, который взял на себя изготовление конструкций, их доставку и монтаж. Предприятие обладало солидным опытом в данной области: ещё на XV Всероссийской выставке 1882 года в Москве «главнейшую часть выставленных С[анкт]-Петербургским металлическим заводом предметов составляли изделия металлическо-строительные, как то: стропила и мосты (в моделях и фотографиях), теплые и несгораемые перекрытия»³.

О том, что система скрепления арок при помощи лучевых затяжек (или струн, как их называли в инженерной документации) была собственной разработкой заводчан, свидетельствует выданная им в 1897 году привилегия за № 266. Имя непосредственного автора в привилегии не раскрыто, однако в прессе тех лет его можно обнаружить: это директор завода Оттон Егорович Крель, являвшийся не столько администратором, сколько именно конструктором в первую очередь⁴.

Надо отметить, что доказать оригинальность изобретения удалось не сразу. Первая попытка в 1891 году (то есть ещё до установки конструкций на Верхних торговых рядах) была дезавуирована экспертами, в числе которых оказался совладелец Коломенского машиностроительного завода генерал-майор А.Е. Струве, писавший свой отзыв не только как опытный инженер, но и как побеждённый конкурент. При второй попытке в 1895 году система уже доказала свою состоятельность на московских рядах, открытых двумя годами ранее, а версия для почти втрое большей (17 саж. против 6) величины пролёта как раз монтировалась на здании Машин-

О П И С А Н И Е

новой системы скрепления металлических арок.

Къ привилегіи Товарищества С.-Петербургскаго металлическаго завода, заявленной прошеніями 28 Февраля 1891 года и 20 Іюня 1895 года.

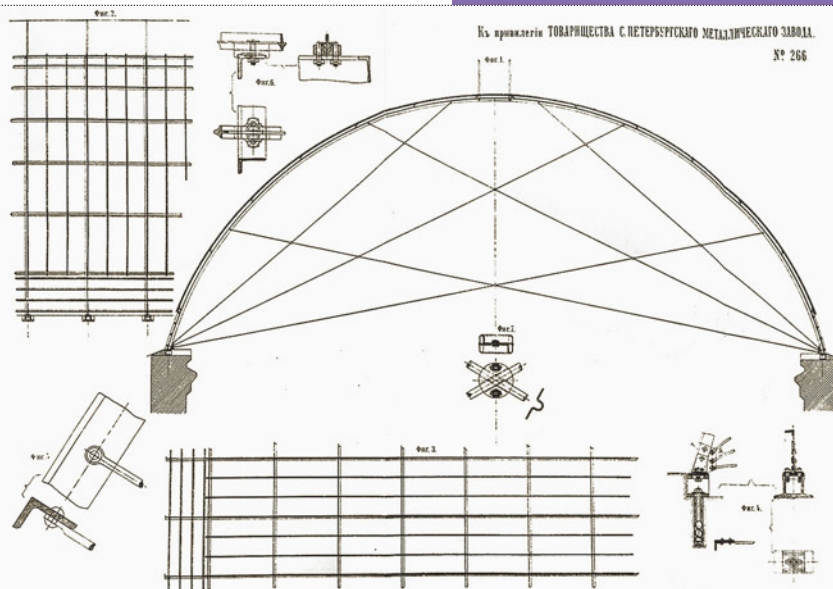
Предлагаемая система скрепления назначается преимущественно для болѣе или менѣе крутыхъ металлических (железныхъ) арокъ съ болѣе или менѣе большими пролетами. Въ этой системѣ скрепление достигнуто посредствомъ тѣхъ, идущихъ лучеобразно отъ двухъ опорныхъ точекъ къ различнымъ точкамъ арки и поддерживающихся исключительно растяжкою. Число такихъ лучеобразныхъ тѣхъ можетъ быть различно.

На чертежѣ, фиг. 1 изображаетъ передній видъ металлической арки предлагаемой системы, скрепленной шестью лучеобразными тѣми (по три съ каждой стороны); фиг. 2—продольный разбитъ части покрытия съ арками этой системы; фиг. 3—развернутый видъ арокъ; фиг. 4—устройство скрепления подошвы арки съ опорами и лучеобразными тѣми; фиг. 5—устройство скрепления конца тѣи съ аркою; фиг. 6—устройство скрепления продольныхъ отрѣ-

зетовъ съ аркою. Детали конструкции могутъ быть видоизмѣнены. Если опоры должны быть совершенно освобождены отъ горизонтальныхъ усилій, то въ дополнение къ лучеобразнымъ тѣямъ можно еще соединить обѣ точки опоры одну съ другою помощью горизонтальной тѣи. Лучеобразные тѣи остаются свободными по всей длинѣ, или же связываются между собою въ точкахъ пересѣченія посредствомъ розетокъ, устройство которыхъ изображено на фиг. 7.

Предметъ привилегіи.

Въ настоящемъ изобрѣтеніи предметъ новыи составляетъ система скрепления крутыхъ металлических арокъ посредствомъ тѣхъ, идущихъ лучеобразно отъ двухъ концевыхъ опоръ, представляющихъ единственные точки опоры, къ различнымъ точкамъ арки и поддерживающихся исключительно растяжкою.



Описание новой системы скрепления металлических арок к привилегии Товарищества С.-Петербургского металлического завода № 266 от 9 августа 1897 года

ного отдела XVI Всероссийской промышленно-художественной выставки в Нижнем Новгороде. Виднейший специалист в области строительной механики профессор Н.А. Белелюбский в своём отзыве подчёркивал не только

Здание Верхних торговых рядов на Красной площади. Фрагмент интерьера (вестибюль Ветошного проезда). Из книги: Размадзе А.С. Торговые ряды на Красной площади в Москве. Киев: Изд. С.В. Кульженко, 1893



остроумность, но и беспрецедентность системы Креля⁵.

Привилегия завода действовала до 1912 года, другие компании при соблюдении авторского права могли применять в своей практике «новую систему скрепления арок». Так поступило, в частности, Акционерное общество «Артур Коппель», изготовившее и установившее световые перекрытия Петровского пассажа в Москве (пассажа Фирсанова)⁶.

«Купол Метрополя»

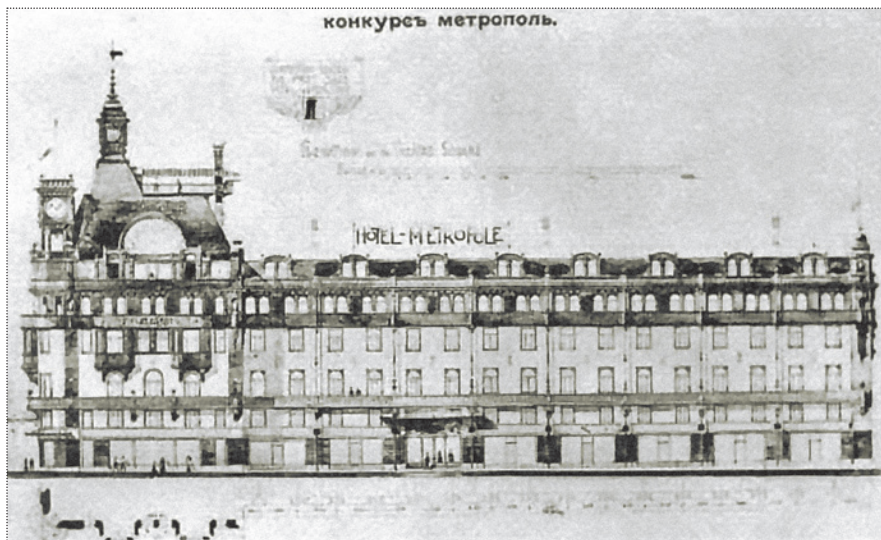
В начале XX века Товарищество Санкт-Петербургского металлического завода не прекращало деятельности в сфере производства стропил и световых перекрытий. В 1899 году инженерами завода было спроектировано покрытие зимнего сада для строившейся в Москве гостиницы «Метрополь»⁷. Но этот замысел не получил воплощения, заказ достался уже упомянутой фирме «Артур Коппель».

Компания, открытая в 1897 году в Санкт-Петербурге, была филиалом берлинской фирмы «Оренштейн и Коппель», названной по именам владельцев Бенно Оренштейна и Артура Коппеля. Воплощением технического прогресса

⁵ РГИА. Ф. 24. Оп. 6. Д. 413. Л. 15.

⁶ ЦГИА СПб. Ф. 1340. Оп. 1. Д. 1133, 3910.

⁷ ЦГИА СПб. Ф. 1357. Оп. 6. Д. 4166; Оп. 10. Д. 871. Л. 9.



во второй половине XIX века являлся железнодорожный транспорт, и немецкие предприниматели нашли в этой сфере собственную нишу – оборудование для узкоколейных железных дорог, в том числе переносных, особенно востребованных в горнодобывающей промышленности. Несмотря на такую специализацию производства, предприятие выполняло заказы и на изготовление строительных конструкций. Например, в столице фирма изготовила и установила металлический каркас светового купола библиотеки Главного штаба на Дворцовой площади (1902–1905)⁸.

Изучение архивных материалов позволяет достаточно подробно реконструировать ход строительства «Метрополя». После суда над С.И. Мамонтовым и его разорения дело постройки гостиницы оказалось в руках Санкт-Петербургского общества страхования. В составе Строительного комитета и Технического надзора можно заметить существенное число столичных специалистов (некоторые из них впоследствии обосновались в Москве, например П.П. Висневский или И.В. Жолтовский); генеральным подрядчиком при новом управлении строительством тоже стал петербуржец – военный инженер Н.В. Смирнов⁹.

Само по себе упоминание компании «Артур Коппель» в связи с «Метрополем» не является новостью. В частности, М.В. Нащокина в книге «Московский модерн» пишет: «Перекрытие над залом было сооружено московским отделением акционерного общества “Артур Коппель” по проекту инженера В.Г. Шухова»¹⁰. Никаких ссылок на источники,

Конкурсный проект гостиницы «Метрополь». Фасад по Театральной площади. В. Валькот. 1899 год

⁸ ЦГИА СПб. Ф. 1340. Оп. 1. Д. 4190, 4191, 4193.

⁹ РГИА. Ф. 613. Оп. 1. Д. 110. Л. 2, 3, 47, 48.

¹⁰ Нащокина М.В. Московский модерн. 3-е изд., пересм., исправ. и доп. СПб.: Коло, 2011. С. 385.

¹¹ Шухова Е.М. Владимир Григорьевич Шухов. Первый инженер России. М.: Издательство МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2003. С. 176.

¹² ЦГИА СПб. Ф. 1340. Оп. 1. Д. 67.

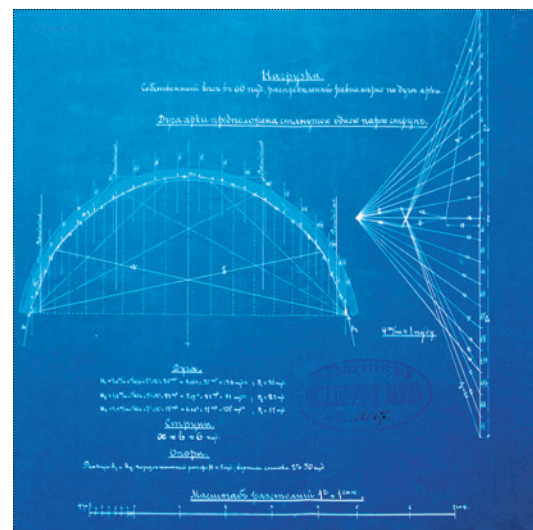
¹³ РГИА. Ф. 613. Оп. 1. Д. 112. Л. 2.

подтверждающие авторство проекта, при этом не сделано. Со своей стороны, Е.М. Шухова, активно пропагандирующая творческое наследие своего великого прадеда, признаётся, что «**никаких подробностей об этой важнейшей работе Владимира Григорьевича и обстоятельства получения заказа до сих пор обнаружить не удалось**»¹¹.

Разумно было предположить, что внести ясность позволило бы обращение к архивам. И действительно, в фонде Акционерного общества «Артур Коппель» в Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга, помимо чертежей реализованного «купола», о которых будет сказано ниже, можно видеть вариант с пониженным расположением перекрытия на кронштейнах, аналогичный чертежам из фонда Санкт-Петербургского металлического завода¹². Что бы это значило?

Как известно, в ночь на 14 декабря 1901 года в здании недостроенного «Метрополя» случился пожар, уничтоживший внутреннюю отделку. В бухгалтерских книгах по приобретению материалов и на оплату работ, произведённых до пожара, фигурирует сумма, отпущенная Акционерному обществу «Артур Коппель» в июне 1902 года «**за железн[ые] конструкции**»¹³. На фото-снимках здания, сделанных сразу после пожара, хорошо виден повреждённый и частично обрушившийся металлический каркас светового перекрытия, смонтированного низко, на уровне второго этажа. Можно заключить, таким

Дуга арки предположена стянутою одной парой струн. Чертёж из фонда Санкт-Петербургского металлического завода, 1890 год. Источник: ЦГИА СПб





Гостиница «Метрополь». Фото: О. Алёшина, 2010 год

образом, что «Артур Коппель» изготовил для «Метрополя» не одно световое перекрытие, а два. Первое из них погибло при пожаре. Второе, сохранившееся до сих пор, кардинально отличается в конструктивном плане от уничтоженного огнём. Один из чертежей, относящихся к нему, имеет датировку июнем

Купол ресторана «Метрополь». Фото: М24.ru / Л. Широнина,



1902 года и резолюцию производителя строительных работ П.П. Висневского¹⁴.

Речь идёт о прямоугольном в плане двухслойном фанере с чердачным пространством, аналогичном тому, которым перекрыли в 1890-х годах атриум Музея прикладного искусства при Училище технического рисования барона А.Л. Штиглица в Санкт-Петербурге. Этот грандиозный фанер хорошо дополняет силуэт «Метрополя» снаружи и эффектно смотрится изнутри ресторанного зала, но никакого новаторства конструкторской мысли для 1900-х годов и ничего напоминающего об изобретениях В.Г. Шухова здесь не было.

Московский почтамт

Третьим объектом, световое покрытие которого ошибочно приписывается Шухову, является здание Московского почтамта на Мясницкой улице. Популярная легенда гласит, что Владимир Григорьевич не только спроектировал конструкции «купола почтамта», но и облицевал его «богемским стеклом». Городские мифы и легенды – весьма почтенный жанр фольклора. Бывает досадно, когда фольклорный дискурс подменяет собой любые другие, воздействуя и на академическую историю архитектуры. Эта ситуация требует коррективы.

Стоит отметить в первую очередь, что постройка в данном случае изначально велась петербургскими специалистами, которые взаимодействовали с хорошо им знакомыми столичными поставщиками. Дело в том, что Московский почтамт находился в ведении Главного управления почт и телеграфов Министерства внутренних дел (ГУПТ МВД) Российской империи, а экспертиза и утверждение проектной документации производились Техническим строительным комитетом (ТСК) того же министерства. Соответственно документация о постройке здания Московского почтамта хранится в Российском государственном историческом архиве в Санкт-Петербурге.

В 1906 году в одном из помещений старого почтамта в Москве **«был обнаружен прогиб балок, отчего по**

¹⁴ ЦГИА СПб. Ф. 1340. Оп. 1. Д. 4187.



стене пошла трещина»¹⁵. Угроза обрушения перекрытия запустила процесс, результатом которого и стало новое здание, открывшее свои двери для публики в мае 1912 года. Первоначальный замысел перестройки имевшихся зданий быстро уступил место проекту полностью нового корпуса. Автором утверждённого проекта выступил гражданский инженер, председатель ТСК МВД Л.И. Новиков; правда, главный фасад для него нарисовал О.Р. Мунц, чей эскиз был потом доработан Л.А. Весниным. В Строительную комиссию, кроме Новикова, вошли московский почт-директор В.Б. Похвиснев, его заместитель И.Н. Никифоров, старший архитектор ГУПТ МВД, коллежский советник М.В. Кобелев и младший инженер Строительного отделения Московского губернского правления А.А. Андреевский.

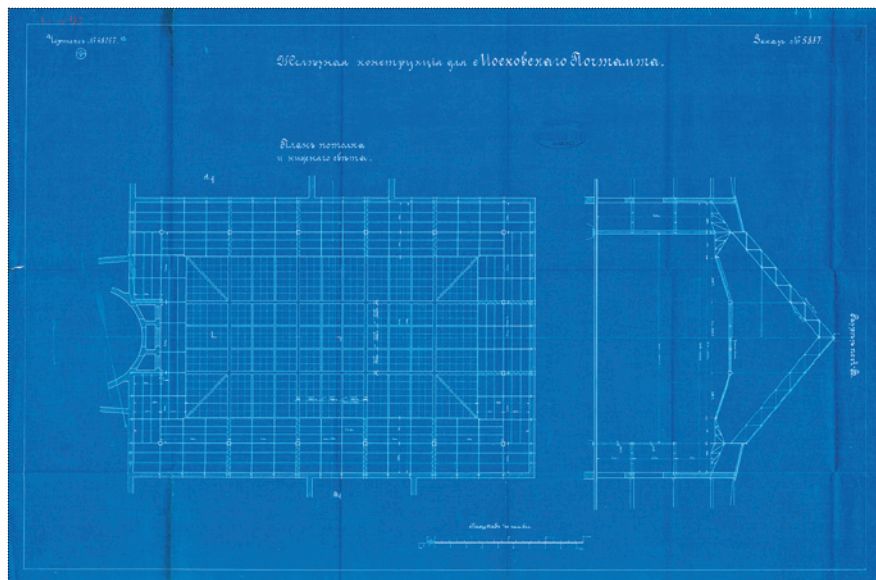
11 апреля 1910 года император Николай II в Царском Селе завизировал одобренный Государственным советом и Государственной думой закон об отпуске казенных средств на перестройку зданий Московского почтамта в размере 1 331 198 рублей¹⁶. Несколько днями

Главпочтамт. Фото:
А. Пушкарёв, 1982 год

Санкт-Петербургский металлический завод. Проект светового перекрытия операционного зала Московского почтамта. 1910 год. План нижнего света. Поперечный разрез. РГИА

ранее члены Строительной комиссии пришли к согласию в том, что работы, срок проведения которых Государственная дума ограничила двумя годами, выгоднее будет проводить не хозяйственным, а подрядным способом – с применением материалов подрядчика. В результате тендера подряд на строительные работы достался М.Е. Синицыну, крупному столичному подрядчику из старообрядцев, библиофилу и собирателю предметов церковной старины. Ранее, в 1903 году, им был осуществлён подряд на перестройку почтамта в Санкт-Петербурге – также по проекту Л.И. Новикова. Известно, что кандидатуру Синицына выдвинул, а затем активно лоббировал сам Леонид Иванович. В свете этих фактов не выглядит странным то, что заказ на изготовление и монтаж **«железной конструкции для тройного перекрытия, а также железных украшений»** операционного зала Московского почтамта был передан компании Санкт-Петербургского металлического завода, которая выполняла аналогичную конструкцию для столичного почтамта. Обратим внимание на то, что речь идёт о металлическом каркасе без всякого остекления. Корабельное, специально закалённое стекло трёх типов поставлялось, разумеется, другой компанией – Торговым домом «М. Франк и сын».

Выбор Санкт-Петербургского металлического завода в качестве поставщика объяснялся, во-первых, тем, что **«цена означенным заводом была заявлена на тройное перекрытие, которое избрано Комиссией для здания почтамта, дешевле сметной на 22 825 рублей,**



¹⁵ РГИА. Ф. 565. Оп. 9, XI отделение / 1 стол. Д. 31539. Л. 34.

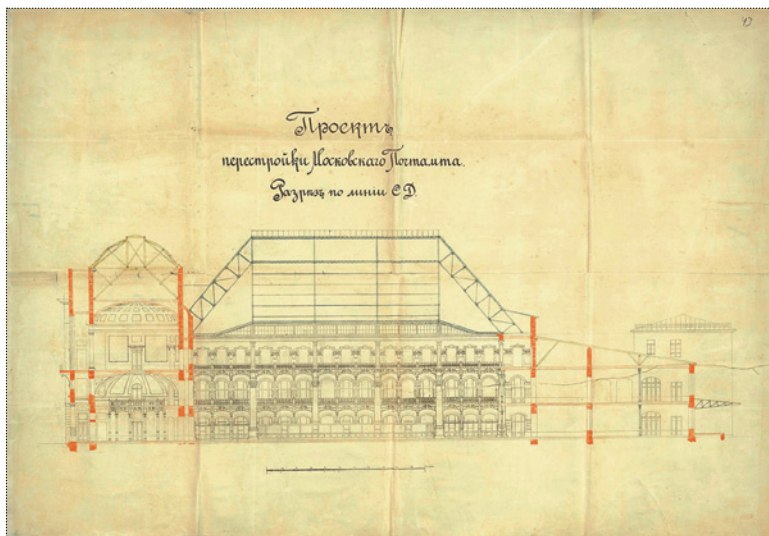
¹⁶ РГИА. Ф. 1289. Оп. 10, 1910 г. Д. 1235. Л. 17.



Леонид Иванович Новиков (1855 – после 1928).
Фото начала 1910-х годов

а затем была ещё понижена на **6350 рублей**», а во-вторых, – рекомендацией, полученной от производителя работ Л.И. Новикова, который отметил, что завод уже выполнил **«подобные же проекты вполне исправно и прочно для Санкт-Петербургского почтамта, Одесской и Лодзинской почтовых контор»**¹⁷.

Разрез по проекту перестройки помещений
Московского почтамта, составленного
Л.И. Новиковым в 1909 году. РГИА



По-видимому, Новиков, как и А.Н. Померанцев в истории о постройке Верхних торговых рядов, заблаговременно условился с заводчанами. Ещё до объявления тендера он вступил в переписку с правлением предприятия, предложив прислать ему схематический проект перекрытия для Московского почтамта и предварительную смету. Почувствовав неладное, а быть может, и узнав постфактум об этих «сепаратных переговорах», правление Товарищества Московского металлического завода, проигравшего тендер, пыталось жаловаться начальнику ГУПТ МВД, намекая на то, что предприятию из Москвы следовало бы дать преимущество перед иногородним, когда дело шло о московской постройке¹⁸. Но успеха эта жалоба не имела: имперские чиновники и столичные капиталисты действовали как вполне сплочённая команда.

Вместо заключения

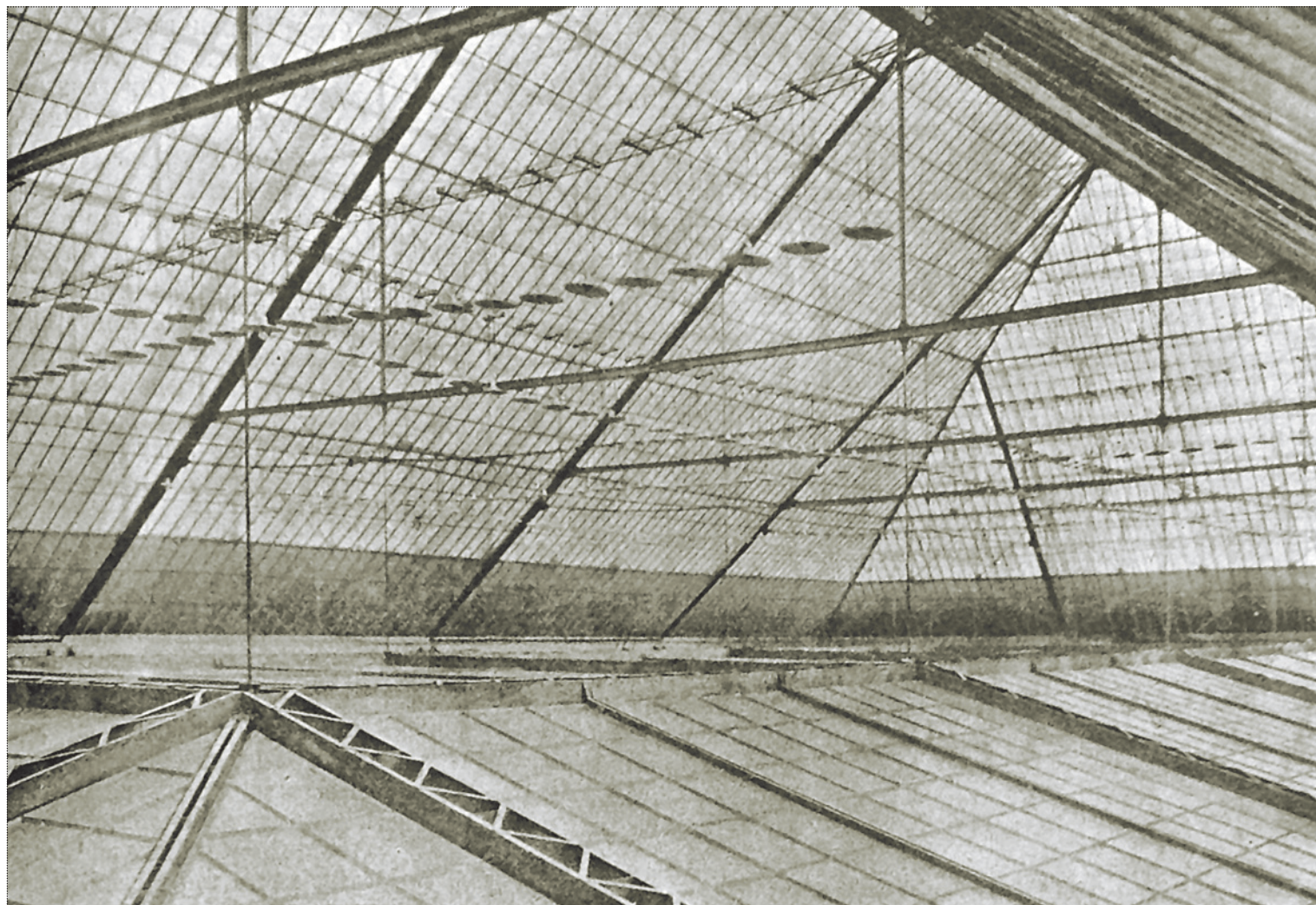
Подытожим сказанное. Ни контора А.В. Бари, ни лично В.Г. Шухов ни разу не упоминаются в документах по Верхним торговым рядам, Петровскому пассажи, «Метрополю» и Московскому почтамту. С другой стороны, не фигурируют эти объекты и в документах о деятельности Шухова, отложившихся в его личном фонде в Архиве Российской академии наук¹⁹.

Отвечая на вопрос о том, как могли появиться и достичь статуса аксиомы ошибочные атрибуции, объяснявшие появление практически любых металлоконструкций рубежа XIX–XX веков причастностью одного-единственного выдающегося инженера, следует сказать, что мы, кажется, удручающе мало знаем о состоянии строительной инженерии этого периода и об истории отечественной инженерной школы вообще. Эта проблема напрямую касается и наследия Шухова. Имя его на слуху, написано и сказано о нём немало. Но ведь готовность приписать Шухову

¹⁷ РГИА. Ф. 1289. Оп. 10, 1910 г. Д. 1235. Л. 29 об., 30.

¹⁸ РГИА. Ф. 1289. Оп. 10, 1910 г. Д. 1235. Л. 70 об., 71.

¹⁹ АРАН. Ф. 1508. Оп. 1. Д. 69.



объекты, к которым он не имел отношения, свидетельствует об отсутствии ясного представления о содержании его изобретений и достижений в области конструкций.

Думается, что изучение Шухова имеет колоссальные перспективы. Но уже сегодня можно признать, что Шухов не изобрёл, а *усовершенствовал* систему арок с лучевыми затяжками, предложив свою *версию* конструкции²⁰, которая была апробирована на упомянутой Нижегородской выставке в 1896 году, то есть через несколько лет после открытия Верхних торговых рядов. Она отличалась от предложенной О.Е. Крелем пологим профилем покрытия, наличием горизонтальной затяжки, соединявшей ноги стропил, а также сетчатой структурой оболочки «свода». Жёсткость последней усиливалась у Шухова дощатой обшивкой, поэтому данное направление инже-

Потолок из стекла и металлических перекрытий над центральным залом московского почтамта. Фото 1912 года

²⁰ См.: Шухов В.Г. Стропила. Изыскание рациональных типов прямых и арочных стропильных ферм и теория арочных ферм. Политехн. о-во, сост. при Техн. уч-ще. Москва: Рус. т-во печ. и изд. дела, 1897.

нерных поисков нельзя связать с задачами производства световых покрытий.

Также вполне очевидно, что фонари гостиницы «Метрополь» и Московского почтамта *типологически* не сходны с конструкциями, производившимися Строительной конторой инженера А.В. Бари. В реальном перечне построек, спроектированных Шуховым, львиную долю составляют промышленные и транспортные сооружения: павильоны на Нижегородской выставке 1896 года и цеха Выксунского металлургического завода, покрытия московских трамвайных депо и дебаркадер Киевского вокзала. Это структуры, эстетическая привлекательность которых не очень-то осознавалась современниками и открылась уже спустя десятилетия сквозь призму формальных экспериментов авангарда.

МН



Главный почтамт. Фото 1913–1917 годов

Вид с кремлёвской стены на Красную площадь и начало улицы Ильинка. По Красной площади когда-то ходил трамвай, вдоль стены Кремля росли не елки. Но в целом это почти не изменившийся вид. Разве что Лобное место немного переместили, а у центрального входа в Верхние торговые ряды (ныне ГУМ) ещё стоит памятник Кузьме Минину и князю Пожарскому, который сейчас уже на более привычном нам месте – у Покровского собора.

Фото из Документального фонда Мосгорнаследия



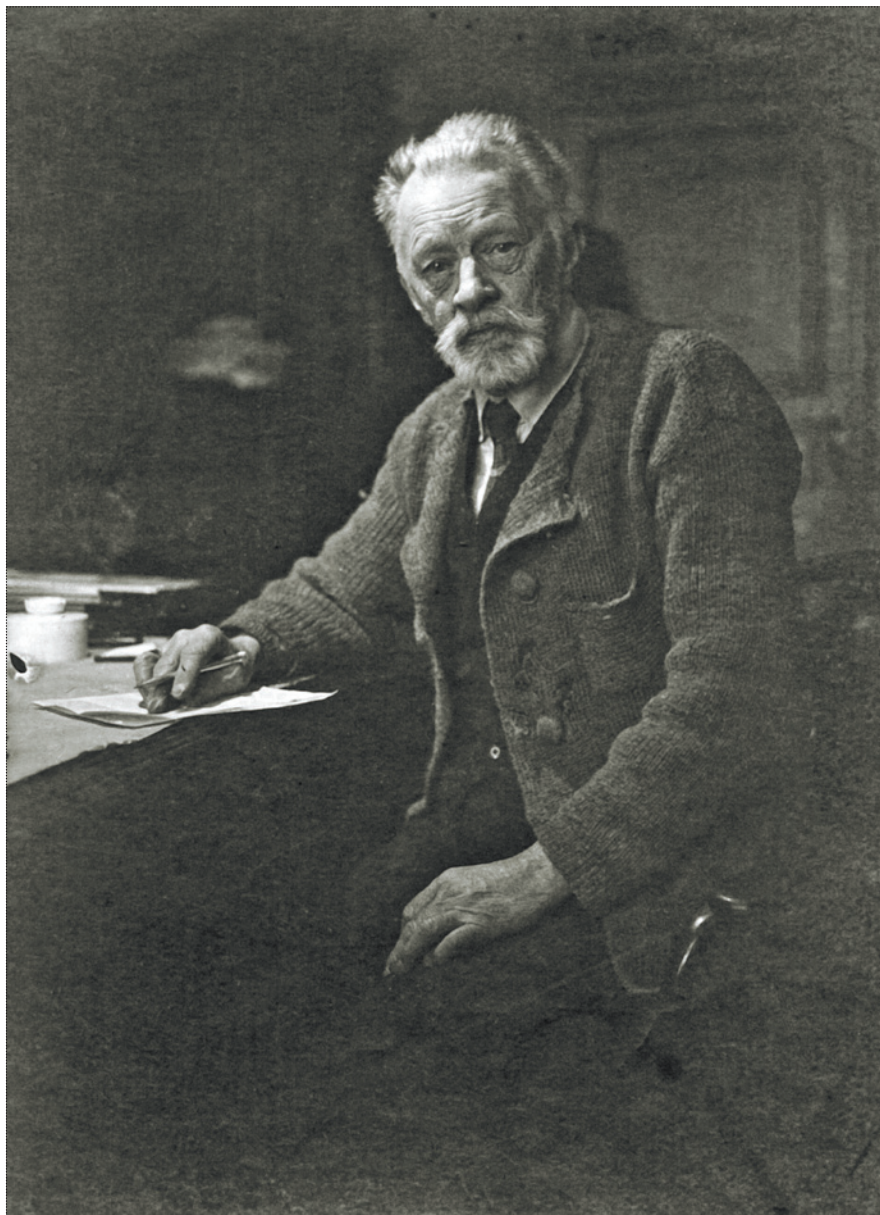


Шуховская башня встречает столетний юбилей

Шуховская башня.
Фото Владимира
Шухова, март
2013 года



За столетнюю историю Шуховская башня видела все изменения района и окружающей застройки. Неизменной оставалась только она – появившаяся на пределе возможностей, в лихие для страны годы, воплощенная в стали архитектурная и инженерная идея, заявка на которую была сделана 3 ноября 1895 года. В этой «заявке на привилегию» объект был обозначен оксюморонным словосочетанием – «ажурная башня»: что-то кружевное, легкое, невесомое, но при этом огромное, мощное, высокое. Вся история Шуховской башни – это тоже оксюморон: сочетание несочетаемого. Не было материалов и технологий, но построили, никто не верил, но смогли, аварии препятствовали, но всё же... Казалось, больше не нужна, но пережила как минимум три перерождения. Хотели уничтожить, но не поднялась рука. И так далее. Обычно утилитарное человек не замечает, но архитекторы и инженеры всегда хотели привнести изящество в простое и широкоупотребимое. И, как мы видим, антенна тоже может быть произведением высокого искусства.



В начале прошлого столетия район Шаболовки представлял собой сеть улочек и переулков, примыкающих к Донскому монастырю. Тут преимущественно располагались лечебные учреждения, приюты. Неподалеку, на Малой Калужской улице, еще в конце 1870-х годов начал работу механический и чугунолитейный завод братьев Бромлей. Взору попавшего на Шаболовку горожанина открывалась картина типичной окраинной Москвы, где нет места богатым особнякам, зеркальным витринам... Самая большая улица представляла собой неширокую, вымощенную булыжником мостовую, по которой изредка проезжали извозчики. Ночью

Владимир Григорьевич Шухов в рабочем кабинете. Фото: Сергей Шухов, начало 1920-х годов. Семейный архив

¹ Заявка на привилегию была подана В.Г. Шуховым 3 ноября 1895 года. Привилегия № 1896 на изобретение «Ажурная башня» получена 12 марта 1899 года.

на Шаболовку проливался скудный свет керосиновых фонарей... И кто бы мог представить, что всего через несколько лет именно Шаболовка станет новым центром страны?

19 марта 1922 года, ровно сто лет назад, была проведена радиотрансляция, непосредственной участницей которой стала только что построенная 150-метровая ажурная башня. О вековой истории одного из самых высоких объектов Москвы и пойдет речь в этой статье. Но сначала дадим машине времени перенести нас в конец XIX века.

25 апреля (7 мая по новому стилю) 1895 года произошло знаменательное событие: на заседании Русского физико-химического общества в Петербурге Александр Степанович Попов впервые продемонстрировал созданный им прибор для приема и регистрации электромагнитных волн – радиоприемник. Практически в это же время в Москве Владимир Григорьевич Шухов разработал проект новаторской металлической конструкции – гиперболической сетчатой башни, в 1896 году ставшей «гвоздем» Всероссийской художественно-промышленной выставки в Нижнем Новгороде¹. Спустя четверть века оба изобретения начали работать сообща, дав жизнь самой мощной на тот момент в мире радиостанции.

Сохранившиеся в семейном архиве документы, прежде всего дневник инженера, а также многочисленные фотографии, воспоминания и свидетельства современников позволяют буквально по дням проследить историю создания Шуховской башни и ее дальнейшую драматичную судьбу.

1 ноября 1917 года Шухов записал в рабочей тетради: **«Трехдюймовый снаряд разрушил фисгармонию, аквариум, вылетели стекла. После зала через стену снаряд пролетел (с деревом стены) в гостиную и из передней вкатился в большой кабинет. Семья спряталась в подвале. В комнатах оставался я один. Бои шли до третьего ноября, когда большевики завоевали Москву».**

Отношение новой власти к «буржуазным спецам» прекрасно выразил М.А. Шолохов устами персонажа «Поднятой целины» Макара Нагульнова: **«Иной есть инженер гад и внутренняя контра, по духу его давно бы надо прислонить к стенке, но его не приславляют, а дают ему работу и говорят: “Ты ученый**

человек! На тебе деньги, но крути своими мозговыми шариками, делай инженерские дела на благо мировой революции!" И он делает. Хотя и косоротится на старую жизнь, а делает. Расстреляй его – что с него получишь? Ношенные штаны да, может, часы с брелоком останутся. А то он работает и на много тысячев пользы приносит...»

Возможность уехать у Шухова – инженера с мировым именем – конечно, была. Приглашали в Америку и в Германию. Но всерьез об отъезде Владимир Григорьевич никогда не думал. «Оставьте мне мои тетради с формулами, и я буду работать», – говорил он.

1919 год... Разгар Гражданской войны... Страна на военном положении уже пять лет, многие семьи в расколе, брат идет на брата, нет продовольствия, нет топлива... И в это страшное время в умах большевиков рождается дерзкая идея – на территории Москвы должна появиться самая мощная в мире радиостанция. В.И. Ленин считал радио одним из наиболее действенных средств становления нового жизненного порядка. Недаром одни из первых постановлений советской власти были посвящены именно радио. 21 июля 1918 года был принят декрет Совета народных комиссаров о централизации радиотехнического дела.

30 июля 1919 года, на следующий день после провозглашения лозунга «Отечество в опасности!», Ленин подписал постановление Совета рабоче-крестьянской обороны следующего содержания:

«1. Для обеспечения надежной и постоянной связи центра Республики с западными государствами и окраинами Республики поручается Народному Комиссариату Почт и Телеграфов установить в чрезвычайно срочном порядке в г. Москве радиостанцию, оборудованную приборами и машинами, наиболее совершенными и обладающими достаточной мощностью для выполнения указанной задачи.

2. Всем государственным учреждениям и организациям предлагается оказывать Народному Комиссариату Почт и Телеграфов в выполнении этой задачи самое деятельное и энергичное содействие по части снабжения всеми необходимыми материалами, транспортом железнодорожным, водным и гужевым и по привлечению к этой работе квали-



Варваринский сиротский приют. Фото-типия К.А. Фишера, около 1900 года

фицированных и неквалифицированных рабочих, обеспечив их продовольствием и жилищем.

3. Работающих по установке радиостанции считать мобилизованными на месте и потому не подлежащими к призыву (независимо от их возраста) до тех пор, пока радиостанция не будет закончена.

4. Всем рабочим, квалифицированным и неквалифицированным, работающим по установке радиостанции, выдавать красноармейский паек до тех пор, пока радиостанция не будет закончена.

Учитывая идеологическую значимость дела, новую радиостанцию предполагалось разместить в Кремле. Однако в июне 1919 года инженеры «Государственных объединенных радиотелеграфных заводов» (ГОРЗы) обследовали с этой целью его территорию и пришли к однозначному выводу: это невозможно. Из-за влияния металлических масс куполов колокольни Ивана Великого, соборов, крыш и конструкций Большого Кремлёвского дворца дальность действия радиостанции не превысила бы 600–800 километров. Основная цель – обеспечение надежной связи с окраинами Республики и странами Запада – не была бы достигнута. После долгих споров решено было разместить радиостанцию с высокой башней-антенной на Шаболовке, на территории бывшего Варваринского сиротского приюта.

Теоретически места в Москве, где бы можно было возвести радиобашню, насчитывались десятками, но конечным вариантом всё же стала именно Шаболовка. Эта территория имела сразу несколько преимуществ. Прежде

всего, место для строительства такого сооружения должно быть расположено на возвышенности. Как известно, правый берег Москвы-реки существенно выше левого, поэтому возводить башню, к примеру, в Лужниках или на Хамовнической набережной было бы нецелесообразно. Одна из самых высоких точек Москвы, Воробьевы горы, для строительства также не подходила: довольно большое расстояние от центра столицы, может быть, и не стало бы преградой, а вот ненадежность грунта не позволяла начать работы в этом районе. Кстати, угроза осыпания существовала и на территории Кремля, что стало еще одной причиной отказа возводить башню в самом сердце столицы.

Относительная высота места, где проходит улица Шаболовка, превышает 130 метров, что лишь немного ниже Кремля. Однако помимо выгодного расположения немаловажную роль сыграло еще одно обстоятельство. В 1915 году на Шаболовке был открыт филиал «Русского общества беспроволочных телеграфов и телефонов» (РОБТиТ). Само общество, основанное С.М. Айзенштейном, располагалось в Петербурге, в сферу его интересов входило всё, что было связано с технической новинкой того времени, — радио. Филиал на Шаболовке отвечал лишь за производство электромоторов. Но с приходом к власти большевиков Айзенштейн принял решение вывезти из Петербурга инженерно-технический персонал и наиболее ценное лабораторное оборудование в Москву, на Шаболовку. Вполне логично, что башню для самой мощной радиостанции мира построили именно там, в четырех километрах от Кремля.

Но прежде чем выбрать место, нужно было найти того, кто сможет в кратчайшие сроки создать проект башни-антенны высотой 350 метров. Задача не из простых — в России подобных сооружений не было, строительных материалов в условиях Гражданской войны не хватало. О цене даже самой мелкой ошибки лучше было не думать... Разработку проекта и руководство строительством поручили В.Г. Шухову.

Перед Владимиром Григорьевичем встал вопрос: какую конструктивную систему применить в данном случае? Самым известным высотным сооружением из металла в то время была башня Эйфеля, возведенная в 1889 году для Все-



Строительство Эйфелевой башни. Фото 1888 года

мирной выставки в Париже. По существу она представляет собой конструкцию из четырех изогнутых для лучшего сопротивления ветру ног, независимых одна от другой, но связанных на уровнях разных этажей горизонтальными балками. Внизу по каждому из четырех фасадов ноги визуально соединены железными арками, идущими от земли до балок первого этажа. На самом деле арки эти не усиливают конструкцию и были введены лишь как декоративная архитектурная деталь. Полный вес металла, израсходованного на постройку башни, составил 7300 тонн, из которых на одни только заклепки пришлось 450 тонн. Сооружение было собрано из 12 тысяч изготовленных на заводе Эйфеля деталей разных форм, которые выполнялись каждая по особому чертежу.

Начиная работу над своим проектом, Шухов на страницах дневника еще раз проанализировал характеристики башни Эйфеля, однако брать за основу работу француза русский инженер не собирался: он давно уже создал идеальный вариант конструкции высотных

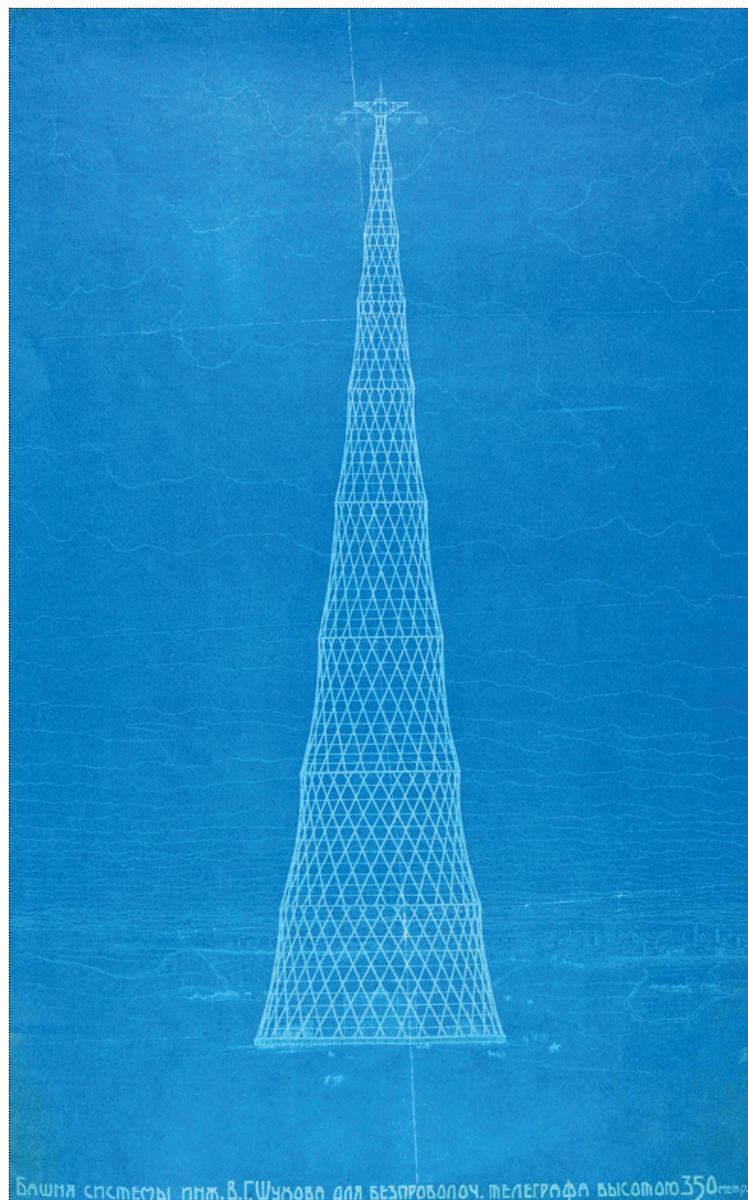
сооружений, применив для строительства башен гиперboloид.

Уже весной 1919 года Шухов составил эскизный проект девятисекционной сетчатой гиперboloидной башни-антенны высотой 350 метров. Согласно расчету, при такой высоте вся конструкция весила бы всего 2200 тонн, то есть почти в 3 раза меньше 305-метровой башни Эйфеля, что еще раз демонстрирует преимущество шуховской системы.

Помимо 350-метровой башни Шухов должен был представить чертежи еще семи башен аналогичной конструкции высотой 175, 200, 225, 250, 275, 300 и 325 метров. 27 мая 1919 года первый проект был сдан ГОРЗам. Интересно, что это предприятие, образованное в результате национализации всей радиотехнической промышленности и являвшееся непосредственным заказчиком радиобашни, включало в себя и вышеупомянутое РОБТиТ, а возглавлял ГОРЗы всё тот же С.М. Айзенштейн.

Работа, пожалуй, была единственной радостью в это тяжелое для Шухова время. Помимо тягот большевистской власти, тревог и огорчений была полна семейная жизнь инженера. Старшие сыновья, Сергей и Фавий, находились в рядах Белой армии, дочь Вера выступала на сцене саратовского театра, и от нее подолгу не было известий. В августе 1919 года в военном госпитале умер младший сын Владимир...

Тогда же стало ясно, что осуществление грандиозного замысла по возведению 350-метровой башни невозможно. Более того, в стране не было металла и для 200-метровой башни, не хватало его даже на 175 метров. Понадобился новый проект: на Шаболовке должна была быть построена башня высотой 150 метров. После всех расчетов конструкция определилась следующим образом: общая высота сооружения – 148,34 метра, диаметр у основания – 40,3 метра, у вершины – 3,75 метра. Башня составлена из шести секций высотой около 25 метров каждая, кроме верхней, высота которой – 20 метров. Каркас каждой секции образован из двух систем пересекающихся прямолинейных стоек; стойки одной системы расположены с внутренней, другой – с наружной стороны теоретической поверхности гиперboloида. В четырех нижних секциях число ног – 48, в двух верхних – 24. В местах сопряжений сек-



Башня системы инж. В.Г. Шухова для беспроволочного телеграфа высотой 350 метров.

Башня системы инженера В.Г. Шухова для беспроволочного телеграфа высотой 350 метров. Чертеж 1919 года. Архив РАН

ций друг с другом, а также на отметках 0,5 метра и 144,16 метра расположены основные кольца, скрепляющие башню в единую жесткую систему. Кроме основных, каждая секция имеет ряд промежуточных колец, расположенных с внутренней стороны остова башни. Полный вес сооружения – 240 тонн.

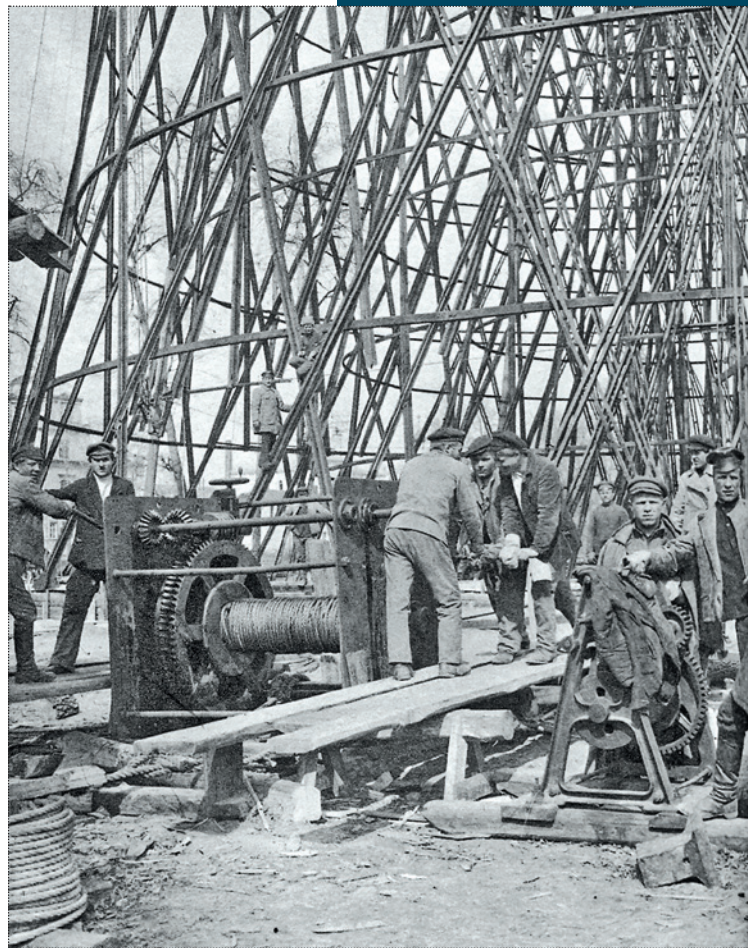
Что касается процесса строительства, то и тут Шухов предложил нестандартное решение – так называемый телескопический метод монтажа. Каждую секцию полностью собирали внутри фундамента, затем на нее уста-

навливали необходимые приспособления и поднимали на предыдущую. Во время подъема все рабочие находились на земле, работая на лебедках, и только перед окончанием подъема наверх поднимались верхолазы. Старший из них руководил как работами наверху, так и лебедчиками.

При использовании телескопического метода монтажа возникала одна, на первый взгляд, непреодолимая трудность: провести одну секцию внутри другой невозможно, поскольку диаметр верхнего кольца нижней секции равен диаметру нижнего кольца верхней секции. Представив себе конструкцию подзорной трубы, мы видим, что диаметры всех составляющих ее цилиндров различны и это создает перепады как на внешней, так и на внутренней поверхностях. Но сетчатая башня не может иметь уступы, это нарушит всю систему, и расчет нагрузок окажется неверным. Шухов решил проблему, используя упругость элементов башни так, чтобы временные, искусственно вызванные деформации позволили осуществить сборку конструкции телескопическим методом. Ноги монтируемой секции освобождались от нижнего кольца жесткости и стягивались временной обстройкой, уменьшающей нижний диаметр секции. После того как выдвигаемая секция оказывалась над верхним кольцом уже смонтированной части башни, обстройка снималась, и ноги возвращались в проектное положение.

По поручению ГОРЗов Шухов возглавил строительную артель, в качестве технического персонала которой работали коллеги инженера еще по «Строительной конторе А.В. Бари»². Большинство рабочих были выходцами из знаменитого своим котельным промыслом Гороховца, однако среди землекопов, каменщиков и плотников встречались даже взятые во время Первой мировой войны в плен австрийские солдаты.

22 августа 1919 года между В.Г. Шуховым и ГОРЗами был подписан договор на строительство на Шаболовке 150-метровой башни. Параграфы договора предусматривали немедленное начало реализации проекта, на всё строительство отводилось 7 месяцев. Однако первое время невозможно было не то что приступить к работам, но даже составить смету. Никакая важность поставленной задачи не могла помочь доставке на

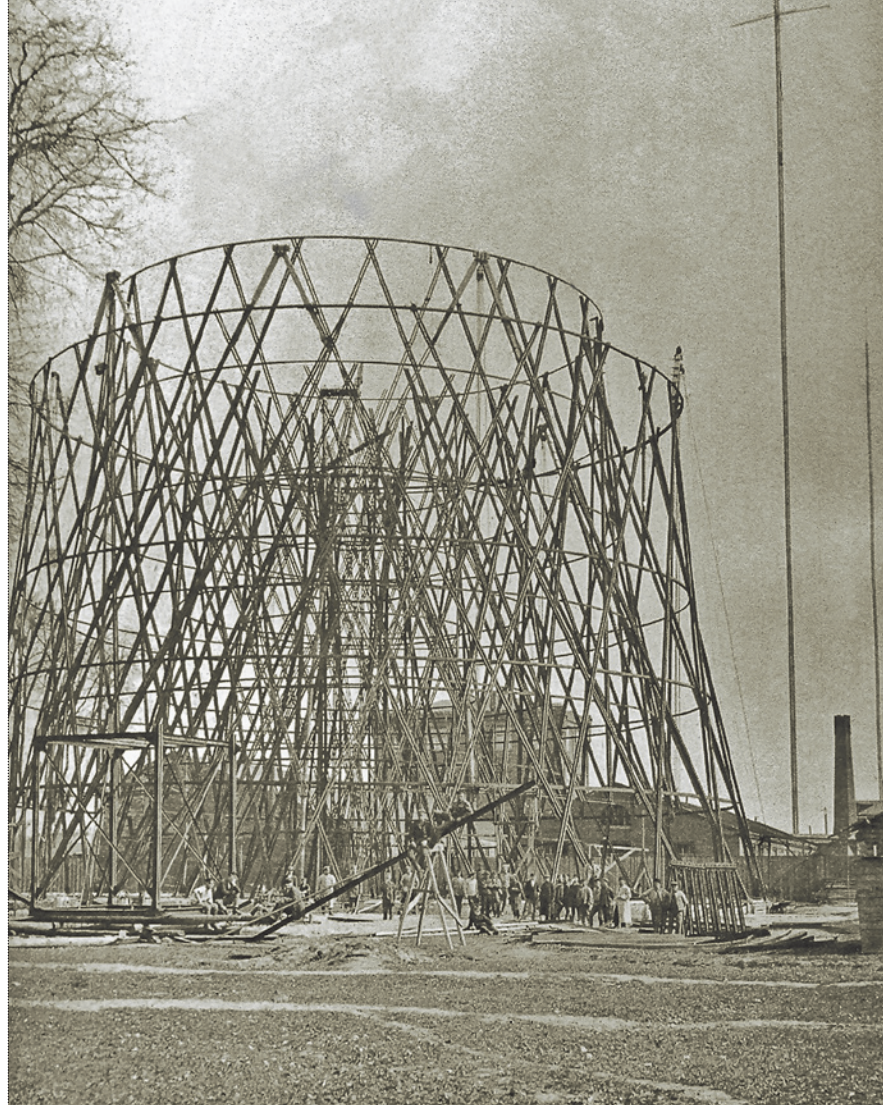


Строительство башни. Лебедчики. Семейный архив

строительную площадку металла – его в стране просто не было. Невозможно было рассчитать стоимость строительства, и расходы на материалы, и заработную плату инженерам и рабочим: сделать это не позволял курс рубля, с каждым днем стремительно падавший. Поэтому неудивительно, что работы на Шаболовке начались лишь 20 сентября. 1 октября Шухов на страницах своего дневника в очередной раз записал: «Железа нет».

Металл для строительства радиобашни удалось найти только благодаря личному вмешательству Ленина. Как-то узнали, что на складах военного

² «Строительная контора А.В. Бари» была основана в Москве 1 декабря 1880 года. После национализации весной 1919 года стала «Главной строительной конторой Мосмашинотреста». В настоящее время это Центральный научно-исследовательский и проектный институт строительных металлоконструкций имени Н.П. Мельникова (ЦНИИПСК им. Н.П. Мельникова). В.Г. Шухов со дня основания предприятия до 1932 года занимал в нем должности главного инженера и технического директора.



ведомства в Смоленске хранились запасы железа, которое не использовалось. Председатель Радиосовета при Наркомате почт и телеграфов А.М. Николаев лично попросил Ленина передать это железо на строительство башни, вследствие чего Шаболовская радиостанция получила 160 тонн металла. Обнаруженные в 2011 году в ходе обследования башни клейма позволили установить, что металл этот был произведен на фабрике концерна Круппа в Верхней Силезии. Однако полученный сортамент оказался крайне ограниченным. Проект пришлось приспособлять к данности. Именно поэтому осуществленные в натуре конструктивные узлы башни имеют отличия от тех, что изображены на сохранившихся чертежах сооружения и указаны в расчетах Шухова.

Относительно качества металла в отчете об обследовании башни, проведенном в 1937 году, говорится: **«На основании произведенного механического испытания и химического анализа**

Телескопический метод монтажа. Вторая секция готова к подъему. Семейный архив

девяти образцов металла, металл Шуховской башни может быть отнесен к сталям Ст-1, Ст-2 и Ст-3. Образцы имеют завышенное содержание вредных примесей: серы или фосфора, а в некоторых образцах – и того, и другого». Впрочем, в дальнейшем это обстоятельство сыграло спасительную роль: именно примеси позволили стали покрыться естественной оксидной пленкой, защищающей ее от коррозии.

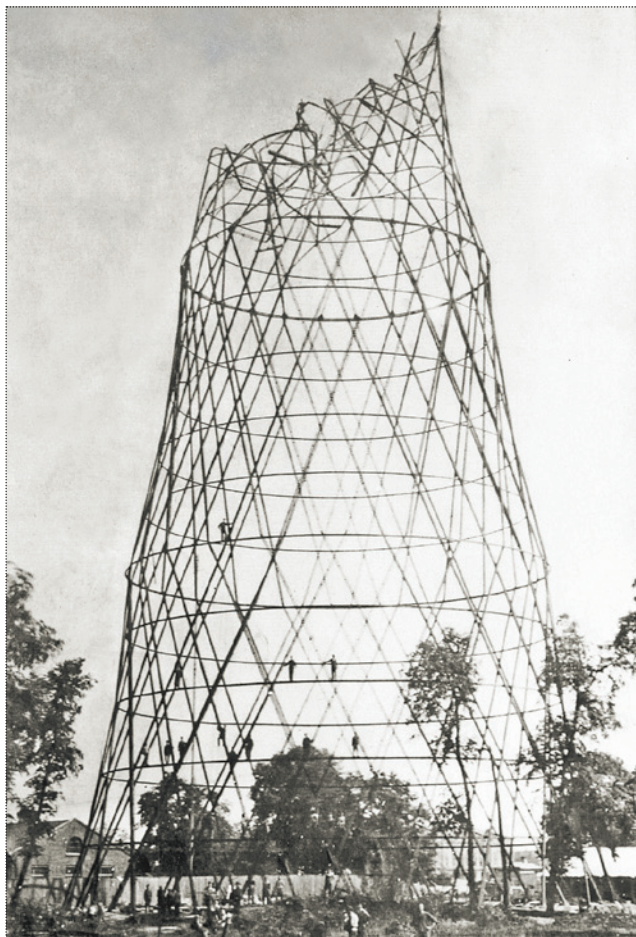
«Сборка кольца башни у основания» была начата 14 марта 1920 года. И только весной 1921-го удалось впервые продемонстрировать телескопический способ монтажа. Шухов записал: **«Подъем второй секции начался 16 апреля 1921 года. 18-го поднята на 8 метров, 19-го – на 16, 20-го – на 24. 21-го в течение дня – на полметра. Секция установлена в семь часов вечера 21 апреля 1921 года».**

29 июня того же года на строительстве произошла авария. Казалось бы, вся процедура подъема была отработана до мелочей, зарекомендовав себя с лучшей стороны. Однако в семь часов вечера того злополучного дня **«при подъеме четвертой секции третья сломалась. Четвертая упала и повредила вторую и первую»**³. Причиной трагедии комиссия из авторитетных инженеров признала «усталость металла»; проект, по ее мнению, был безупречен. Но заключение пусть даже и очень сведущих в инженерном деле людей ничего не значило для другой комиссии – ВЧК. В тот раз лишь крайняя необходимость – башню нужно было достроить к открытию Генуэзской конференции – спасла Шухова. Приговором инженеру стал «условный расстрел», а это значило, что шанса без серьезных последствий допустить минимальную ошибку, не обеспечить сроки строительства больше не было.

Заново поднимать третью секцию начали лишь 27 октября 1921 года, и только к началу декабря, когда была поднята четвертая секция, можно было сказать, что последствия летней аварии полностью ликвидированы.

Работы часто приходилось прерывать, велась постоянная борьба за металл, не хватало средств для выплаты заработной платы, часто не было продовольствия и рабочим задерживали паек. Москва находилась под властью НЭПа, но до стройплощадки на Шаболовке новые порядки не добирались, среди рабочих нарастало волнение, и, судя по

³ Запись из дневника В.Г. Шухова.



Последствия аварии 29 июня 1921 года. Фото В.Г. Шухова. Семейный архив

дневнику Шухова, оно подчас приводило к забастовкам и простоям.

На сборку и установку шестой секции потратили больше месяца, но 14 февраля 1922 года башня, наконец, была закончена. Оставалось лишь поднять верхушку. Спустя две недели была установлена и она.

22 марта 1922 года газета «Правда» сообщила: **«В воскресенье, 19 марта, Шаболовская радиостанция начала работать с сети, подвешенной на только что отстроенной железной башне инженера Шухова. <...> По полученным радиостанцией сведениям, с момента новых условий ее работы ее очень хорошо слышат как наши дальние станции в Ташкенте и др., так и западноевропейские станции, с которыми ей постоянно приходится вести интенсивную работу»⁴.**

Только что законченная Шуховская башня произвела огромное впечатление



Телескопический метод монтажа. Поднимается последняя, шестая секция. Стереофотоснимок В.Г. Шухова. Семейный архив

на современников. Даже адресно-справочная книга «Вся Москва» не обошла ее вниманием: **«В техническом прогрессе и социальных переворотах наших дней заложена неизбежность нового в архитектуре. Современное зодчество уже нащупывает под ногами некоторую почву для создания своего единого стиля, обусловленного новыми потребностями жизни, новыми социальными группировками, новым материалом (железо, стекло и пр.) и техническими средствами. Инженерные сооружения, как, например, полная красоты и современного вызова башня Шаболовской радиостанции, неотразимо действуют на умы строителей наших дней»⁵.**

Образ самого высокого сооружения страны, олицетворявшего силу и мощь молодого Советского государства, нашел

⁴ Первая в стране радиостанция незатухающих колебаний мощностью 100 киловатт – Шаболовская – вступила в строй в 1920 году. До окончания строительства Шуховской башни были возведены две временные деревянные мачты.

⁵ Вся Москва. Адресная и справочная книга с приложением нового плана г. Москвы на 1926 г. М., 1926. Отд. 1. С. 147–148.



отражение в стихах и многочисленных произведениях художественной графики тех лет: плакатах, оформлении книг и журналов. Мы встречаем башню на страницах повести Константина Федина «Города и годы» (1924) и в детской книге Бориса Житкова «Что я видел» (1939); «проволочную вершу», «туманную сетку Шаболовской радиостанции» не раз упоминает в произведениях тридцатых годов Валентин Катаев⁶. Башня стала характерной приметой московского пейзажа. Даже в наши дни, когда в каждом районе Москвы есть свой

Башня закончена.
Март 1922 года.
Стереофотоснимок
В.Г. Шухова. Семейный
архив



В.Г. Шухов (второй
справа) у основания
построенной башни.
Стереофотоснимок
Сергея Шухова,
февраль 1922 года.
Семейный архив

небоскреб, ажурную конструкцию хорошо видно из разных точек города – что же говорить о полудеревянной Москве 1920–1930-х годов...

21 августа 1922 года начала работу Московская центральная радиотелефонная станция на Вознесенской улице (теперь улица Радио), вскоре получившая имя Коминтерна. 17 сентября был передан в эфир первый в Европе радиоконцерт, сообщение о котором в «Рабочей газете» стало настоящей сенсацией: **«Настройтесь на волну 3000 метров и слушайте! В воскресенье, 17 сентября, в 3 часа дня по декретному времени на Центральной радиотелефонной станции Наркомпочтеля состоится первый радиоконцерт. В программе русская музыка».**

Но эта трансляция имела репетиционное значение: самый большой радиоконцерт должен был состояться, конечно, 7 ноября. Его слушали все приёмные станции республики, но помимо этого музыку транслировали и установленные на площадях Москвы громкоговорители. Поскольку выступления артистов были адресованы прежде всего рабочим массам, было решено установить мобильные приёмные радиостанции и на крупных фабриках. Так, в столовой Трёхгорной мануфактуры собрались более двух тысяч человек. Праздничный концерт слушали даже за Полярным кругом.

Регулярное радиовещание из Москвы началось лишь 23 ноября 1924 года. Немногом ранее, в июле того же года, Совет народных комиссаров принял постановление, закрепившее за советскими гражданами право владения радиоприёмниками.

18 марта 1927 года началось регулярное вещание модернизированной Шаболовской радиостанции, получившей название «Новый Коминтерн». Здесь был установлен самый мощный на тот момент в Европе передатчик, сконструированный руководителем Нижегородской лаборатории М.А. Бонч-Бруевичем. **«Общественное значение переустроенной Шаболовки будет огромно, – сообщала пресса. – Радиус действия ее равен 5000 километров <...>**

⁶ См., напр., роман В.П. Катаева «Время, вперед!» (1932) и очерк «Альбер Марке» (1934).

Наиболее глухие, медвежьи углы Союза смогут посредством дешевых приемников держать связь с культурным и политическим центром страны – Москвой»⁷. В связи с переоборудованием станции в конструкцию верха башни пришлось внести изменения. Эта работа снова была поручена Шухову.

В конце 1920-х радио уже прочно вошло в повседневную жизнь. Но Шуховская башня оказалась необходимой и для осуществления нового технического чуда – телевидения.

Конечно, сейчас нам трудно назвать то, что видели граждане СССР на миниатюрных экранчиках своих приемников, полноценной телевизионной картинкой. Помимо того, что изображение было немым, качество его оказалось столь низким, что первым зрителям даже предложили викторину: «Что делает этот человек?». Многим приходилось лишь догадываться об этом, смотря на расплывчатые контуры изображения, а между тем человек на экране делал самые обычные повседневные вещи: пил чай, ел, чистил ботинки, закуривал. Но телевидение было многообещающей областью, его нужно было развивать. **«Телевидение – не “музыка будущего”, а конкретная задача сегодняшнего дня!»**, – такой лозунг выдвинул журнал «Радиофронт» в 1932 году.

Очевидно, что для работы телевидения прежде всего нужна была мощная антенна. Как и в случае с радио, предполагалось сделать телевидение национальным средством связи, «видеть сквозь расстояние» должны были и в союзных республиках. Поэтому в середине 1930-х на Шаболовке снова закипели работы.

Менее чем за год было построено здание Московского телецентра, в котором разместились студия, аппаратная, передатчики и различное вспомогательное оборудование. Для установки антенны телецентра и подводки фидера по высоте Шаболовской башни до вышки была установлена металлическая двухстенчатая ферма и смонтированы три площадки на отметках 141,768 м, 144,3 м и 148,378 м. Рабочая тетрадь Шухова позволяет установить, что он принимал непосредственное участие в этой работе.

⁷ Строительство Москвы. 1927. № 2. С. 11.



Российская почтово-телеграфная статистика. 1921 год. Автор обложки – Любовь Попова

В марте 1937 года с Шаболовки начались трансляции экспериментальных передач коротковолнового катодного телевидения. 10 марта 1939 года демонстрацией фильма об открытии XVIII съезда ВКП(б) началось регулярное телевизионное вещание. Владимир Григорьевич не дожидаясь этого события

«Детям о газете». Иллюстрации Ольги и Галины Чичаговых. 1924 год





Плакат «Говорит – Москва». Издание Центросоюза. 1930 год



«5 лет Коминтерна». Фотомонтаж Сергея Сенькина. Журнал «Смена». 1924. № 3

пять недель. Его жизнь трагически оборвалась 2 февраля 1939-го...

Прошло почти два года, и над шедевром инженера тоже нависла угро-

за гибели. В ноябре 1941 года башня была заминирована, чтобы быть взорванной в случае взятия немцами Москвы. Спас ее тот, кто непосредственно должен был выполнить приказ, – Александр Петрович Щетинин. Весьма далекий от архитектуры, он тем не менее понимал: башня – **«символ наших достижений, и даже – символ столицы нашей Родины. "Говорит Москва!" – именно с Шаболовки эти слова разносились по всему миру»**. В те дни, когда враг вплотную подошел к Москве и в городе царила паника, Щетинину не раз повторяли приказ о взрыве. Но он всё тянул и тянул – рука не поднималась. И сохранил башню, рискуя свободой и даже жизнью.

С начала войны населению было запрещено пользоваться личными радиоприемниками: их нужно было сдать на хранение. Но в 1944 году эвакуированное оборудование телецентра возвратилось в столицу, гражданам вернули приемники, а 7 мая 1945 года, в День радио, состоялась первая послевоенная передача Московского телевизионного центра, которая оказалась и первой в Европе.

3 сентября 1948 года Московский телецентр начал вести регулярное вещание по новому стандарту. В связи с переходом на высокочастотное телевидение Шуховская башня вновь была переоборудована. Годом ранее было произведено тщательное «обследование металлических конструкций башни системы



Башня Радиостанции им. Коминтерна. Журнал «СССР на стройке». 1931. № 9



Обложка журнала «Радио». 1953. № 2

Шухова Московского телевизионного центра центральной научно-исследовательской лабораторией стальных сооружений всесоюзного государственного треста «Проектстальконструкция» – института, выросшего из «Строительной конторы А.В. Бари». Сохранился подробный отчет об этой работе. В нем говорится: **«Для определения состояния металлоконструкций в стойках, основных и промежуточных кольцах, базах анкеров, стыках, конструкциях площадок были произведены обмеры. Всего таким образом был обследован 201 узел. Все стыки стоек выполнены на заклепках, за исключением двух-трех мест в шестой и четвертой секциях. Все основные соединения первой, второй и третьей секций выполнены на заклепках, основные соединения четвертой, пятой и шестой секций – на болтах. Разболтанных болтов или заклепок при проверке не встречалось. Весь основной металл башни выполнения 1920 года находится в удовлетворительном состоянии: в местах соединения процент коррозии не превышает 5%. Все основные элементы, дополнительно установленные при реконструкции 1937 года, также корродированы на 5%. Анкерные болты корродированы в основном сечении на 5–10%. Покраска металлоконструкций, особенно выполненных в 1937 году, находится в неудовлетворительном состоянии.**

Учитывая, что проверка расчета произведена по нормам ветровых нагрузок 1942 года, все соединения оставляем без усиления. Для установки новой турникетной антенны необходимо произвести установку 17 дополнительных колец в третьей, четвертой и пятой секциях. Вынуть все анкерные болты, очистить от ржавчины, окрасить и установить на прежнее место с заделкой в анкерные балки. Произвести покраску всех металлических частей башни, предварительно очистив металл от ржавчины».

5 ноября 1954 года с Шаболовки начались опытные передачи цветного телевидения.

Новое обследование и реконструкцию башни провели в 1971–1973 годах. Процент коррозии металла по-прежнему не превышал 5%. Однако в конструкцию сооружения в этот период были внесены существенные изменения: установлены дополнительные кольца жесткости в третьей и пятой секциях, а также обе-

Голубой огонек. За роялем – композитор Ян Френкель. 1962 год



→ на стр. 75



Шуховская башня. Вид с территории
ЦПКиО им. Горького. Фото Владимира
Шухова, март 2014 года

тонировано основание. Последний шаг был излишним: в месте выхода ног из бетонного кольца металл стал сильно ржаветь, а само основание потеряло подвижность.

23 марта 1987 года в соответствии с решением исполкома Моссовета № 647 «О принятии под государственную охрану зданий памятников архитектуры советского времени» памятник «Радиобашня, 1922 г., инж. Шухов В.Г.» был отнесен к памятникам архитектуры местного значения. В соответствии с п. 3 ст. 64 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» башня стала объектом культурного наследия регионального значения.

В ноябре 1991 года, когда Шуховскую башню начали использовать многочисленные вновь возникшие радиостанции, понадобилось установить на нее 32 антенны УКВ. К тому времени телевизионное оборудование уже было демонтировано, поскольку главной «антенной» страны стала Останкинская телебашня. В соответствии с новыми задачами башню на Шаболовке надстроили двумя секциями высотой 8 и 4 м. Проект разработал главный инженер ЦНИИПСК им. Н.П. Мельникова Е.П. Морозов⁸.

«Новая строительная газета»⁹ так описывает работу по изменению верха башни: **«НПО “Взлет” прислало опытный экипаж для работы над Шуховской башней. Разумеется, предварительно срезали старую секцию. Она держалась на четырех временных фаркопах (винтах). Дважды откладывалась операция: вертолетчикам мешала плохая погода. Третья попытка тоже чуть не сорвалась, но экипаж МИ-10К решил не отступать, хотя облачность и ветер здорово мешали им. Вертолет с первого захода подцепил срезанную секцию, однако потянул не строго вверх, а чуть вбок, и фаркопы заело. Машина “клюнула”, провалилась метров на пять-семь, чуть не зацепила винтом верх башни, но командир мастерски выправил ее, и секция покорно повисла в воздухе. Ее оттранспортировали на стадион, взяв новую и...»**

Жутковато было монтажникам находиться наверху. От мощных потоков вертолетного воздуха и гула башня вибрировала и дрожала, как бельевая веревка. А ребятам надо принимать от экипажа



Шуховская башня и памятник Максиму Горькому. Фото Владимира Шухова, октябрь 2014 года

секцию. Непросто это сделать, если и башня дрожит, и секция в воздухе туда-сюда качается. И чтобы она точно шла по курсу, инженеры сконструировали специальные тросоловители – захваты. Секция ведется ими на место, а потом монтажники выравнивают ее домкратами и другими инструментами. <...> На весь монтаж – снятие верхушки и установку

⁸ Е.П. Морозов был горячим сторонником идей В.Г. Шухова. На рубеже 1960–1970-х годов им был разработан проект гиперболической телебашни высотой 350 м в Баку; в 1990-е годы – проект 425-метровой телебашни в Минске. Оба предложения остались нереализованными.

⁹ № 48 за 1991 г.



на ее место двух новых стальных секций – ушло всего час пятнадцать минут».

Тогда же, в 1991 году, специалисты ЦНИИПСК им. Н.П. Мельникова подтвердили, что запаса прочности башне хватит еще минимум на полвека. Никаких разрушений не нанес конструкции и сильнейший ураган 1998 года. Но, несмотря на это, начали появляться проекты реконструкции башни с целью превращения ее в объект туризма с приспособлением к коммерческим интересам инвесторов. На башне предлагали устроить смотровую площадку, пустить лифт, открыть внутри верхней секции ресторан. Были и еще более странные проекты. В одном из них предполагалось снести «устаревшую» конструкцию, а на ее месте построить новую башню – 350-метровую, как первоначально планировал Шухов. Согласно другому

Стык секций башни. Фото Владимира Шухова, сентябрь 2015 года

Верхушка 1991 года демонтирована. Фото Владимира Шухова. Сентябрь 2015 года



предложению, башню стоило накрыть огромным стеклянным колпаком...

Шли годы, а разговоры о необходимости реставрации памятника не утихали. Действительно, коррозия – процесс прогрессирующий, и если на башне Эйфеля противокоррозийная окраска проводится каждые четыре года, то башня Шухова за всю свою жизнь удостоилась такой «честь» лишь трижды. Поэтому всё острее становилась необходимость провести тщательный осмотр конструкции, заменить проржавевшие детали, почистить и покрасить башню. Безусловно, это было бы менее затратно, нежели реализация почти фантастических проектов. Но поскольку башня, пусть и отреставрированная, оставалась бы недоступной для рестораторов и экскурсоводов, этот вариант не привлекал инвесторов.

Тем не менее, учитывая мировое значение Шуховской башни, в конце 2010 года Правительством Российской Федерации было принято постановление «Об осуществлении бюджетных инвестиций в проектирование и реконструкцию объекта “Реконструкция Радиобашни Шухова”», согласно которому предельная стоимость работ должна была составить 135 миллионов рублей. Департамент культурного наследия города Москвы разработал планово-реставрационное задание, в соответствии с которым осуществление каких-либо радикальных воздействий на конструкцию башни было запрещено. Более того, сооружение должно было быть возвращено к облику 1922 года.

В 2011 году собственником башни – подразделением Министерства связи ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС) – был проведен открытый конкурс на проект реставрации, победителем которого стало производственно-строительное предприятие «Качество и надежность» (ПСП «КиН»), возглавляемое профессором Московского государственного строительного университета М.Н. Ершовым. В конце того же года специалисты ЦНИИПромзданий впервые провели полное обследование башни, включавшее в себя лазерное сканирование и непосредственные натурные обмеры, выполненные бригадой инженеров-альпинистов. Были выявлены два типа повреждений элементов конструкции: механические и особенно опасные



В 2016 году на башне провели противоаварийные работы.
Фото Владимира Шухова, сентябрь 2021 года

коррозионные. На основе полученных данных разработали проект реставрации. Внутри башни планировалось возвести силовые леса и «вывесить» на них конструкцию, что позволило бы поэлементно высвобождать отдельные узлы, разбирать их, очищать от коррозии и в случае необходимости заменять поврежденные детали.

Проект КиН был согласован Мосгорнаследием, но работы так и не начались – исполнение требований планово-реставрационного задания привело к увеличению сметной стоимости работ до 340 миллионов рублей (в ценах 2012 года). Такой суммы на реставрацию башни не нашлось...

Не получив финансирования, связисты попытались передать не используемую ими башню вместе с занимаемым ею участком в 25 соток Правительству Москвы или Министерству культуры, но переговоры ни к чему не привели. Тогда Министерство связи выдвинуло про-

ект «двухэтапной реставрации», первым этапом которой должен был стать демонтаж башни, вторым – восстановление на новом месте в Москве¹⁰ или в другом городе, к примеру, в Самаре или Севастополе. Впрочем, это предложение вызвало справедливое возмущение, и вскоре от него отказались.

Тем временем в дело вмешалось МЧС. Состояние башни его специалисты признали ограниченно-работоспособным, проведение противоаварийных мероприятий – необходимым. Работы вновь были поручены КиН. **«Проект противоаварийных мероприятий по сохранению (консервации статического положения) башни предусматривает сооружение внутри нее временной силовой башни, которая разгрузит башню Шухова на 70% от собственного веса и ветровой нагрузки. Эта же конструкция впоследствии будет использоваться для целей реставрации по сделанному нами ранее проекту»,** – сообщил в декабре 2014 года М.Н. Ершов. – **«Но это не реставрация в полном смысле. На реставрацию средства так и не выделены. Эта конструкция – как костыли, не даст башне упасть, но не спасет ее от коррозии. В каком-то смысле это отсрочка. Но в нашей стране половинчатое решение может длиться бесконечно...»¹¹**

В сентябре 2015 года установленная в 1991 году верхушка, столь гармонично вписавшаяся в архитектуру объекта и, несомненно, заслужившая бы высокую оценку самого Шухова, была демонтирована. Работы проводились вручную. Детали антенных секций снимались и спускались вниз с помощью троса. В 2016 году на башне провели противоаварийные работы.

С тех пор прошло более пяти лет, и пока остается нерешенным целый комплекс проблем. А значит, шедевр В.Г. Шухова встретит столетний юбилей необновленным. И как показывает его история, Шуховская башня не сразу была построена, но и как ничто другое умеет ждать, когда вновь понадобится городу и стране.

МН

¹⁰ Предлагались Калужская площадь, Парк имени Горького, ВДНХ.

¹¹ Из письма М.Н. Ершова. Семейный архив.

Храм Троицы в Листах на Сретенке. Освящен в 1661 году, построен в формах грозненского времени, что совершенно не типично для времени его постройки. Это – первый адмиралтейский храм России: рядом, в Сухаревой башне, находилась Школа математических и навигацких наук. В церкви бывали Алексей Михайлович Тишайший, Фёдор Алексеевич, Пётр Великий. Позже удачные сделки на Сухаревском рынке приводили сюда многих знаменитых горожан. Бывал в ней и В. Гиляровский, и Ф. Шаляпин, и А. Чехов. В советское время храм значительно пострадал. В 1930 году настоятель храма был арестован, а в 1938 году – расстрелян.

В 1939-м церковь закрыли, снесли купола, а над трапезной возвели ещё один этаж. Первоначально в здании бывшей церкви разместили общежитие работников трамвайного депо, затем – скульптурные мастерские, для которых частично разобрали стены, а в полу вырыли ямы для хранения глины и гипса. В 1957-м снесли колокольню. Верующим храм после реставрации вернули только в 1990 году.

Фото начала XX века
из Документального фонда
Мосгорнаследия





Как возрождённые усадьбы вновь стали центрами культурной и светской жизни Москвы

Путевой дворец.
Музейный зал. Фото
автора, 2015 год



На территории современной Москвы находятся сотни дворянских усадеб, городских особняков и старинных зданий общественных учреждений. Без них Москва не была бы Москвой. Ведь они – настоящее украшение столицы, объекты туристического показа, а иногда и востребованные центры культурной жизни. Двадцатый век сыграл свою роль в истории московских усадеб. После революции они перестали выполнять роль «дворянских гнёзд», превратившись то в госучреждения, то в музеи, то в фешенебельные офисы и отели. Но есть среди них и те усадьбы, где, как и 200 лет назад, вовсю кипит светская жизнь: проводятся выставки и концерты, отмечаются пышные праздники и бурлит интеллектуальная деятельность.

Сегодня я хотел бы затронуть важную тему восстановления старинных усадеб меценатами. Поговорить об их приспособлении к современному использованию, о востребованности среди жителей Москвы и, конечно же, о тех меценатах, что взяли на себя непростую ношу по возрождению наследия. И сегодня в объективе нашего внимания будут три восстановленных памятника: усадьба Муравьёвых-Апостолов, усадьба Зубовых и Петровский путевой дворец.

Усадьба Муравьёвых-Апостолов

Прогуливаясь по Старой Басманной, вы наверняка останавливали свой взгляд на нём – величественном старинном особняке с белоснежными колоннами. Этот дом – наследник той самой «старой Москвы» – был построен до войны 1812 года, в 1803 году. Имя хозяев особняка известно каждому из нас ещё со школьной скамьи. Самым известным владельцем дома был видный государственный деятель Иван Матвеевич Муравьёв-Апостол. Будучи одним из

Усадьба Муравьёвых-Апостолов. Фото автора, 2013 год

самых образованных и состоятельных людей своей эпохи, он мог позволить себе шикарную жизнь и светское общение со своими выдающимися современниками. Иван Матвеевич пользовался настолько большим доверием императрицы Екатерины Великой, что она доверила ему должность наставника-воспитателя для своих внуков – Александра Павловича (будущего императора Александра Первого) и Константина Павловича. Он заявил о себе и на литературном поприще. Его «Путешествие по Тавриде в 1820 году» оценили Пушкин и Грибоедов. Однако самую неоднозначную славу Ивану Матвеевичу принесли его дети. Трое наследников Муравьёва-Апостола принимали участие в восстании декабристов. Средний сын, Сергей, был в числе тех, кого повесили в Петропавловской крепости в 1826 году. После событий декабрьского восстания глава семейства потерял двоих сыновей, третий сын был отправлен на каторгу, а сама репутация сенатора была очернена. Долгое время он был вынужден жить в Европе. На склоне лет от его былой славы и могущества не осталось и следа.





Со смертью своего хозяина непростые времена воцарились и в особняке на Старой Басманной. Уже в 40-х годах XIX века здесь открыли приют, а спустя несколько десятилетий усадьбу разделили на несколько квартир и стали сдавать внаем. Несмотря на то, что некоторые государственные и общественные деятели планировали открыть музей декабристов, долгие годы после революции прекрасный особняк, расположенный в самом центре столицы, находился в крайне неприглядном состоянии. Но вот в наши дни вопрос о сохранении усадебного наследия вновь стал актуальным. Руководство страны стало привлекать к возрождению памятников истории и архитектуры меценатов. Наконец, старинный особняк на Старой Басманной вновь посетили потомки его известных владельцев. Кристофер Муравьев-Апостол, вдохновившись усадьбой, принял судьбоносное решение – заняться восстановлением городского имения своих предков. Так, в 2000 году усадьба была передана в аренду на 49 лет НКО, созданной потомками Муравьевых-Апостолов. Началась профессиональная реставрация особняка. Над возрождением его интерьеров трудились лучшие специалисты России. По сей день реализация проекта восстановления усадьбы считается одним из лучших примеров возрождения памятников истории в нашей стране. А усадьба Муравьевых-Апостолов, как и 200 лет назад, вновь оказалась в самом центре светской жизни.

Парадная зеленая спальня в усадьбе Муравьевых-Апостолов. Фото автора, 2014 год

Анфилада парадного этажа в усадьбе Муравьевых-Апостолов. Фото автора, 2014 год

«Возрождение Дома – это не только реставрация стен, потолков и паркетов. Это прежде всего жизнь дома, сохранение того духа, той культурной жизни, которая когда-то наполняла его», – такой концепцией руководствовались владельцы особняка при приспособлении его к современной жизни.

Сегодня в усадьбе проводятся всевозможные культурные мероприятия, лекции, концерты и выставочные проекты. В усадьбе можно организовать торжественную церемонию бракосочетания и последующий банкет. А еще здесь часто снимают телепередачи, проводят показы и светские вечера. График мероприятий расписан на месяцы вперед. Этот факт весьма красноречиво свидетельствует о нынешней востребованности усадьбы!

Ассоциация владельцев исторических усадеб России

А вы знали? В России существует Ассоциация владельцев исторических усадеб, членами которой на сегодняшний день являются более 40 собственников исторической недвижимости. Решение о создании этой организации было принято в октябре 2015 года после форума владельцев исторических усадеб из 10 регионов России.



«Главная цель Ассоциации – создание пространства делового сотрудничества владельцев в возрождении принадлежащих им памятников и популяризация этого вида деятельности как важнейшего национального приоритета по сохранению наследия. Ассоциация призвана помочь возрождению русских усадеб как традиционных центров культуры и просвещения во многих регионах России. Важнейшими задачами Ассоциации является объединение усилий владельцев исторических усадеб (объектов культурного наследия) для обобщения полученного опыта и организации взаимной помощи в их сохранении и эффективном использовании с учетом личных интересов и во благо общественных интересов. Возрождая усадьбы практически из руин, члены Ассоциации основные усилия направляют на развитие и использование их как объектов туристической индустрии – гостиниц, музеев, ресторанов, культурных и бизнес-центров. Здесь проходят регулярные встречи членов Ассоциации», – комментирует деятельность Ассоциации ее директор Виссарион Алявдин.

Усадьба Зубовых

Усадьба Зубовых является еще одним столичным достоянием Ассоциации владельцев исторических усадеб. Очаровательный особняк – украшение Таганки – тоже был восстановлен меценатом в наши дни. Городская усадьба А.В. Полежаевой — Зубовых была построена в конце XVIII века. В середине XIX века она была перестроена Алексеем Михайловичем Полежаевым. Его дочь Клавдия Алексеевна впоследствии вышла замуж за купца Василия Павловича Зубова, который был тонким знатоком музыкального искусства. Музыкальные и просветительские традиции дома были продолжены и потомками супружеской четы. Зубовы также вошли в историю как видные благотворители и коллекционеры. После революции 1917 года коллекция музыкальных инструментов, собранная Зубовыми, была передана в музей. А само здание усадьбы было национализировано

Усадьба Зубовых. Фото автора, 2018 год





В тимпане фронтона сохранился вензель «АП» хозяина усадьбы Алексея Михайловича Полежаева. Фото автора, 2014 год

и использовалось государством в различных целях.

И вот уже в наши дни оно нашло своих новых владельцев. В 2004 году усадьбу приобрели новые собственники – семья Соколовых. Однако владельцы усадьбы Зубовых начали приспособлять памятник к современному развитию не в одиночку. В стены старинного особняка вернулась и наследница династии Зубовых – профессор, академик РАН, кандидат искусствоведения Мария Васильевна Зубова. В конце 2011 года на пресс-конференции, организованной Мосгорнаследием, научная реставрация



Путевой дворец. Фото автора, 2015 год

дома была объявлена одной из лучших в Москве и достойной подражания. Хранительница наследия особняка, Мария Владимировна Зубова, активно занимается поиском и популяризацией информации о наследии предков, принимает участие в восстановлении православных святынь, организует выставки и образовательные мероприятия. Нынешняя владелица дома – Мария Александровна Соколова – отвечает за всестороннее развитие усадьбы, ее хозяйственные вопросы, проведение мероприятий. Усадьбу можно увидеть в составе экскурсионных групп либо посетив одно из мероприятий, проводимых на ее территории. Сегодня в особняке Зубовых регулярно проводят концерты, выставки, лекции, а также встречи с интересными людьми. Мероприятия пользуются огромным успехом среди любителей истории и искусства!

Петровский путевой дворец

Петровский путевой дворец не нуждается в дополнительном представлении. Этот роскошный дворцовый комплекс, построенный по проекту Матвея Казакова, по сей день занимает важное место в культурной жизни Москвы. Изначально он выполнял роль царской резиденции. Именно здесь российские монархи останавливались по пути из Петербурга в Москву. Дворец в неоготическом стиле – это и есть тот самый «Петровский замок», окруженный дубравой, – он описывается

→ на стр. 86





Путевой дворец. Парадная лестница.
Фото автора, 2015 год



Усадьба Зубовых. Фото автора, 2014 год

А.С. Пушкиным в романе «Евгений Онегин». Его посещали многие российские императоры и члены их семей. А после революции в здании долгое время находились военные учреждения. Это могло бы продолжаться по сей день, но всё же Петровскому путевому дворцу вновь вернули статус фешенебельного места для проведения светских мероприятий. В 1998 году во дворце начались масштабные восстановительные работы. А спустя некоторое время возрожденная достопримечательность вновь открыла двери для всех желающих. На его территории открылись отель, музей и Дом приёмов правительства Москвы. Однако проведение мероприятий в Петровском путевом дворце доступно не только официальным лицам.

Частные лица также могут организовать здесь праздник. Особенно часто во дворце проводят пышные церемонии бракосочетания. Специалисты, работающие в свадебной индустрии, справедливо отмечают, что «сердце» самых красивых свадебных торжеств Санкт-Петербурга находится в Константиновском дворце, а Москвы – в Петров-

ском путевом. Восстановленные залы дворца действительно очень эффектно смотрятся на свадебных фотографиях. Особенно когда изящное убранство интерьеров дополнено цветочными композициями и праздничными дизайнерскими инсталляциями.

Заключение

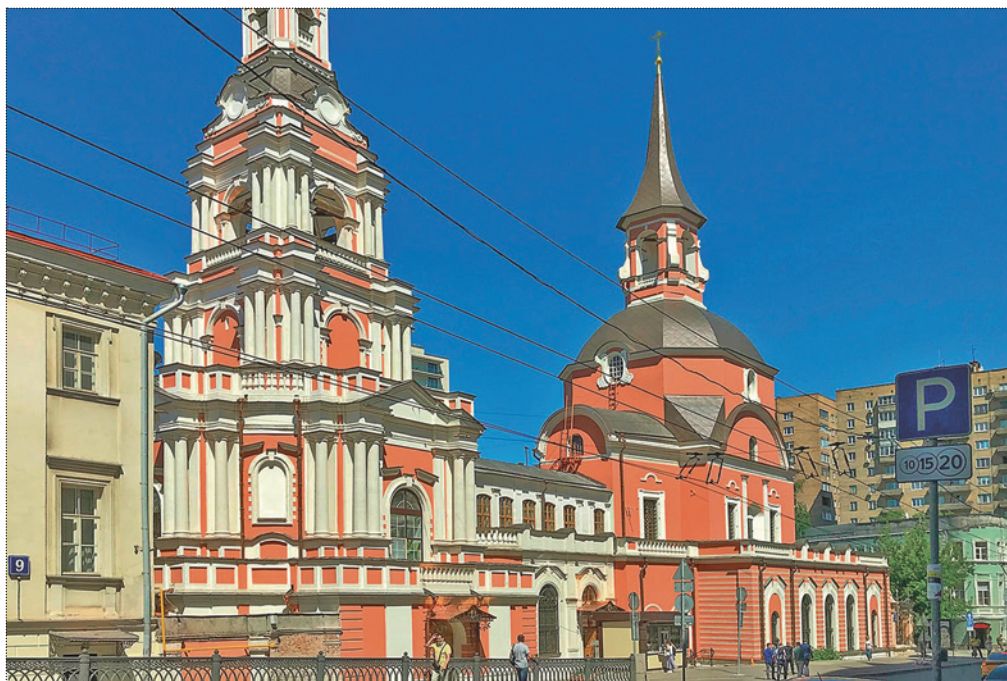
В наше время тема сохранения объектов культурного наследия на территории Москвы стоит весьма остро. На примере возрожденных усадеб и дворцов мы можем увидеть, как памятники буквально оживают в руках заботливых владельцев, превращаясь в неотъемлемую часть культурной жизни горожан. Историческая натура, безусловно, имеет большой инвестиционный потенциал и никак не может сравниться с новоделом. Наша основная задача – добиться того, чтобы государство, общество, меценаты и волонтеры объединились в деле сохранения культурного наследия. И тогда в старинных стенах многих московских особняков вновь воцарится настоящая жизнь. Залы наполнятся посетителями, пространство – звуками музыки, стены – экспонатами, а уютные дворики – прекрасными цветами!

МН

Хроника деятельности Департамента культурного наследия города Москвы

2021 год выдался очень богатым на события. И немало этому способствовал интересный феномен, на который указывают многие ученые, – работа «на удаленке» повышает КПД. Об интересных событиях (произошедших как online, так и offline) повествует традиционная хроника деятельности Департамента культурного наследия города Москвы.

Храм апостолов Петра и Павла в Басманной слободе принадлежит к Богоявленскому благочинию Московской городской епархии Русской Православной Церкви. В 1960 году прошла реставрация храма, при этом несколько нарушили его первоначальный вид, установив завершение и шпиль колокольни в «голландском стиле». Фото 2021 года



В церкви Петра и Павла на Новой Басманной пройдет второй этап реставрации

Церковь святых Апостолов Петра и Павла в стиле московского ба-

рокко строили с 1705 до 1719 года. Существует интересная легенда, согласно которой император Пётр Великий лично принимал участие в создание чертежей здания. В мае 1737 года храм пострадал от сильного пожара – сгорели перила на

колокольне, рундук и лестницы, пострадала деревянная ограда. Храм восстановили, и в середине XVIII века сложился архитектурный ансамбль из церкви и колокольни.

В 1860-х годах снова понадобились восстановительные работы,

поскольку здание церкви страдало от сырости. Такое сохранение было начато и заняло 12 лет. Участие принимал архитектор Николай Козловский, работы велись на деньги прихожанина Андрея Залого, купца третьей гильдии. В церкви продолжали галереи, окружающие алтарь, построили новые фасады, устроили два новых придела, отремонтировали печи, оконные рамы и колокольню. В результате храм приобрел тот облик, который можно увидеть на фотографиях второй половины XIX – первой половины XX века.

После революции 1917 года тут продолжала работать Московская духовная академия – «Подколокольная академия». Московские священники, окончившие ее, носили значок кандидата богословия, полученный в академии. В 1921 году церковь ограбили, а в 1935-м и вовсе закрыли, передав помещения управлению московской областной милиции под склад военно-хозяйственного имущества. На территории возвели барак завода «Геодезия», а в 1940 году – детский сад. В конце 1950-х годов помещения передали Всесоюзному научно-исследовательскому институту геофизических методов разведки. Для этого верхний и нижний храмы разделили на маленькие кабинеты для трудящихся.

Богослужения в храме возобновились только в 1992 году.

Сейчас церковь Петра и Павла обладает статусом объекта культурного наследия федерального значения. В 2020 году реставраторы привели в порядок белокаменный цоколь, портал на фасадной части храма, который был скрыт под слоями штукатурки, а также белокаменное убранство колокольни и кресты.

«Скоро начнется второй этап масштабной реставрации одного из уникальных памятников архитектуры – церкви Петра и Павла на Новой Басманной. Реставраторам предстоит вернуть исторический облик интерьерам храма и его колокольни. В верхнем храме, где достаточно давно не проводятся богослужения, восстановят иконостас и киоты. Особое внимание специалисты уделят комплексной реставрации масляной монументальной живописи. Также мастера отреставрируют лепной декор в убранстве храма, каменные полы и чугунную лестницу», – рассказал руководитель Департамента культурного наследия города Москвы Алексей Емельянов.

В порядок также приведут штукатурное покрытие, кирпичную кладку и ограду на территории.

Работы пройдут под контролем Мосгорнаследия.

Фото 2021 года



*Братцевский погреб рубежа веков.
Фото 2021 года*

В усадьбе Братцево началась реставрация необычного сооружения

Речь об овощехранилище, которое входит в ансамбль выявленного объекта культурного наследия «Ансамбль усадьбы Братцево, XVIII–XIX вв.». Находится сооружение по адресу: Светлогорский проезд, д. 13, стр. 1. Реставрация овощехранилища пройдет впервые за его историю. Здание используют в качестве погреба.

«Овощехранилище в Братцево – это очень интересное сооружение, отличающееся от привычных изящных памятников архитектуры. Перед реставраторами стоит задача сохранить облик погреба на момент постройки в 1898 году. Одна из сложностей заключается в том, что за вековую историю над погребом образовался довольно значительный наносной слой грунта. Его планируется срезать до первоначального

уровня. Кроме того, специалистами будет восстановлен исторический цвет стены-портала овощехранилища, характерный для кирпичного стиля, в котором выполнен весь ансамбль хозяйственного двора. Особое внимание уделят самой кирпичной кладке. Все работы пройдут под нашим контролем», – рассказал глава Департамента культурного наследия города Москвы **Алексей Емельянов**.

Проект реставрации предполагает сохранение погреба в облике на момент его постройки в 1898 году. Этот вид сооружение сохранило без существенных изменений. Реставраторам предстоит полностью привести в порядок кирпичные поверхности порталов. Колористическое решение заключается в том, чтобы восстановить «кирпичный» стиль ансамбля всего хозяйственного двора (по аналогии с водонапорной башней).

История сохранившейся до настоящего времени усадьбы Братцево начинается в 1791 году. В этот момент граф А.С. Строганов отдал село Братцево своей жене. За 20 лет были построены основные здания, высажен парк, выкопаны пруды. Возможно, строительство в усадьбе осуществлял или корректировал архитектор, постоянно работавший на И.Н. Римского-Корсакова, гражданского мужа Е. Строгановой.

Главный дом усадьбы до пристройки флигелей. Фото около 1900 года



Первое графическое изображение плана новой усадьбы можно найти на военно-топографических картах окрестностей Москвы 1818 и 1821 годов. Сложившаяся планировка усадьбы сохранялась до первой половины XX века. В начале XX века имущество усадьбы неоднократно страховалось. В страховом полисе, выданном Московскому земельному банку, имеется список строений, но нет плана.

В списке упоминаются кроме главного каменного дома три деревянных, каменные каретный сарай, конюшня, мельница и скотный двор, квартира управляющего. Кроме того, в списке отсутствуют построенные в 1898 году каменная водонкачка, каменный погреб и оранжерея, существующие в настоящее время. Возможно, погреб для хранения овощей также был построен в этот период, так как стилистика кирпичной архитектуры у здания водонапорной башни и оформления входа в погреб схожи.

Здание овощехранилища было построено в 1880–1890-е годы в составе хозяйственного двора усадьбы в качестве погреба. Он представляет собой камеру высотой почти 4 метра с кирпичными стенками, выступающую над поверхностью земли и покрытую сверху слоем дерна с травой. Вход представляет собой стену-портал, увенчанную карнизом и фронтоном, в которой сделан дверной проем с лучковой перемычкой и замковым камнем. Аналогично решена стена с оконным проемом с противоположной стороны.

В первой половине 1920-х годов на базе служебных и хозяйственных построек усадьбы был создан совхоз «Братцево».



Фото 2021 года

Реставраторы спасают мозаичное панно на здании НИИДАР

Мозаичное панно украшает одно из строений Научно-исследовательского института дальней радиосвязи. Дело в том, что сам дом сейчас готовят к сносу. И хотя объектом культурного наследия здание не является, однако было принято решение сохранить мозаику. Этот вопрос был взят под особый контроль Департаментом культурного наследия города Москвы и проработан с застройщиком. Первоначально сотрудники Департамента совместно с мозаичистами-реставраторами организовали выезд на место, чтобы оценить состояние панно и варианты его сохранения.

В настоящий момент специалисты проводят демонтаж мозаики. Закончить работы должны до конца 2021 года.

«Несмотря на то, что мозаика на НИИДАР является достаточно традиционной и типовой для совет-

ского времени, она дорога жителям и уже стала своеобразным символом района. Поэтому было принято решение сохранить панно. В рамках нашего партнерства к работам привлекли Российскую ассоциацию реставраторов. В ближайшее время специалисты промаркируют мозаичные блоки, а затем бережно демонтируют и отдадут на ответственное хранение. После этого будет принято решение о дальнейшем месте экспонирования», – рассказал руководитель Департамента культурного наследия **Алексей Емельянов**.

Сама мозаика составлена из разноцветной смальты и натурального камня. Панно состоит из более чем 300 блоков, каждый из них размером 50 на 70 сантиметров. Длина полотна 25 метров, высота 6,5 метра. Автор работы неизвестен. На панно изображены специалисты НИИДАР за работой.

Здание, на котором размещена мозаика, находится по адресу: улица 1-я Бухвостова, д. 12/11, корп. 53.



В усадьбе Виноградово началась реставрация исторического скотного двора

Здание входит в ансамбль усадьбы Виноградово, обладающей статусом объекта культурного наследия федерального значения. Найти дом можно по адресу: Дмитровское шоссе, д. 169, корп. 17 (северо-западная часть хозяйственного комплекса на границе усадьбы).

«Скотный двор со службами в усадьбе Виноградово был выстроен в 1912 году при последних владельцах имения. Здание – интересный пример сельской хозяйственной постройки начала XX века, в оформлении которой использованы неоклассические элементы. Проектом реставрации предусмотрено сохранение памятника на период 1910-х годов. Начавшаяся реставрация пройдет под контролем Мосгорнаследия», – сообщил глава столичного Департамента культурного наследия **Алексей Емельянов**.

В ходе реставрации будут удалены все поздние наслоения, раскрыты дверные и оконные проемы, воссозданы столярные детали. Мастера отреставрируют фасады и интерьеры. Пройдет вычинка

В конце XVIII – начале XIX века в Виноградове был возведен весь комплекс усадебных построек: оранжерея, парники, теплицы, скотный двор, каретные сараи, конюшни, погреба, амбары и т. д. Фото 2021 года

кирпичной кладки, будет перебран деревянный сруб 2-го этажа, усилены конструкции, отреставрированы своды Монье. Кроме того, будет сохранена водонапорная башня. Она была пристроена к скотному двору с запада в советское время и действует до сих пор.

История усадьбы охватывает несколько веков. В 1623 году деревней Виноградово владел думный дворянин Гаврила Григорьевич Пушкин. Основное ядро усадьбы сложилось к 1760 году – здесь был разбит регулярный парк с прудами и сооружен ряд усадебных строений.



Фото 2021 года

В 2022 году будет отремонтирован памятник маршалу Павлу Рыбалко

Памятник советскому военачальнику, маршалу бронетанковых войск Павлу Рыбалко появился в столице 4 сентября 1997 года. Его открыли к 850-летию юбилею Москвы. Найти монумент можно в районе Щукино: он стоит напротив дома № 1 на улице Маршала Рыбалко.

Сам памятник выполнен в виде стены Т-образной формы. В его верхней части расположена ниша, где вставлены гранитные плиты с портретом маршала, посвящением и изображением двух медалей «Золотая Звезда» Героя Советского Союза.

Столичный Департамент культурного наследия уже согласовал проект грядущего ремонта монумента. Во время работ специалисты приведут в порядок все элементы памятника, в том числе гранитные плиты, посвятельную надпись, а также площадку с клумбами перед монументом.

Сначала будут расчищены все поверхности монумента, затем устранены сколы, царапины и трещины, далее на место вернутся недостающие детали, а следом памятник покроют защитными составами.

На ближайшие годы в столице также запланирован ремонт памятников авиаконструктору Александру Яковлеву, героям Отечественной войны 1812 года, государственному деятелю Петру Столыпину, космонавту Юрию Гагарину, композитору и дирижеру Александру Александрову, писателю Михаилу Шолохову и другим выдающимся личностям.



«Быть может, это место для меня»: в Москве отремонтируют памятник Расулу Гамзатову

Департамент культурного наследия города Москвы включил в план по сохранению произведение монументально-декоративного искусства, посвященное памяти поэта, писателя, публициста и переводчика Гамзатова Расула Гамзатовича. Найти монумент можно по адресу: Яузский бульвар, д. 16/2.

В настоящее время по заказу Мосгорнаследия разрабатывается проект ремонта монумента, проведение работ по его ремонту запланировано в 2022–2023 годах. Сейчас экспозиционное состояние Монумента является неудовлетворительным: патина на бронзе неоднородна, наблюдаются сколы на гранитных поверхностях.

«Расул Гамзатов оставил действительно большой след в отечественной литературе. Даже те, кто не знаком с его творчеством, хоть однажды обязательно слышали знаменитую песню “Журавли” на стихи Расула Гамзатовича. В ближайшие два года монумент поэту

Памятник Расулу Гамзатову был установлен в 2013 году в честь 90-летия со дня рождения литератора.
Фото 2021 года

приведут в порядок специалисты. Сейчас они готовят проект будущих работ», – отметил глава Мосгорнаследия Алексей Емельянов.

Памятник был создан творческим коллективом скульпторов, в состав которого вошли Игорь Новиков, Шамиль Канайгаджиев и Алексей Тихонов. Монумент представляет собой бронзовую фигуру поэта, сидящего в кресле на бронзовом пьедестале, декорированном барельефом. Скульптурную композицию дополняет стела из красного гранита с прорезным изображением стаи журавлей и строками из знаменитого стихотворения автора:

*Мне кажется порою, что солдаты,
С кровавых не пришедшие полей,
Не в землю эту полегли когда-то,
А превратились в белых журавлей...*



В Вешняках отреставрируют церковь Успения Пресвятой Богородицы

В Департаменте культурного наследия согласовали проект реставрации церкви Успения Пресвятой Богородицы в Вешняках. Этот храм возвели в 1645 году благодаря боярину Фёдору Шереметову, занимавшему значимые государственные посты при царе Михаиле Фёдоровиче. Этому предшествовала личная трагедия Фёдора Шереметова – все его жены и сыновья умирали. Он дал обет о строительстве церкви, исполнил его и за полгода до смерти принял монашество.

Церковь в Вешняках интересна сочетанием куполов и шатровых наверший (остроконечные крыши, встречающиеся в древнерусском зодчестве). Приделы были оформлены куполами вместо островерхих крыш по воле патриарха Никона.

Церковь принимала прихожан вплоть до 1940 года. Во время войны в ней находился склад, мастерская по ремонту танковых двигателей, столовая и конюшня. В 1947 году храм вернули верующим.

«Храм Успения Пресвятой Богородицы в Вешняках – одна из жемчужин района. Он относится к первым церковным зданиям, возведенным в столице и пригородах

Фото: М. Денисов / Mos.ru, 2021 год

после окончания Смутного времени. Сейчас храм нуждается в реставрации. Ее проект уже согласован, все работы пройдут под контролем нашего ведомства», – рассказал глава Департамента культурного наследия города Москвы **Алексей Емельянов**.

Согласно утвержденному проекту, в церкви будет укреплен фундамент и вход в подвал, заменены перекрытия, отреставрированы кирпичные своды Монье, водосток, крыльцо, ограда, а также обновлена гидроизоляция стен. Специалисты также восстановят утраченный кокошник на четверике храм. Кроме того, будет оборудован новый пандус. Внутри отремонтируют пол, деревянные лестницы, железные двери, деревянные окна и двери.

Для разработки проекта реставрации экспертами были проведены комплексные научные исследования. Например, в лабораториях разбирали состав и свойства оригинальных строительных и отделочных материалов, проводили химико-технологические и микологические анализы.



Фото 2021 года

Памятник Муслиму Магомаеву отреставрируют в ближайшие два года

В настоящий момент ведется согласование проекта будущего ремонта монумента выдающемуся певцу. Бронзовая фигура Муслима Магомаева в полный рост стоит на постаменте из полированного габбро-диабазы. На лицевой стороне постамента врезными буквами выполнена простая посвятельная надпись.

«За минувшее десятилетие на поверхности монумента появились различные дефекты и загрязнения. Теперь специалистам предстоит не только устранить их, но и привести в порядок патину – благородный налет на бронзе. Ремонт пройдет по заказу нашего ведомства. В настоящий момент на рассмотрении находится проектная документация», – рассказал руководитель Департамента культурного наследия Москвы **Алексей Емельянов**.

В ходе грядущих работ монумент промывают, уплотняют рыхлую патину, затем покроют поверхности защитным составом, каменное ограждение помоют и расчистят, а тонировку посвятельных надписей восстановят.

Бронзовый памятник появился в сквере между Большой Никитской и Тверской улицами 10 лет назад. Авторами стали скульптор Александр Рукавишников и архитекторы Игорь и Данка (Йорданка) Воскресенские.



Памятник Виктору Талалихину
в бывшей Александровской слободе.
Фото 2021 года

Бюст военного летчика Виктора Талалихина отремонтируют

Бетонный памятник установлен на Средней Калитниковской улице, возле дома 22, стр. 1. Он был открыт 7 декабря 1982 года. Автор памятника – скульптор Иван Исайкин. Сейчас монумент в неудовлетворительном состоянии: есть повреждения бетона, трещины, отслоения краски. Впереди работы по его сохранению. Они пройдут до 2023 года.

«Мы продолжаем плановую работу по сохранению произведений монументально-декоративного искусства. В список памятников попал и бюст выдающегося летчика Виктора Васильевича Талалихина. В настоящий момент уже подготовлен проект будущих восстановительных работ. Он находится на рассмотрении у специалистов Мосгорнаследия. Сами работы пройдут в ближайшие два года», – рассказал руководитель столичного Департамента культурного наследия города Москвы Алексей Емельянов.

Во время ремонта будут очищены все поверхности, устранены дефекты, трещины и другие неровности. Бюст покрасят, покроют защитными составами.



Вратарь покинет стадион: в столице отремонтируют памятник Льву Яшину

Столичный Департамент культурного наследия рассматривает проект реставрации произведения монументально-декоративного искусства, посвященного памяти легендарного советского футболиста Льва Ивановича Яшина. Он расположен на территории стадиона «Лужники».

«Лев Яшин настолько значимая фигура, что память о нем увековечена в столице в названии улицы, а также установкой памятника и открытием мемориальной доски. Один из главных памятников появился в столице в 1997 году на Аллее спортивной славы стадиона «Лужники». В настоящий момент подготовлен проект его ремонта, документы находятся на рассмотрении у наших специалистов», – прокомментировал руководитель Мосгорнаследия Алексей Емельянов.

Памятник представляет собой полноразмерную скульптуру, изображающую вратаря с мячом в руках, который готовится к исполнению паса от ворот. Скульптура вратаря установлена прямо на землю, что придает ей необычайную живость, издалека памятник можно

Скульптор Александр Рукавишников изобразил вратаря так, словно тот только что поймал мяч и ищет удачный момент для паса. Фото 2021 года

принять за живого человека. У подножия расположена гранитная плита с его именем, перед памятником – камень с увековечивающей надписью «Яшин Лев Иванович».

Во время грядущих работ памятник будет демонтирован. Работы по его сохранению пройдут в условиях мастерской.



Мосгорнаследие утвердило предмет охраны высотки Министерства иностранных дел Российской Федерации

Специалисты внимательнейшим образом изучили одно из самых знаменитых столичных зданий – высотку на Смоленской-Сенной площади, в которой располагается Министерство иностранных дел Российской Федерации. Исследования были необходимы для разработки предмета охраны – документа, в котором перечислены все элементы здания, составляющие неотъемлемую часть его исторического облика. Все они должны быть сохранены и защищены. Любые реставрационные работы проводятся с учетом этого документа.

Здание входит в число легендарных московских высоток, среди которых Главное здание Московского государственного университета имени Михаила Васильевича Ломоносова, дом на Котельнической набережной и дом на Кудринской площади, гостиница «Ленинградская» и гостиница «Украина», а также здание на площади Красные Ворота.

Строительство высоток было приурочено к 800-летию Москвы. Авторы предложили решения, которые в итоге легли в основу нового стиля – сталинского ампира. 20 января 1949 года был одобрен технический проект высотки на Смоленской-Сенной, а уже в апреле архитекторы были награждены Сталинской премией первой степени. Высотку МИД спроектировали со-

Фото предоставлено МИД РФ

ветские архитекторы Михаил Минкус и Владимир Гельфрейх.

«Здание Министерства иностранных дел – выдающийся памятник архитектуры, одна из визитных карточек Москвы. Для того чтобы описать все его ценные исторические элементы специалистам понадобилось потратить много времени и усилий. Множество изящных декоративных деталей украшают фасады и интерьеры строений: колонны, капители, парадные лестницы, кессонированные потолки, паркет, мраморные порталы. Все эти и другие важные детали вошли в предмет охраны», – прокомментировал Алексей Емельянов, глава Мосгорнаследия.

Эксперты отметили архитектурную композицию, цвет и декор фасадов, планировку интерьеров, расположение лифтовых шахт и эскалаторных спусков. Ворота, парадный вход в первое строение с лестницами, пандусами, светильниками, полуротонду центрального корпуса, оформление подъездных арок, витражи, окна, двери, гранитный цоколь, пилястры, ниши, арочные порталы, розетки, пояса, граненые пинакли, филенки, зубцы и многое другое. Было отмечено оформление башни в основании шпиля, барельефов с геральдическими композициями, рельефов, вставок в виде колосьев, междуэтажного рельефного пояса, ворот со стороны южного фасада.



Внутри здания специалисты привели в порядок подвальные помещения, заменили систему холодного водоснабжения и сеть электроснабжения.
Фото: Mos.ru, 2021 год

Закончилась реставрация дома Скопника на Спиридоновке

По адресу: улица Спиридоновка, д. 27/24 находится бывший доходный дом П.А. Скопника. Капитальный ремонт здания с реставрацией прошел в рамках региональной программы капитального ремонта многоквартирных жилых домов.

Во время работ была отремонтирована кровля, кирпичная кладка расчищена, оштукатурена и покрашена, стропильная система заменена, на фасадах восстановлен рисунок 32 кронштейнов. Все недостающие детали отливали в мастерской прямо во дворе дома.

Доходный дом относится к стилю позднего модерна. Его возвели в 1906 году по проекту архитектора Густава Гельриха. После революции здесь были коммунальные квартиры, расселенные к Олимпиаде 1980 года. Сейчас здесь расположены 24 квартиры. Внешне здание отличается волнообразный фасад с балконами, эркерами и цветочным орнаментом. Угловой эркер держат атланты, крышу украшает бельведер – небольшая беседка.



На Сретенке археологи обнаружили накладку с Парижской выставки 1878 года

Специалистам предстоит привести ее в порядок перед передачей в музейный фонд.

Департамент культурного наследия города Москвы сообщил о новой археологической находке, которую обнаружили на улице Сретенка. Это накладка, относящаяся к Всемирной выставке 1878 года в Париже.

Вещица изготовлена из цветного металла. На ней изображен архитектурный образ и название выставки. Накладка, видимо, крепилась на шкатулку, поскольку на обратной стороне сохранились небольшие штифты для крепежа, или же служила ярлыком привезенного с выставки товара.

Так или иначе она попала в Москву со Всемирной выставки в Париже. Изображенное на ней здание – дворец Троядеро. Его построили специально для выставки и оформили в мавританском стиле.

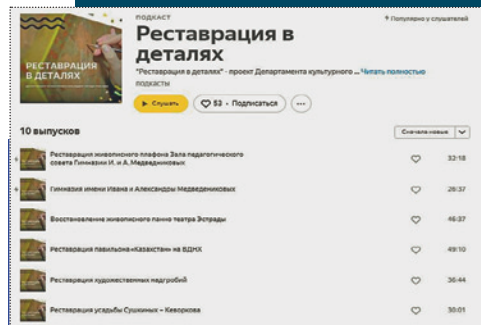
«Это интереснейший предмет, фактически сувенир с международной выставки научных, технических и культурных достижений, прошедшей 143 года назад. Наши специалисты предполагают, что накладка крепилась на шкатулку или была ярлыком для привезенно-

Накладка сделана из сплава цветных металлов, её размер – 10 на 5 сантиметров. На ней отчеканено изображение здания, а также различима надпись Paris, Exposition Universelle.

Фото 2021 года

го из Парижа товара. На обратной стороне сохранились штифты для ее крепления. Предстоит провести реставрацию накладки. Затем мы передадим ее в один из столичных музеев», – рассказал глава Департамента культурного наследия Москвы **Алексей Емельянов**.

По его словам, на улице Сретенке часто совершаются археологические находки. К примеру, летом там была найдена обширная коллекция керамики. Большая часть предметов датируется XVI–XIX столетиями. Это связано с тем, что в то время Сретенка считалась одной из главных улиц в Москве, здесь жили торговцы и ремесленники.



Реставрация в деталях: у Мосгорнаследия вышли новые подкасты

В рамках серии подкастов «Реставрация в деталях» появились два новых выпуска, посвященных комплексному сохранению Медведниковской гимназии (сейчас ГБОУ г. Москвы «Школа № 1529 имени А.С. Грибоедова»). Подкасты находятся в открытом доступе.

В первом подкасте директор гимназии Марина Анатольевна Соловьёва рассказывает историю создания учебного заведения, а также рассказывает, как сегодня живет знаменитая гимназия. Во втором – художник-реставратор монументальной живописи Сергей Завгородний погружает слушателей в интересные детали сложной реставрации живописного плафона Зала заседаний педагогического Совета гимназии.

«Реставрация – это всегда внимание к мельчайшим деталям. Специалисты не упускают ни одного элемента, дополняющего исторический облик здания. Именно этому аспекту сохранения наследия посвящен цикл наших подкастов «Реставрация в деталях». Сейчас в подборке уже 10 бесед с реставраторами, которые своими руками возвращают исконный облик памятникам. Так, можно узнать историю реставрации станции метро «Смоленская», храма Святых апостолов Петра и Павла и некрополя Донского монастыря, восстановления павильона ВДНХ «Казахстан» и ГЭС-2, а также других знаковых объектов», – прокомментировал **Алексей Емельянов**, глава Мосгорнаследия.

МН

Лаконичная надпись в архивном деле гласит: «Жилой дом на улице Спиридоновка, б/д». Очевидно, что «б/д» – это приблизительно 1930-е годы. Табличка у подъезда гласит: «Зубной врач», рядом с аншлагом можно рассмотреть знак Осоавиахима. В окне первого этажа дама в белом моет окна. Дом сохранился. Это Спиридоновка, 16, строение 1. Узнать его можно по характерным разорванным фронтонам с лепными картушами и по скульптуре льва на крыше соседнего особняка в правом углу фото. Скорее всего принадлежали оба дома Петру Бойцову. Один как личный, другой – как доходный.

Фото из Документального фонда Мосгорнаследия





Автор:
Максим Лучинин,
москвовед, автор проекта «Иностранцы в городе»

Русская синекура для Джона Фильда

Как ирландский пианист покорил Петербург и Москву



Московское Введенское кладбище известно выдающимися надгробиями работы лучших архитекторов своего времени. Семейные захоронения Эрлангеров, Феррейнов, Пло, Адельгеймов – вот лишь самые известные из них. На их фоне весьма сдержанно выглядит памятник на могиле пианиста и композитора Джона Фильда. По сути, единственное его украшение – небольшой рельеф в виде лиры, обрамленной лавровым венком. Однако это и есть квинтэссенция жизненного пути ирландца, большая часть из которого прошла в России.

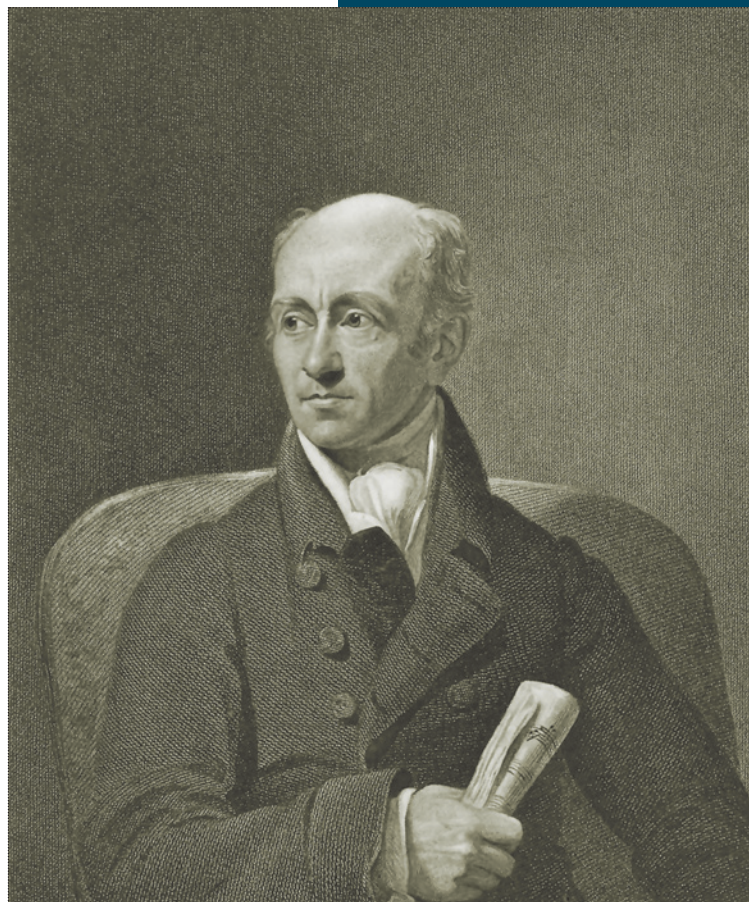
Джон Фильд. С гравюры Г. Янова. Из книги: Морозов А.В. Каталог моего собрания русских гравированных и литографированных портретов. М., 1913. Т. 4. С. CDXXXIX

Фильд мог бы обладать громадным состоянием, под стать дворянским фамилиям, чьих отпрысков он обучал музыке. Или же многократно объехать с концертами весь мир и каждый раз собирать аншлаг. Но он не служил ни золотому тельцу, ни боготворившей его публике, но единственно искусству, не зависящему от вкусов и настроений толпы.

Ноябрь 1802 года. Санкт-Петербург встречает Муцио Клементи – звезду лондонского музыкального мира и одного из самых престижных педагогов. Цель его поездки – сделки по продаже фортепиано и других музыкальных инструментов, произведенных на собственной фабрике. Вместе с маэстро едет его ученик Джон Фильд, уже снискавший себе славу одного из сильнейших пианистов Великобритании. Позади Вена и Париж, главные остановки этого коммерческого турне. Позади первый концерт Фильда в Лондоне в 1794 году и дебют в родном Дублине двумя годами ранее. В концертной программе тогда был заявлен восьмилетний пианист, хотя мальчику шел уже десятый год – маленькая хитрость с целью поднять в глазах публики талант юного исполнителя.

Российская столица – самая удачная точка в этой деловой поездке. А потому было бы логично задержаться здесь на более продолжительный срок, особенно учитывая растущую моду на музыкальное воспитание в дворянской среде. Пребывание в Петербурге в итоге растянулось на полтора года. Клементи целыми днями давал уроки в самых состоятельных домах, другие просто не могли себе этого позволить: занятия у прославленного педагога стоили баснословные 25 рублей ассигнациями за час. Попутно маэстро подписывал всё новые и новые контракты на продажу фортепиано. Оценить их звучание можно было в специально открытом для этой цели депо на углу Невского проспекта и Казанской улицы, где Джон Фильд демонстрировал все возможности инструмента и заодно оттачивал свое мастерство. Ему не составляло труда показывать товар лицом, и от покупателей не было отбоя.

Время от времени Клементи играл на музыкальных вечерах в Английском клубе. В один такой вечер сам он не смог присутствовать, но, дабы не нарушать договоренностей, отправил вместо себя



Портрет
Муцио
Клементи.
Гравюра
Э. Скривена.
1819 год

Джона. Ученик не посрамил учителя, весьма понравился публике и получил гонорар в 500 рублей – именно столько Клементи просил за свои выступления. Но наставник потребовал все деньги себе. Тот вообще держал Фильда в черном теле, выдавая копейки на обеды, и юноша, как назло обладавший прекрасным аппетитом, был вынужден перебиваться чаем, хлебом, сыром и другими незамысловатыми кушаньями. Уже скоро он сможет позволить себе лучшие рестораны, наряды последней моды и вообще сможет жить, не задумываясь о счетах. Трудно сказать, было ли причиной того, что Фильд остался в России, его желание избавиться от суровой опеки. Или, может быть, взяли верх жажда славы, амбиции, удовлетворить которые было куда проще в Петербурге, нежели в Вене или Париже, где конкурентов на музыкальном олимпе было несравнимо больше. Так или иначе, молодой человек начал самостоятельную жизнь. Заручившись поддержкой Клементи, рекомендовавшего Фильда своим ученикам, он обеспечил себе широкий круг знакомств и регулярные приглашения на домашние концерты.



А блестящий петербургский дебют весной 1804 года в зале Филармонического общества еще больше влюбил падкую на заморские имена публику в молодого пианиста-виртуоза. Хотя Фильд и слыл самым модным и дорогим учителем, он не гнался за деньгами и смотрел на них лишь как на средство для удовлетворения своих нехитрых потребностей. А вот отношения свысока, неуважения к себе как к исполнителю не терпел категорически.

Вот один красноречивый пример. Домашний концерт у одного богатого немецкого купца, в коих не было недостатка в столице. Роскошная обстановка, изысканные блюда, звон бокалов с шампанским и лимонадами. Всё это, однако, проходит мимо приглашенных

Портрет Джона Фильда. Из книги: Ровинский Д.А. Материалы для русской иконографии. – СПб. Вып. 5. 1886

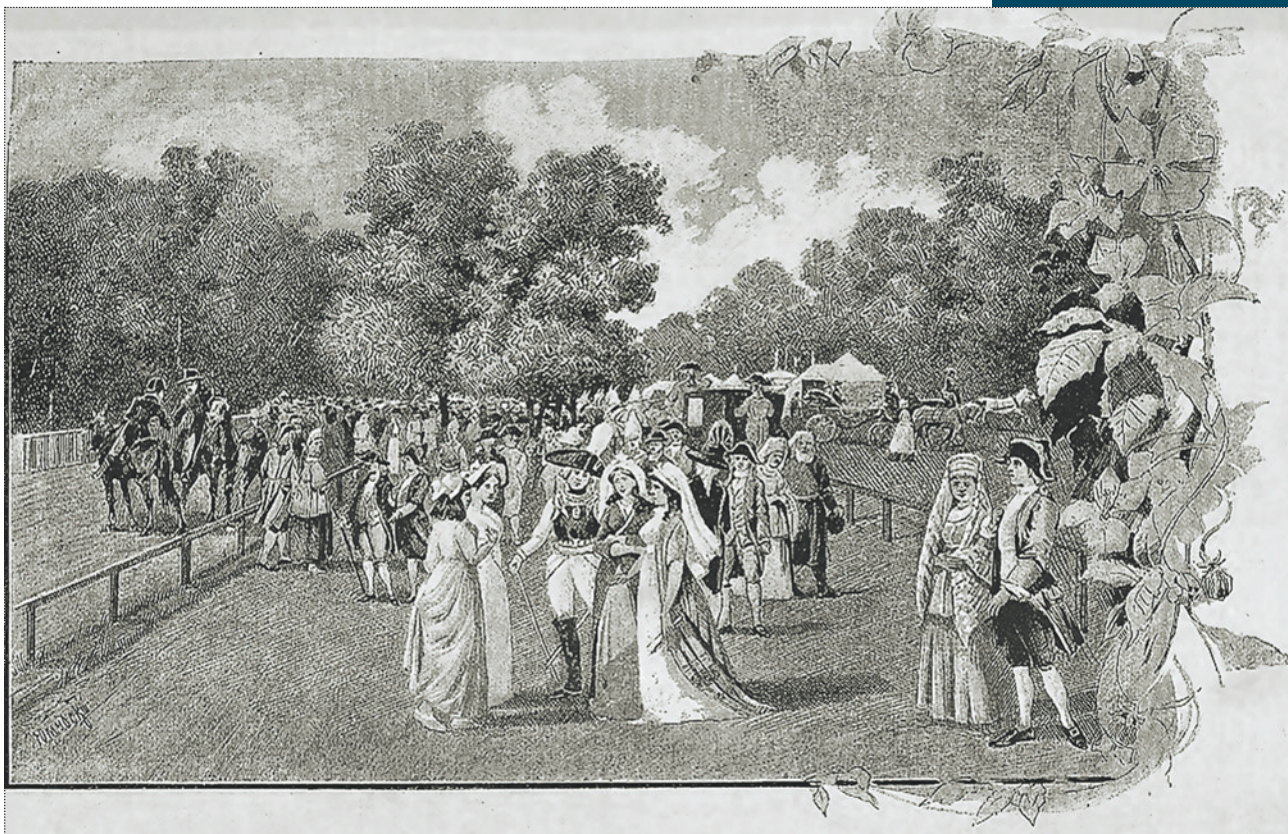
¹ Филимонов В.С. «Я не в Аркадии – в Москве рожден...»: Поэмы, стихотворения, басни, переводы / Сост.: Л.Г. Лёнюшкина, Д.Г. Терентьева; предисл. Л.Г. Лёнюшкиной. М.: Московский рабочий, 1988. С. 203.

музыкантов, собранных в отдельной комнате в ожидании начала выступления. Фильд, увидев такое неуважение к коллегам по цеху, немедленно ловит первого попавшегося служителя и требует шампанского в их комнату. Скупой немец всё замечает, но виду не подает, сохраняя имидж рачительного хозяина. Наконец, все гости съехались, и, к его радости, музыканты могут заняться своими прямыми обязанностями. Каждый выступает по очереди, после чего получает свои деньги и отправляется обратно в комнату. Свой гонорар – 100 рублей – получил и Фильд. Решив проучить купчика, Джон раскурил сигару только что полученной ассигнацией на глазах у опешившего хозяина.

Москва довольно скоро узнала о новоявленном герое музыкального мира. Уже в 1806 году Фильд предстал перед московским обществом. Здесь его полюбили не меньше чем в Петербурге и так же стали засыпать просьбами об уроках и приглашениями на концерты. Первопрестольная разительной отличалась и внешним обликом, и укладом жизни. Здесь по-прежнему не было единого стиля городской застройки и «сплошной фасады». Вместо этого пестрили усадьбы с утопленным вглубь главным домом, который окружали флигели, сады, огороды. Богатые дома соседствовали с ветхими избами, кулачные бои – с театрами на европейский лад. Нравы и образ города до пожара 1812 года прекрасно переданы в поэме В.С. Филимонова «Москва»¹:

Валы, бугры, пруды, овраги,
Домы на горках и во рвах,
Телеги, цуги, колымаги;
По моде юноши в очках
И дев и жен безлетных стаи,
Алины, Полиньки, Аглаи;
Ходячих сборище веков,
Старух московских допожарных
И допотопных стариков,
Рассказчиков высокопарных.

Своенравная Москва того времени окончательно превратилась в город, где наслаждаются жизнью и тратят, в противовес парадному Петербургу, где делают карьеру и зарабатывают. Значительное место занимали всевозможные увеселения. Один из таких праздников красочно описывает французская актриса Луиза Фюзи, хорошо знакомая с Фильдом: «...первое мая по всей России



празднуется гуляниями, которые однако ж нигде не бывают так блистательны, как в Москве. <...> это гулянье было особенно любопытно по остаткам старинных обычаев и костюмов, которые теперь давно уже исчезли... Большая часть гуляющих отправлялась на место довольно рано, чтоб там и обедать и пить чай. Богатые посылали заранее красивые палатки и персидские ковры... Погуляв по роще в экипажах или пешком, гуляющие возвращались в палатки обедать или делать друг другу визиты. Тогда приходили цыганки плясать и петь свои дикие песни. <...> Вечером главные аллеи Сокольничьей рощи освещались разноцветными шкаликами, что производило чудный эффект»².

Неизвестно, посещал ли подобные мероприятия Фильд. Но за то время, что он провел в Москве, вполне мог быть приглашен кем-то из «тузов-вельмож», чьих детей он обучал игре на фортепиано. До лета 1812 года музыкант попеременно жил на два города, хотя первоначально планировал, отыграв концерты, вскоре вернуться в столицу. Одна из вероятных причин – его собственная свадьба, состоявшаяся в Москве в октябре 1810 года, в католической церкви св. Людовика (современный адрес: Малая Лубянка, 12). Существующее здание появилось в 1835 году, сменив деревян-

Гуляния в Сокольниках в конце XVIII века. Гравюра Делабарта

ную постройку. Судя по воспоминаниям уже знакомой нам Л. Фюзи, которая присутствовала на свадьбе в качестве посажённой матери невесты, этот союз был с самого начала обречен. Избранница Джона, пианистка Першрон де Муши, хоть и отличалась хорошим воспитанием, образованностью и строгостью правил, но в то же время была взбалмошной, беспорядочной и расточительной. Едва ли она могла бы стать доброй женой столь же непоследовательному, легкомысленному супругу.

Однако свадебное торжество выдалось на славу во многом благодаря тому, что его организацию взяли в свои руки Фюзи и старшина московских французов Ф.Ж. д'Изарн де Вильфор, опекавший девицу Першрон и служивший посаженным отцом Джону. Обряд венчания провели по высшему разряду, хотя фальшивое пение кюрэ московского прихода Адриена Сюррюга не ускольз-

² Фюзи Л. Воспоминания Луизы Фюзи о России, с 1806 по 1812 год // Пантеон и репертуар русской сцены. Том 1. Январь. Спб.: 1850. С. 23–25 (по 4-й пагинации).



нуло от чуткого уха Фильда. Без эксцессов, правда, не обошлось. Сначала горе-жених чуть не забыл о самой церемонии, увлекшись игрой на фортепиано у себя дома, а затем, придя в церковь, сообразил, что не взял кольца и деньги. Но друзья всё уладили.

О том, где жил Фильд в Москве в это время, мы точно не знаем. Известен лишь последний адрес музыканта перед возвращением в Петербург в 1812 году: газета «Московские ведомости» сообщает о том, что билеты на предстоящий концерт **«можно получить у г. Фильда, на Тверской, в доме княжны Трубецкой, против церкви Благовещения»**³. Упомянутая церковь стояла на месте современного дома № 25 по Тверской улице.

Итак, Фильд с женой возвращаются в столицу. Его образ жизни становится оседлым: уроки фортепиано, большей частью для малоспособных к этому учеников, концерты в богатых дворянских

Джон Фильд.
Л.И. Киль. 1820 год.
Всероссийский музей
А.С. Пушкина

³ Московские ведомости, 1812, 9 марта, № 20.

⁴ Глазунова. Р.В. Становление жанра фортепианного ноктюрна в России // Вестник Академии Русского балета имени А.Я. Вагановой. № 2 (67), 2020. Спб. С. 119.

⁵ Там же. С. 122.

и купеческих домах, досуг в компании артистов и музыкантов – тех немногих, с кем Фильд держался совершенно свободно и открыто. Семейная жизнь довольно быстро разладилась, так как двум творческим и витающим в облаках людям было трудно ужиться. У Джона вскоре появилась интрижка на стороне с актрисой Французской оперы Шарпантье. У пары впоследствии родился сын Леон (1815–1872), который в свое время был довольно известным оперным певцом. От официальной жены также был сын Адриенн (1819–?), первоначально подававший большие надежды как исполнитель и даже рекомендованный собственным отцом петербургским ученикам, но окончивший свою карьеру ресторанным музыкантом.

Всё это не мешало (или даже помогло) Фильду-композитору. Именно в этот период он дает начало новому музыкальному жанру – ноктюрну. Этот термин был известен и ранее. Но если в XVIII веке под ним понимали многочастное камерное произведение развлекательного характера, предназначенное для исполнения на открытом воздухе⁴, то после Фильда ноктюрном стали называть небольшое лирическое, преимущественно фортепианное музыкальное произведение⁵. Свой первый ноктюрн композитор создал в 1813 году, всего же их было написано 18. Каждый из них по-своему хорош, но для нас особо интересен ноктюрн № 13, в мелодии которого, как полагают любители музыки, слышен мотив русской песни «Шумел камыш».

Москва, 1823 год. Еще юный пианист Александр Дюбюк (1812–1897), в будущем профессор Московской консерватории, выступает на концерте своего учителя Лоди. По окончании выступления к отцу мальчика подошел статный мужчина с умными и проницательными глазами, тонким носом и белокурыми волосами и сказал: **«Я желал бы взять его к себе»**. Так начинается московский этап в жизни Джона Фильда, переехавшего в первопрестольную в 1822 году. Трудно с уверенностью сказать, по какой причине музыкант предпочел тихую Москву пышной столице. Возможно, он устал от лорнирования петербургского общества и захотел сбавить темп жизни. Москва с ее патриархальным неспешным укладом подходила как нельзя лучше. Все те же домашние концерты, те же дворянские отпрыски, выстраивавшие-

ся в очередь к знаменитому педагогу, те же изысканные блюда в ресторанах, где Фильд проводил время с друзьями – актерами и музыкантами. Одно из любимых заведений Фильда – знаменитый ресторан «Яр», в то время еще располагавшийся на углу Кузнецкого моста и Неглинной. Здесь же помещалась одноименная гостиница, служившая музыканту квартирой, вероятно, в 1827–1828 годах. Совсем рядом – незадолго до этого открывшийся Малый театр⁶, где Джон не раз выступал. Примечателен концерт, состоявшийся 17 апреля 1829 года; на нем выступила вся музыкальная семья: Фильд с супругой играли сочинения К. Черни, а их сын Адриенн исполнил 6-й концерт своего отца⁷. К этому моменту, правда, Джон Фильд уже успел переехать на новую квартиру: его адресом значился дом графа Воронцова на Большой Никитской⁸, на месте которого позже вырастет грандиозное здание Московской консерватории. Совсем рядом – еще один адрес Фильда: в домовладении на месте дома № 13 по Большому Кисловскому переулку он жил в 1825–1826 годах⁹. Помимо уже упомянутого Малого театра, Фильд каждую зиму выступал в доме Благородного собрания, стоящего на углу Большой Дмитровки и Охотного Ряда, участвовал в многочисленных домашних концертах, например, во дворце Апраксиных (сильно перестроенное здание сегодня находится по адресу: Знаменка, д. 19).

«Фильд был специально московская знаменитость, нечто вроде его полубога: гений и отчаянный неряха, неряшество которого подходило под стать Москве, но не отвечало его английскому происхождению», – весьма точное описание приводит в своих воспоминаниях скрипач и композитор Н.Я. Афанасьев¹⁰. Ирландец действительно не раз попадал в комичные ситуации, находясь в обществе. Прийти на домашний концерт в надетых наизнанку чулках и криво застегнутом жилете, явиться на занятия в домашнем туалете, передвигаться по городу пешком, следуя за собственным экипажем, – всё это было так типично для Фильда и так странно в глазах окружающих. Одни пытались его вразумить, другие посмеивались над иностранцем-оригиналом, а сам Иван Романович, как величали его москвичи, оставался равнодушен к мнению света. Его занимала лишь музыка, «пение без



Дом купца Варгина, где открылся Малый театр в 1824 году

слов», и в этом едва ли можно было найти равного во всей Москве. Эта многолетняя монополия на музыкальном олимпе сослужила плохую службу Фильду. Со временем всё меньше времени им уделялось собственному творчеству. Благодарные хозяева часто приглашали остаться после уроков на обед. Такие приемы обычно заканчивались поздним вечером. Коллеги по музыкальному цеху и иностранные артисты, в ком не было недостатка в Москве того времени, составляли неизменную компанию Фильду, проводя воскресные дни в ресторанах Яра (Ярда) или Шора. Одним словом, вся жизнь его была чередованием уроков и развлечений. Исключение составляли шесть недель в году, когда Джон готовился к собственному концерту. В этот период всё свободное от уроков время он посвящал составлению и оттачиванию предстоящей программы. И делал это с завидной усидчивостью. Однажды А. Дюбюк застал учителя репетирующим пассаж своего концер-

⁶ Малый театр официально открылся 14 октября 1824 года увертюрой А.Н. Верстовского (один из учеников Дж. Фильда) и балетом «Лилия Нарбонская, или Обет рыцаря».

⁷ Московские ведомости, 1829, 13 апреля, № 30.

⁸ Новейший и любопытнейший указатель Москвы... Ч. 2. М.: Типография Августа Семена, 1829. С. 17.

⁹ Романюк С.К. Переулки старой Москвы. История. Памятники архитектуры. Маршруты. М.: Центрполиграф, 2018. С. 85.

¹⁰ Афанасьев Н. Воспоминания Н.Я. Афанасьева // Исторический вестник. Т. XLII, 1890. СПб: Типография А.С. Суворина. С. 35.



та № 6. Несмотря на безукоризненную чистоту игры, он повторил его 50 (!) раз. Неудивительно, что концертное исполнение пианиста не оставляло никого равнодушным и заставляло прощать ему криво застегнутый жилет и чулки наизнанку.

Однако беспечный образ жизни музыканта не прошел бесследно – у Фильда начались серьезные проблемы со здоровьем. В начале 1830-х годов друзья всё же уговорили его поехать в Европу, чтобы, во-первых, наконец, удовлетворить любопытство местной публики, до этого только читавшей о «русском Фильде» в газетах, а во-вторых, всерьез заняться лечением. Если с концертами всё прошло на ура, то как следует вылечиться не получилось, хотя после операции в Италии Фильду стало на некото-

Могила Джона Фильда
на Введенском клад-
бище (фотография
Andreykor, 2015)

рое время лучше. Вернувшись в Москву в 1835 году, он продолжал по мере сил концерттировать и давать уроки. Но болезнь всё больше одолевала его. Умер Джон в самом начале 1837 года. В знак почтения многие знатные лица пожертвовали средства на сооружение надгробного памятника Фильду. Среди них были Голицыны, Орловы, Черкасовы, Толстые, Шаховские, Гагарины, Рахмановы, Булгаковы и многие другие. Коллеги Фильда устроили в Москве благотворительный концерт, сборы с которого также пошли на памятник для него.

Исполнитель, педагог, композитор – вот три аспекта фильдовского наследия. Разумеется, их соотношение между собой не было равным. Несмотря на создание нового музыкального жанра, имя Фильда не стоит в ряду больших музыкантов XIX века. Современники отмечали, что его произведения страдали недостатком формы и бедностью гармонии, а потому не могли значительно повлиять на последующих авторов. Композиторский талант Фильда во многом погубила оглушительная слава, обрушившаяся на него в России. Его выступления поражали главным образом благодаря непревзойденному авторскому исполнению. По технике игры в первой трети XIX столетия с Фильдом в России едва ли кто-то мог соперничать. Однако с каждым последующим поколением его имя всё больше заслонялось другими выдающимися пианистами. Многие из них, надо отметить, были последователями фильдовской фортепианной школы: А. Дюбюк, А. Гурилёв, М. Балакирев, А. Верстовский, Н. Зверев, А. Зилоти, А. Скрябин и многие другие. И всё же гений Джона Фильда был именно в исполнении. Легкость туше, певучесть мелодии, изящные, тончайшие оттенки – всё это составляло его неповторимую игру. Вспоминая занятия своей матери у прославленного пианиста, Л.Н. Толстой заметил: **«У него было дарование небольшое, а он сумел найти простую форму, и его сочинения не очень значительны, но приятны. А когда нет настоящего таланта, и начинают стараться во что бы то ни стало сделать что-то новое, необыкновенное, тогда искусство идет к чертовой матери»¹¹.** **МН**

¹¹ Гольденвейзер А.Б. Вблизи Толстого. М.: Гослитиздат, 1959. С. 214.



Угол Неглинного проезда и улицы Кузнецкий мост. Здание бывшей гостиницы Т. Ярда с рестораном «Яръ». Фото 1910–1914 годов

По ленинским местам



*В.И. Ленин в имени А.А. Ганшина в Горках Переславских. Фото с картины
Д. Кардовского 1926 года. Государственный музей современной истории России*

В ранние постперестроечные времена в некоторых кооперативных ларьках можно было приобрести туалетное мыло с необычным названием на этикетке: «По заветным ленинским местам». Это была своеобразная шутка, продолжающая традицию анекдотов про поклонение вождю мирового пролетариата. В этих анекдотах 1960–1970-х годов про армянское радио фигурировали то парфюм «Запах Ильича» и пудра «Ленинский прах», то броневики-часы с Лениным-кукушкой, то водка «Ленин в Разливе», то стрелковый тир «имени Фанни Каплан» в парках города. Традиция фольклорной реакции на фигуру Ленина – предмет отдельного исследования, мы же решили посмотреть на «сакральный список» памятников, связанных с именем вождя. В нем, например, Киевский вокзал обозначен вот так: **«Киевский вокзал, где весной 1919 г. Ленин Владимир Ильич выступал перед рабочими, отъезжающими в южные районы страны для организации советских хозяйств (совхозов)».**

В советское время существовала особая категория памятников истории и культуры, связанных с именем Владимира Ильича Ленина. По всей стране были проложены маршруты по ленинским местам, следуя по которым люди получали возможность снова и снова вспоминать хрестоматийные события из жизни вождя мирового пролетариата. Биография Ленина была досконально изучена и сильно романтизирована. В результате жизненный путь этого человека стал походить на классическое житие святого. Владимир Ильич был вдохновителем новой идеологии и приобрел ореол святости. Восхищение личностью этого человека превратилось в настоящий культ, и любые связанные с ним события или места приобретали сакральное значение. Москва, несомненно, играла в жизни Ленина очень большую роль. В первый раз он приехал сюда в 1893 году. В это время в Москве уже жила его семья: мать, сестра Анна Ульянова-Елизарова, младшая сестра Мария и брат Дмитрий. 11 марта 1918 года он вернулся в Москву, ставшую вскоре столицей молодого советского государства, и провел здесь последние годы жизни.

В небольшой брошюре, посвященной ленинским местам в Москве, изданной в 1981 году, упоминается более 130 памятных мест, имеющих отношение к Ленину¹. Любое место, где он бывал, бережно наносилось на эту «сакральную» карту. Но в 1990-е годы политическая ситуация в стране привела к резкой смене идеологии и общественных настроений. В это время начинает пересматриваться история революционного движения в России, критикуется историческая фигура вождя революции, сносятся памятники Ленину, многотомные собрания его сочинений оказываются на помойках, а доктрины марксизма-ленинизма предаются забвению. Но если мы сейчас, по прошествии 30 лет, оглядимся по сторонам, то увидим вокруг сотни знаков, напоминающих нам о Ленине и его сподвижниках. В Москве по сей день существует более 100 памятников Ленину, его имя носят районы, улицы, московский метрополитен и его станции, заводы, не говоря уже о том, что его тело по-прежнему находится в мавзолее на Красной площади... Но мы привыкли жить, не обращая внимание на эти напоминания, не задумываясь, не вспоминая...

После освобождения из ссылки в Шушенское Ленин в середине февраля 1900 года приехал в Москву. Тогда же он и сфотографировался. Фотоснимок наклеен на паспорт с фирменной типографской надписью: «Ю. Мебиус. Москва»



В современном Реестре объектов культурного наследия Москвы в названиях более 50 памятников по-прежнему упоминается фамилия Ленина. В советское время любая связь с вождем давала памятнику «охранную грамоту», помогала сохранить его. Но сейчас формулировки некоторых названий объектов культурного наследия звучат немного нелепо и сильно затрудняют понимание ценности того или иного памятника. Например, легендарный ресторан И.А. Скалкина «Эльдорадо», построенный по проекту знаменитого архитектора Л.Н. Кекушева, в Реестре объектов культурного наследия называется **«Ресторан Скалкина И.А. “Эльдорадо”. Здесь в августе 1918 г. Ленин В.И. выступал с речью “Советская республика в опасности”, н. XX в., арх. Кекушев Л.Н.»** (Красноармейская улица, 1). Или роскошный особняк С.П. Берга в Денежном переулке, в здании которого в 1918 году располагалось посольство Германской империи, называется **«Здание Германского посольства, которое 6 июля 1918 г. Ленин Владимир Ильич вместе со Свердловым Яковом Михайловичем посетил в связи с убийством германского посла графа В. Мирбаха»** (Денежный переулок, 5, стр. 1). Ещё одним ярким примером неудачного названия архитектурного памятника может служить доходный дом на улице Чаплыгина, построенный мастером

¹ Ленинские места в Москве. М., 1981.



московского модерна Г.А. Гельрихом. В Реестре объектов культурного наследия это здание называется **«Дом, где в квартире Е.М. Пешковой 20 октября 1920 г. Ленин Владимир Ильич встретился с А.М. Горьким и слушал "Аппасионату" Бетховена»** (ул. Чаплыгина, 1А, стр. 1).

Иногда в названиях памятников рядом с именем Ленина появляются совсем незнакомые фамилии его сподвижников. Мне бы хотелось рассказать об одном таком особняке, построенном в 70-х годах XVIII века на основе более ранних палат. Он располагается по адресу: проспект Мира, д. 14, стр. 10. Здание является памятником архитектуры федерального значения и в списке объектов культурного наследия носит следующее наименование: **«Дом, где в квартире Ганшиных в начале октября 1894 г. нелегально печаталась работа Ленина Владимира Ильича "Что такое 'друзья народа' и как они воюют против социал-демократов"»**. Интересно, что на мемориальной доске, установленной на главном фасаде здания, его название звучит куда более лаконично и вполне точно описывает этот памятник: **«Дом жилой, конец XVIII в. С палатами XVII в.»** В 1970 году в этом старинном здании к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина был открыт краеведческий музей Дзержинского района города Москвы. В настоящее время в нем располагается музей «Садовое кольцо», рассказывающий об истории Мещанского района.

Давайте разберемся, какое отношение семья Ганшиных имеет к этому зданию и действительно ли данная работа Ленина была напечатана в его стенах.

Проспект Мира, 14, стр. 10. Здание сильно пострадало во время пожара 1812 года, однако новый владелец князь Дмитрий Лобанов-Ростовский провёл работы по его восстановлению. Впоследствии дом был продан майору Петру Грушевскому. Фото: ГБУ «Мосстройинформ», 2020 год

Сергей Иванович Мицкевич (1869–1944). Фото ранее 1926 года

2 Воспоминания о В.И. Ленине. Т. 1. М., 1956. С. 393–399.

Первые марксистские кружки в Москве появляются в конце 80-х – начале 90-х годов XIX века, часто их членами были революционно настроенные студенты, которые собирались небольшими группами, изучали труды К. Маркса и Ф. Энгельса, переводили зарубежную литературу, учились друг у друга, обсуждали пути развития России. В начале марксисты чувствовали себя не очень уверенно, они были разрозненны, не имели четко сформулированных программ, были оторваны от реальности. Им только предстояла работа по организации агитационной деятельности, а также налаживанию контактов с представителями пролетариата. В этот сложный момент своего становления они столкнулись с серьезным идеологическим противником – народниками. Спор народников и марксистов прежде всего касался оценки степени развития капитализма в России. Наиболее яркие представители идеологии либерального народничества Н.К. Михайловский, С.Н. Кривенко, С.Н. Южаков обрушились на марксистов с резкой критикой их идей. По словам участника первых марксистских кружков Н. Семашко, ситуация изменилась, когда в полемику вступил тогда мало кому известный 23-летний Владимир Ильич Ульянов². В 1893 году его семья переехала из Самары в Москву. Владимир Ильич начинает часто приезжать сюда, устанавливая тесные связи с московскими марксистами. Одним из самых активных членов первых марк-



систских групп в Москве был выпускник медицинского факультета Московского университета Сергей Иванович Мицкевич, со временем ставший близким другом семьи Ульяновых.

Лето 1894 года Владимир Ильич провел на даче сестры Анны Ильиничны Ульяновой-Елизаровой в Кузьминках, где его навещал Сергей Мицкевич и другие московские социал-демократы. Именно в этот период Ленин дает Мицкевичу почитать свою работу «Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов». Эта работа произвела на Мицкевича огромное впечатление. Позднее в своих воспоминаниях он будет называть ее «манифестом революционного марксизма» и «программным документом большевизма»³. Работа эта состояла из трех частей и являлась ответом столпам народничества Михайловскому, Южакову и Кривенко на их яростные нападки на марксистов. Над первой частью Ленин работал весной 1894 года, а вот вторую и третью части он дописывал уже в Москве. Первая часть работы вышла еще весной 1894 года в Петербурге. Понимая огромную важность этого труда для общественности, Мицкевич предложил Владимиру Ильичу помощь московской ячейки в ее распространении. Ленин с радостью согласился, оставив свой драгоценный труд московским товарищам.

В этом месте рассказа появляется новый герой – Алексей Александрович Ганшин, студент технологического института, которому на квартире Мицкевича и была передана первая часть «Друзей народа»⁴. Чуть позднее Ганшин получил также и остальные две тетради сочинения Ленина. Алексей Александрович и его родственники-марксисты братья Владимир и Александр Масленниковы вызвались издать работу Ленина. Но с самого начала всё пошло не так, как задумывалось. Типографский шрифт, на который рассчитывали юные революционеры, достать не удалось. Поэтому друзья решают, что безопаснее будет напечатать «Друзей народа» литографическим способом в имении отца Ганшина Горки, располагавшемся во Владимирской губернии. Они уезжают туда, но из-за отсутствия опыта и техники работа шла чрезвычайно медленно. К концу лета было напечатано только 100 экземпляров первой части.



Алексей Александрович Ганшин. Фото 1898 года.
ГПИБ России

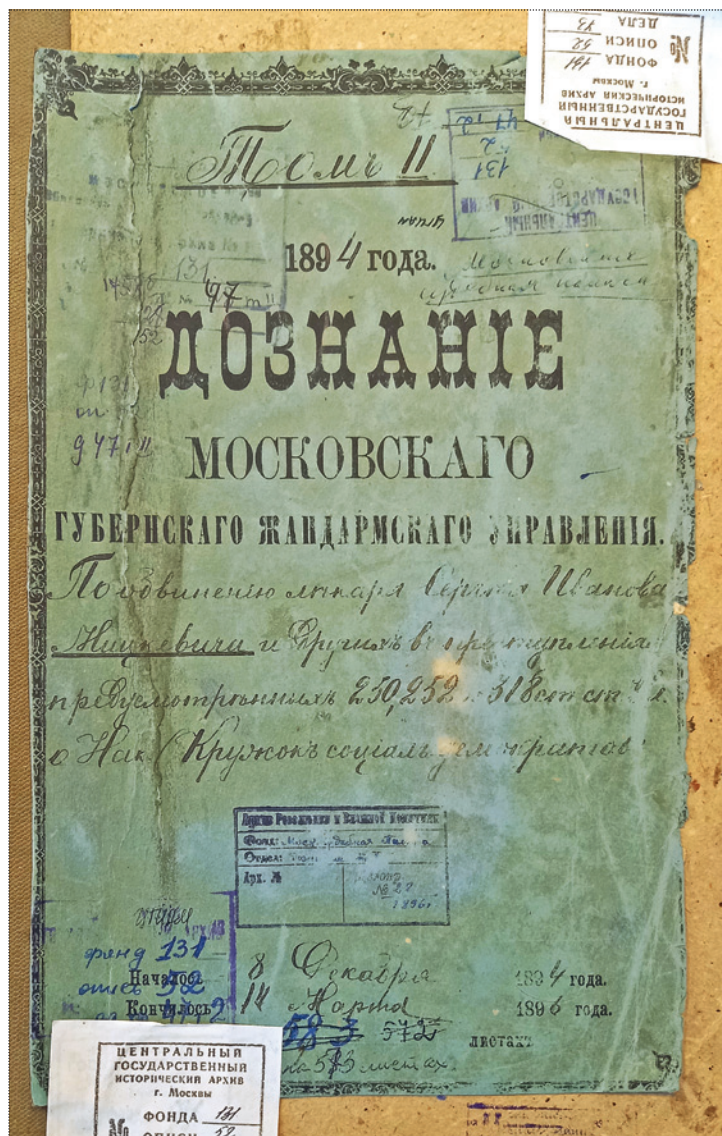


Дом Ганшиных в Горках. Фото первой трети
XX века. Госкаталог

Но товарищи не собирались сдаваться и в сентябре продолжили свою работу в Москве на 1-й Мещанской улице (совр. проспект Мира) в доме Зайцевско-

³ Мицкевич С.И. В.И. Ленин и первая московская марксистская организация // Воспоминания о В.И. Ленине. С. 134.

⁴ Волин Б.М. Из истории появления работы В.И. Ленина «Что такое “друзья народа” и как они воюют против социал-демократов». М., 1944. С. 43–48.



ЦГА г. Москвы, ОХД до 1917 г. Ф 131. Оп. 52. Д. 73. Дознание московского губернского жандармского управления по обвинению лекаря Сергея Ивановича Мицкевича и других. Том II. 1894–1896

го в квартире отца Ганшина⁵. Согласно архивным документам и адресному справочнику «Вся Москва», дом 14 по 1-й Мещанской улице с 1890–1899 годов принадлежал московскому купцу Илье Михайловичу Зайцевскому⁶. Таким образом, сам Алексей Ганшин в своих воспоминаниях упоминает о том факте, что часть «Друзей народа» была напечатана именно там. Это же подтверждает следственное дело над кружком Сергея Мицкевича. Арест Алексея Ганшина и его жены был произведен 10 июня 1895 года именно в доме Зайцевского⁷. При обыске в квартире, которую снимали Ганшины, была найдена запрещенная литература, в том числе «37 полулистов с гектогра-

Иванов Иван Иванович		А.А. Ганшин	
Алексей Александрович Ганшин		А.А. Ганшин	
Протокол осмотра № 8		А.А. Ганшин	
№	Описание	№	Описание
54	1. Двадцать номеров революционной газеты «Пролетар».	57	20 шт.
55	2. Революционный журнал «Натурный листок» двадцать семь номеров, каждый с печатной брошюрой «А.М. Маврова».	57	27 шт.
56	3. Десять полных и один неполный экземпляр печатной брошюры «Поводу раски Царя».	57	10 1/2 шт.
57	4. Тетрадь книги журнала «Социал-демократ» за 1890 год № 2, № 3 и один экземпляр № 4.	57	3 шт.
58	5. Печатная книга, озаглавленная «Кристианство». Сошлись Леонид Федорович Лондон 1861.	57	32 шт. + 448 стр.
59	6. Печатная книга, озаглавленная «Восстание народное». Женева. Полная русская типография 1885.	57	27 шт. 253 стр.
60	7. Гектографированные листки в виде тетрадки в 1/2 дюйма с текстом «Франция Ганшина, М.А.А.».	57	1 шт.
61	8. Печатная книжка, озаглавленная «Восстание народа» Г. Гейне. Лейпциг 1875.	57	100 + 109 стр.
62	9. Печатная брошюра в синеваго сорок один листок, озаглавленная «Восстание народа» Г. Гейне. Лейпциг 1875.	57	38 стр.

ЦГА г. Москвы, ОХД до 1917 г. Ф 131. Оп. 52. Д. 72. Т. 1. Л. 19. Описание вещественных доказательств. Протокол досмотра вещей Алексея Александровича Ганшина

фированным текстом «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» Сентябрь 1894 г.»⁸

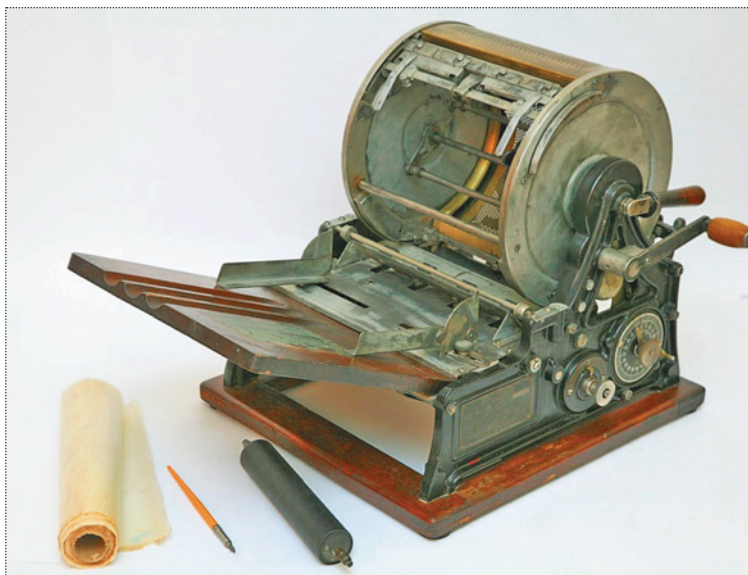
Но воспоминания других участников событий указывают нам, что Ленин был недоволен темпами работы Ган-

⁵ Ленин. В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов). Выпуски первый и третий. Со статьями С. Мицкевича, А. Ганшина и В. Масленникова. М., 1923. С. 23.

⁶ ЦГА г. Москвы, ОХНТД, Ф. Т-1. Оп. 6. Ед. хр. 381. Д. 8.

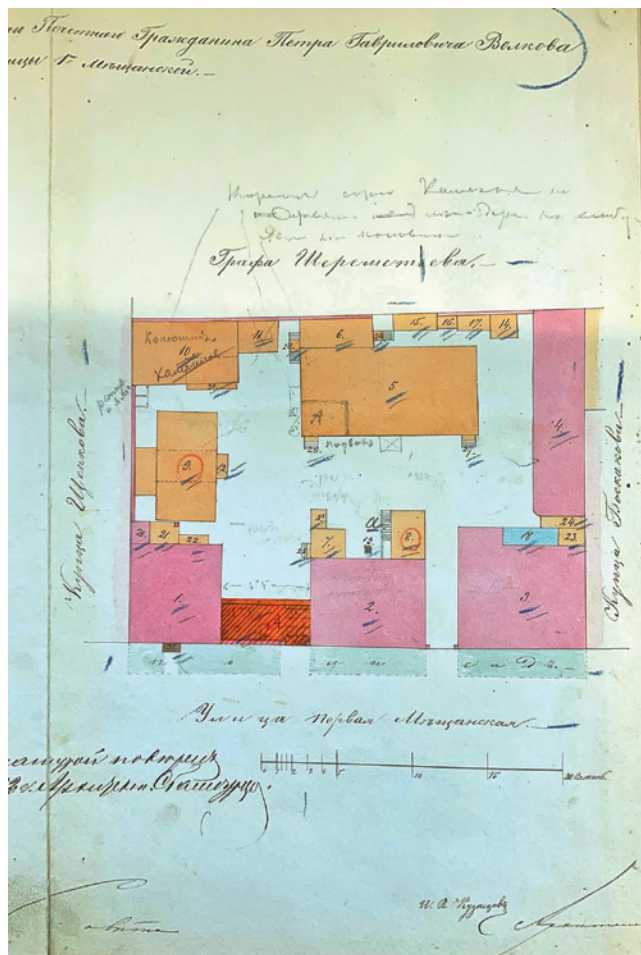
⁷ ЦГА г. Москвы, ОХД до 1917 г. Ф. 131. Оп. 52. Д. 53. Часть II. Л. 24. Протокол обыска Алексея Александровича Ганшина.

⁸ ЦГА г. Москвы, ОХД до 1917 г. Ф. 131. Оп. 52. Д. 53. Часть I. Описание вещественных доказательств. Протокол осмотра № 8. Л. 21.



Мимеограф № 77, модель А – «автокопист», с помощью которого были отпечатаны 100 экземпляров «Друзей народа». Политехнический музей

ЦГА г. Москвы, ОХНТД. Ф. Т-1. Оп. 6. Д. 381. Ед. хр. 8. Л. 6а.
План владения московского купца Ильи Михайловича Зайцевского. Мещанская часть, 1-й участок, 1-я Мещанская улица, № 233/253



шина. По его поручению студент Александр Малченко увез немногочисленные отпечатанные экземпляры и рукопись «Друзей народа» в Петербург. Таким образом, заключительная третья часть тетрадей Ленина была напечатана уже там. На квартире Ганшиных в Москве на мимеографе был размножен только второй выпуск брошюры, перепечатанный потом еще раз на гектографе в Санкт-Петербурге. Со второй частью «Друзей народа» связана настоящая детективная история, так как в настоящее время известны лишь первая и третья части этой работы, а вторая часть, напечатанная в доме № 14 и перепечатанная потом один раз в Санкт-Петербурге, бесследно исчезла. Все попытки найти ее были напрасными. Многие исследователи творчества Ленина годами пытались разыскать этот драгоценный выпуск, и его следы всплывали в совершенно неожиданных местах. Но, словно мираж, вторая часть «Друзей народа» снова и снова ускользала от них.

Подводя итоги, хочется еще раз подчеркнуть, что в квартире Ганшиных на 1-й Мещанской улице был напечатан лишь небольшой тираж ранней работы Ленина «Что такое «друзья народа»», впоследствии безвозвратно утраченный. Большая часть книги была издана в имении Ганшиных во Владимирской области и в Санкт-Петербурге. В 1894 году кружок Сергея Мицкевича просто не имел технических возможностей для массового тиражирования запрещенной литературы. Всего и в Петербурге, и в Москве было издано около 150 экземпляров второй тетради «Друзей народа»⁹.

Еще один важный момент связан с тем, что нет доказательств, что Ганшины снимали квартиру именно в здании современного музея «Садовое кольцо». Владение Зайцевского представляло собой целый комплекс построек, помещения которых сдавались внаем. Так что Ганшины могли снимать квартиру в одном из многочисленных флигелей этого дома.

Здание музея «Садовое кольцо» является редким памятником зрело-

⁹ Пересветов Р. Поиски бесценного наследия (о судьбе некоторых рукописей В.И. Ленина). М., 1963. С. 6.

№ п/п по району	№ п/п по протоколу осмотра	Какая именно бумага	№ документа	Классификация
92	39	37 папирусных с гектографированными текстами, "что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов. Сентябрь 1894".	54	2/
93	40	Листы бумаги с написанным на машинке Решением текстов, начинающихся словами: "варном хозяйстве-производстве на рынок".	54	2.
94	41	Печатный каталог книжного склада и большой русской прессы 1892.	54	Вест
95	42	Метраж с рукописными текстами, озаглавленными "Гарпии в Англии".	54	Вест
96	43	Москвитинская бумага с написанным на машинке Решением стихотворения "Ах, как радостно иль драматично "Мкал".	54	1
97	44	Москвитинская бумага с гектографированными рецептами состава гектографа.	55	1
98	45	Листы бумаги с названиями книг и авто-		

ЦГА г. Москвы, ОХД до 1917 г. Ф. 131. Оп. 52. Д. 72. Т. 1. Л. 21. Описание вещественных доказательств. Протокол досмотра вещей Алексея Александровича Ганшина

го московского классицизма. Лаконичный и изящный жилой дом, несомненно, представляет большую ценность как важнейший элемент историко-архитектурной среды этого района Москвы. История этого дома насчитывает уже больше 250 лет. За это время одно поколение сменялось другим. Его хозяевами были знатные аристократы, удачливые предприниматели. Он пережил пожар 1812 года, затем революцию. В советское время в нем располагались коммунальные квартиры. Но в официальном перечне объектов культурного наследия он по-прежнему фигурирует как место, где Ганшин нелегально напечатал работу Ленина «Что такое "друзья народа"». Под Переславлем-Залесским в бывшей усадьбе Горки находится музей «Усадьба Ганшиных», в котором есть много экспонатов, посвященных роли этой семьи в истории революционного движения

в России. Эти имена не забыты. То, что Ганшины недолгое время снимали квартиру в доме 14 на проспекте Мира, всего лишь небольшой эпизод, случайность, благодаря которой в советское время этот замечательный памятник смог стать музеем.

Список использованных архивных источников:

ЦГА г. Москвы, ОХД до 1917 г. Ф. 131. Оп. 52. Д. 53. Часть I-II. Дело по обвинению лекаря Сергея Ивановича Мицкевича и других в преступлениях, предусмотренных 250, 252, 318 ст. (декабрь 1894 – март 1896 гг.)

ЦГА г. Москвы, ОХНТД. Ф. Т-1. Оп. 6. Ед. хр. 381. Мещанская часть. Владение 253/233.

Опубликованные источники:

Вся Москва: адресная и справочная книга. М.: Суворин «Новое время», 1894 г. Ч. 1.

Список использованной литературы:

Васин И. Социал-демократическое движение в Москве (1883–1901 гг.) М.: Московский рабочий, 1955.

Волин Б.В. Из истории появления работы В.И. Ленина «Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов». М., 1944.

Воспоминания о В.И. Ленине. М., 1956. Т. 1.

Ленинские места в Москве. М.: Плакат, 1981.

Ленин В.И. «Что такое "друзья народа" и как они воюют против социал-демократов» (Ответ на статьи «Русского богатства» против марксистов). Выпуски первый и третий. Со статьями С. Мицкевича, А. Ганшина и В. Масленникова. М., 1923.

На заре рабочего движения в Москве. М.: Государственное издательство, 1919.

Пересветов Р. Поиски бесценного наследия (о судьбе некоторых рукописей В.И. Ленина). М., 1963.

МН



Памятник Ленину

В Москве есть один народный музей. У него очень длинное название и называть его не просто. Называется – народный музей истории вагонного депо «Москва» Северо-Западного филиала ОАО «Федеральная пассажирская компания». Идти к музею нужно через Ленинградский вокзал и вход в него с торца здания колесно-роlikового цеха. Тут есть и вагон 1890 года, и таблички вагонные и локомотивные заводские, и фонари ручные сигнальные. Всего около 2000 единиц хранения. Посещение – по договоренности. Рядом стоит одиноко довольно забавный памятник – Ленин на колесах. На постаменте начертано: «Воздвигнут рабочими паровозных и вагонных мастерских 5-го участка тяги Ок.ж.д. 5.XI-1925г.» Дело было так: в нерабочее время железнодорожники приступили к заготовке нужных деталей и сооружению постаментов. Деньги же на скульптуру отчислялись от сданного государству металлического лома и от субботников по ремонту паровозов и вагонов. Однако, когда необходимая сумма была собрана, оказалось, что времени для изготовления скульптуры оставалось слишком мало, и тогда было решено перенести на изготовленный постамент фигуру вождя, которая стояла в то время в вестибюле вокзала (скульптор И.А. Менделевич). Вот и стоит он там. По поводу задумки рабочих есть и такая версия: «По замыслу рабочих паровозных и вагонных мастерских пятого участка тяги Октябрьской железной дороги платформа с изваянием вечноживого Ильича должна была буксироваться дрезиной по железным дорогам России. Проезжая мимо очередного полустанка, не облагороженного стационарным памятником, Ильич на колесах мог вращаться вокруг своей оси с помощью поворотного механизма, который бы приводил в движение один из передовиков паровозных и вагонных мастерских пятого участка тяги Октябрьской железной дороги».

Фото из личного архива Ф. Смирнова

Гостиница «Национальная» была построена в 1902–1903 годах по проекту архитектора Александра Иванова, в качестве заказчика и спонсора выступило Варваринское акционерное общество. На момент открытия это была самая дорогая, престижная, современная и технически оснащённая гостиница. В марте 1918 года из Петрограда в Москву переехало советское правительство. В первом поезде ехали Ленин, Крупская, Мария Ульянова и Бонч-Бруевич с женой. Их поселили в номерах «Национальной». Партийных деятелей из второго поезда определили в «Метрополь». Перед прибытием партийной верхушки в Москву из гостиницы выселили всех постояльцев и выставили охрану. Номер 107, в котором поселили Ленина с Крупской, охраняли латышские стрелки из Смольного. Кроме вождя пролетариата, в бывшей «Национальной» успели пожить в те дни: Свердлов, Троцкий, Луначарский, Цюрупа, Будённый, Ворошилов и Сталин. 19 марта 1918 года, через неделю после приезда, всех партийных лидеров (вместе с Лениным) переселили в Кремль, в скором порядке почищенный и подлатанный после революции.

Фото 1930-х годов из Документального фонда Мосгорнаследия





Московские оазисы: как сады и исторические оранжереи обрели невероятную популярность и причем тут эстетика cottagecore?

Так выглядели Мекси-
канский уголок и Лабо-
раторный корпус Бо-
танического сада ИМУ
на 1-й Мещанской (он
же «уксусный заводик»)
на рубеже XIX–XX веков.
Музей истории МСХА



Мы живем в непростое время. Бешеный ритм жизни, ухудшение экологической обстановки, неумение отдыхать, многозадачность и модное стремление стать «лучшей версией себя» нанесли урон здоровью миллионов людей. Стало понятно: дальше так жить просто невозможно. На фоне философских рассуждений о губительном воздействии урбанизации и технологического прогресса возникло новое эстетическое течение – cottagecore. Оно объединило в себе стремление быть ближе к природе, любовь к неспешной загородной жизни, интерес к цветоводству и сельскому хозяйству, бережное отношение к природе, желание окружать себя полезными и натуральными вещами. Особую популярность коттеджкор обрел во время самоизоляции. Миллионы людей во всем мире переосмыслили ценность пребывания на свежем воздухе и возможность видеть красоту окружающей среды.

Cottagecore стал одним из самых популярных хэштегов в мире. Пасторальные картинки, воспевающие красоту природы, буквально захватили Instagram и TikTok. Но это течение вышло далеко за пределы социальных сетей, обрета невероятную популярность среди подростков. Многие молодые люди теперь предпочитают прогулку в парке или ботаническом саду шумным концертам, иллюстрации Таши Тюдора – комиксам, а выращивание цветов на подоконнике – компьютерным играм. Существенно вырос интерес к загородной жизни, устройству усадебного хозяйства и производству экологически чистых продуктов. И, конечно же, изменился статус городских ботанических садов, оранжерей и парков. Кажется, навсегда ушла эпоха, когда завсегдатаев «зеленых уголков» обидно называли «ботаниками». Теперь ботанические сады превратились в настоящие центры культурной, образовательной и молодежной жизни мегаполисов. Москва не стала исключением. Давайте же посмотрим, как новые веяния в мировой культуре отразились на

жизни «московских оазисов». А также порассуждаем о том, как можно использовать тренд cottagecore для спасения старинных оранжерей и зимних садов?

«Аптекарский огород»: концерты, выставки и очереди от метро

Столичные журналисты уже который год с интересом ожидают начала весны. На кону – профессиональный интерес: побьет ли очередь на выставку «Репетиция весны» в «Аптекарском огороде» новый рекорд? И да: в доковидные времена желающих попасть на выставку редких сортов первоцветов и луковичных становилось всё больше и больше. Пресс-служба сада сообщала, что среднее время, которое тратили жители столицы на пребывание в очереди, составляло примерно 2,5 часа. Среди тех, кто мечтает скрасить серость будней созерцанием, как говорится: и стар, и млад. Оранжерейные инсталляции с ароматными тюльпанами, гиацинтами, сиренью и подснежниками освещаются не только специальными лампами, но и вспышками сотни

«Аптекарский огород». Водный партер. Фото автора, 2021 год





камер. Гости выставки делают фото, чтобы потом поделиться увиденной красотой и с друзьями, и с подписчиками в соцсетях. Кстати, о социальных сетях. Согласно информации, размещенной на официальном сайте «Аптекарского огорода», у райского уголка в самом центре Москвы более 40 тысяч подписчиков в Facebook, во ВКонтакте – свыше 22 тысяч, в Instagram – более 338 тысяч, а в YouTube и в Telegram – более 500 в каждом. Число подписчиков продолжает стремительно увеличиваться. В чем же секрет популярности этого места?

На самом деле, «Аптекарский огород» имеет многовековую историю. Однако на протяжении нескольких столетий в сад были вхожи только дворяне, купцы и зажиточные горожане. Он был основан Петром Первым в далеком 1706 году. На территории сада сохранился старинный пруд. Примечательно, что жители столицы облюбовали «Аптекарский огород» в качестве места для прогулок уже в середине XIX века. Замечательный русский художник Илья Репин, которому тоже довелось побывать в саду, так описывал атмосферу, царившую там: **«В университетском**

Фестиваль подснежников в «Аптекарском огороде». Фото автора, 2021 год

саду много милого мужичья да бабья, несмотря на высокую входную плату».

Шли годы, прогремела революция. Старинный садик в центре столицы переживал не самые лучшие времена. Скудного финансирования хватало разве что на самые скромные нужды. Но всё изменилось с приходом в «Аптекарский огород» нынешнего директора Александра Ретеюма и его команды. В «Огороде» начались активные восстановительные работы, существенно пополнилась коллекция растений. Но главное – была разработана новая концепция продвижения. Сад стал открытым для всех. На его территории стали проводить большое количество мероприятий – как ботанических, так и культурно-образовательных. Некоторые форматы проведения мероприятий здесь были опробованы впервые в России. Например, концерты классической музыки, которые проходят прямо в здании оранжереи с тропическими растениями.

График мероприятий в «Аптекарском огороде» расписан на несколько месяцев вперед: выставки цветов, образовательные лекции, концерты и сезонные выставки растений под открытым небом. У «Аптекарского огорода» также есть вся необходимая инфраструктура для того, чтобы здесь посетителям можно было провести целый день: сувенирные лавки, кафе, рестораны. Иными словами, «Аптекарский огород» превратился в некий «город в городе», явив собой совершенно уникальный для Москвы феномен.

Выставка «Репетиция весны» в «Аптекарском огороде». Фото автора, 2021 год





Ботанический сад МГУ на Воробьёвых горах: профессиональное образование для садоводов-любителей

«Аптекарский огород» на проспекте Мира на сегодняшний день является филиалом Ботанического сада МГУ имени М.В. Ломоносова. Тем временем основной сад старейшего в России университета находится на Воробьёвых горах. Он «закреплён» за Биологическим факультетом. На значительной площади около главного здания МГУ разбит огромный сад, поражающий своей структурой и многообразием произрастающих здесь форм растений. Здесь соседствуют цветы, кустарники, плодовые деревья, экзотические растения, декоративные кустарники, десятки видов сирени, лекарственные растения и даже альпинарий. Чтобы услышать увлекательный рассказ о здешней коллекции растений, следует непременно посетить экскурсию. С расписанием туров можно познакомиться на официальном сайте. А с недавних времен био-

Один из фрагментов обширной территории Ботанического сада МГУ на Воробьёвых горах. Фото автора, 2018 год

логический факультет МГУ всерьёз занимается популяризацией науки среди самых юных любителей природы. Детей приглашают на интерактивные курсы по ботанике и садоводству. А взрослым предлагают пройти обучение в «Школе садовников». По словам представителей факультета, садоводство и ландшафтный дизайн «переживают эпоху настоящего возрождения, и дополнительное образование в этих сферах постепенно становится насущной необходимостью для увлеченных садоводов». А популярность курсов среди взрослых москвичей сопоставима разве что с курсами иностранных языков. Программа обучения построена на базовых научных принципах и уникальных наработках специалистов МГУ. Ученикам даются фундаментальные знания в сфере растениеводства, почвоведения, ботаники,

→ на стр. 122





Ботанический сад МГУ. Альпинарий. Фото автора, 2018 год



ландшафтного дизайна и навыки практической работы на местности. Студентам, сдавшим экзамен и успешно завершившим курс, вручаются дипломы МГУ о профессиональной переподготовке. То есть с каждым годом в нашей стране появляется всё больше и больше специалистов, которые хотят и могут ухаживать за садами, выращивать различные виды растений и бережно относиться к природным богатствам.

Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина РАН: популяризация научного подхода – в действии

Другим значимым «зеленым оазисом» Москвы является Главный ботанический сад имени Н.В. Цицина РАН. Период его основного развития пришелся уже на советские годы. Но это не умаляет красоты и ценности данного места. Этот «оазис» является самым крупным

Вид на Главный корпус МГУ. Фото автора, 2018 год

ботаническим садом Европы. На внушительной территории в 52 гектара раскинулась огромная парковая зона, главный корпус в стиле сталинского ампира, японский сад, пруд, несколько старых и новых оранжерей, а также многочисленные клумбы и насаждения растений. Визитная карточка ботсада – фундаментальный и научный подход к развитию. «Её Величество Наука» здесь ставят во главе всего: если в саду проводится экскурсия, то с полным погружением в предмет, если программы для школьников – то в форме занимательных викторин, если субботники – то только по «золотым стандартам» классического садоводства.

В здешних оранжереях не проводят концертов. Зато здесь регулярно организуются потрясающие выставки растений, на которых непременно будут представлены самые интересные из всех существующих в природе экспонатов.

Старая Фондовая оранжерея Главного ботанического сада им. Н.В. Цицина РАН. Фото автора, 2019 год



Ботанический сад имени Н.В. Цицина. Фондовая оранжерея. Фото автора, 2019 год





Выставка видовых пеларгоний в Ботаническом саду имени Н.В. Цицина. Фото автора, 2019 год

Однако главной специализацией Ботсада всегда была и остается исследовательская деятельность. Впрочем, несмотря на серьезный статус, Ботсад никогда не испытывает недостатка в туристах. А главная Фондовая оранжерея стала одним из любимых мест для фотосессий москвичей. Кроме того, здесь часто снимают каталоги дизайнеры модной одежды. Что еще раз доказывает, что высокая наука и активная работа с населением могут мирно и успешно сосуществовать.

Царицынские оранжереи: единственные и неповторимые

Усадьба Царицыно не нуждается в дополнительном представлении. Несостоявшаяся резиденция императрицы Екатерины Великой на сегодняш-

Музей-заповедник «Царицыно». Интерьер оранжереи. Фото: С. Лаврентьев, 2012 год



ний день является одним из самых знаменитых в России дворцово-парковых комплексов. Здесь же находится единственный и старейший в Москве комплекс усадебных оранжерей. Оранжереи были заложены в Царицыне в последней четверти XVIII века. К их созданию приложил свою руку знаменитый зодчий Василий Иванович Баженов. Оранжерейный комплекс включал три масштабные постройки: Первый и Второй оранжерейные корпуса, а также здание Виноградной оранжереи. После смерти императрицы Екатерины Великой царицынские оранжереи стали выполнять роль плодово-ягодного хозяйства. Об урожаях Царицына писали многие столичные газеты – труд талантливых садовников давал невероятно высокие результаты. Однако со временем столь большой оранжерейный комплекс стало невыгодно содержать. Часть построек была утрачена еще до революции, часть – в советские годы. Когда в наши дни началась активная реставрация Царицынского ансамбля, стало ясно: единственный способ возрождения оранжерей – это их воссоздание по историческим чертежам, фотографиям и свидетельствам. И вот царицынский оранжерейный комплекс вновь возрожден и функционирует в составе музея. Здесь, как и сотни лет назад, произрастают различные виды растений. Оран-

Царицынский пейзажный парк. План 1810 года



→ на стр. 125



Ботанический сад имени Н.В. Цицина. Внутри Фондовой оранжереи. Фото автора, 2019 год



жерей регулярно проводят собственные мероприятия, выставки и образовательные программы для посетителей. А недавно у них появился собственный аккаунт в Instagram. Уже более тысячи читателей ежедневно следят за их обитателями. Круглый год в оранжереи приходят люди, ищущие близости с растениями и искусством садоводства.

Вместо заключения

Устойчивый мировой тренд на близость с природой нашел огромный отклик и в жизни Москвы. Сомневающиеся могут отметить: мода – явление переменчивое. Сегодня она есть, а завтра – нет. Я же считаю, что повальное увлечение наших современников цветоводством и ландшафтным дизайном имеет гораздо более глубокие корни. Это стремление к истокам, чистоте, естественности. Вряд ли это веяние скоро исчезнет. Напротив, оно может набрать небывалую мощь и вступить в схватку со всепоглощающей урбанизацией, отвоевав у нее множество важных рубежей. Но как же это может помочь нам сохранять наше наследие? Всё очень просто: садоводство неразрывно связано с усадебной жизнью, натуральным

«Аптекарский огород». Ботанические выставки пользуются огромным спросом у москвичей. Фото автора, 2021 год

хозяйством, особой формой бытования. Возрождая искусство жить и работать на земле, мы повысим интерес людей к усадебному наследию. И, возможно, уже через пару десятилетий усадьбы под руководством своих новых владельцев вновь будут активно развиваться, являясь хрестоматийным «домом с примыкающими к нему строениями и непременно угодьями». Кроме того, успех столичных ботанических садов и оранжерей прямо свидетельствует нам о том, что настало самое подходящее время для ревизии и возрождения аналогичных объектов в других усадьбах. Например, уникальной Померанцевой оранжереи в усадьбе Кузьминки, оранжерейного комплекса в усадьбе Узкое, роскошной исторической оранжереи в усадьбе Покровское-Стрешнево. Возможно, вскоре они вновь оживут и станут новыми точками притяжения жителей столицы? А вместо запустения в них опять заиграют тонкие ароматы сотен цветов?

МН

1-ая Мещанская улица (ныне проспект Мира) со стороны Большой Сухаревской площади. Вид до реконструкции. 1930-е годы

Трамваи «2» и «19», светофор образца 1933 года. И ГАЗ-АА («полуторка») с государственным номером образца 1931 года «О-71-00». Какой-то просто уютный, камерный снимок. Буквально через полгода начнутся подготовительные работы по реконструкции улицы, чтобы пустить по ней троллейбус и направить гостей на ВДНХ (тогда В.С.Х.В.).

Фото из Документального фонда
Мосгорнаследия





Перечень точек распространения журнала «Московское Наследие» на 2021 год

Книжные магазины

Книжный магазин «Циолковский»
Пятницкий переулок, д. 8, стр. 1
Книжный магазин «Молодая гвардия»
Улица Большая Полянка, д. 28
Книжный магазин «Фаланстер»
Улица Тверская, д. 17
Книжный клуб-магазин «Гиперион»
Хохловский переулок, д. 9, стр. 3
Книжный магазин «Ходасевич»
Улица Покровка, д. 6

Кафе

Кафе «Квартира 44»
Улица Малая Ордынка, д. 24

Музеи, АРТ-площадки

Музей архитектуры имени А.В. Щусева
Улица Воздвиженка, д. 5
Государственный музей А.С. Пушкина
Улица Пречистенка, д. 12/2
Музей-заповедник «Царицыно»
Улица Дольская, д. 1
Музей Москвы
Зубовский бульвар, д. 2
Музей археологии Москвы
Манежная площадь, д. 1а
Центральный Манеж
Манежная площадь, д. 1
Павильон «Макет Москвы»
Проспект Мира, д. 119, Сиреневая аллея, ВДНХ
Мемориальный Музей «Творческая мастерская
С.Т. Конёнкова»
Тверской бульвар, д. 28
Дизайн-завод «Флакон»
Улица Большая Новодмитровская, д. 36/4
Дом Гоголя
Никитский бульвар, д. 7а
Музей Тропинина
Щетининский переулок, д. 10, стр. 1
Музей-усадьба «Люблино»
Улица Летняя, д. 1, стр. 1
Музей-заповедник «Коломенское»
(«Визит-центр»)
Проспект Андропова, д. 39
Музей-заповедник «Измайлово»
Городок имени Баумана, д. 2, стр. 14

Библиотеки, научно-исследовательские и учебные заведения

Московский архитектурный институт
Улица Рождественка, д. 11
Московский государственный строительный университет
Ярославское шоссе, д. 26
Российский экономический университет имени
Г.В. Плеханова
Стремянный переулок, д. 36
Московский финансово-юридический университет
Улица Введенского, д. 1а

Российский государственный гуманитарный университет (Историко-архивный институт)
Улица Никольская, д. 15
Московский городской педагогический университет
2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4
Московский городской университет управления
Правительства Москвы
Улица Сретенка, д. 28
Всероссийский художественный научно-реставрационный центр имени академика И.Э. Грабаря
Улица Радио, д. 17, корп. 6
Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26 (26 КАДР)
Улица Трофимова, д. 27, корп. 2
Государственная публичная историческая библиотека
Старосадский переулок, д. 9, стр. 1
Библиотека Всероссийского государственного института кинематографии имени С.А. Герасимова
Улица Вильгельма Пика, д. 3
Библиотека-читальня имени И.С. Тургенева
Бобров переулок, д. 6, стр. 1, 2
Центральная библиотека № 29 имени Ф.М. Достоевского
Чистопрудный бульвар, д. 23, корп. 1
Библиотека № 13 имени Н.Г. Чернышевского
Улица Большая Татарская, д. 32
Центральная библиотека № 21
Улица Клары Цеткин, д. 11, корп. 1
Библиотека № 79 имени Б.А. Лавренева
Улица Средняя Первомайская, д. 38/7
Центральная универсальная научная библиотека имени Н.А. Некрасова
Улица Бауманская, д. 58/25, стр. 14

Органы государственной власти, подведомственные учреждения

Правительство Москвы
Улица Тверская, д. 13 (2, 5 подъезды)
Департамент культурного наследия города Москвы
Пятницкая улица, д. 16
Пятницкая улица, д. 21, стр. 2 (служба «одного окна»)
Пятницкая улица, д. 19
Комитет по архитектуре и строительству города Москвы (Москомархитектура)
Триумфальная площадь, д. 1
Департамент культуры города Москвы
Неглинная улица, д. 8/10
Управа района Хамовники города Москвы
Улица Пречистенка, д. 14
Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы
Улица Новая Басманная, д. 10, стр. 1
Департамент образования города Москвы
Улица Большая Спасская, д. 15, стр. 1
Департамент здравоохранения города Москвы
Оружейный переулок, д. 43
Федеральная служба государственной статистики (ГМЦ Росстата)
Измайловское шоссе, д. 44
ГБУ МОСГОРГЕОТРЕСТ
Улица Зорге, д. 1

Электронная версия журнала:

<https://www.mos.ru/dkn/function/popularizatsiia/zhurnal-moskovskoe-nasledie/>

Свидетельство о регистрации средства массовой информации выдано Федеральной службой по надзору в сфере связей, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) ПИ № ФС77-50269 от 14 июня 2012 года

Тираж 20 тыс. экз.

Журнал распространяется бесплатно

Департамент культурного
наследия города Москвы
информирует

журнал
«Московское Наследие»

распространяется бесплатно

№ 6 (78) • 2021



6

1930-е годы. Бородинский мост у Киевского вокзала. Бородинский мост был воздвигнут в 1912 году (и пусть дважды его расширяли и переустраивали, остается одним из старейших мостов через Москву-реку). В кадре виден купол Богоявленского храма в Дорогомилове – кафедрального собора, упраздненного и взорванного в 1938 году. На месте собора был выстроен «генеральский» дом на углу Большой Дорогомиловской улицы и 2-го Брянского переулка, от которого началась дальнейшая застройка Дорогомилова.

Фото из Документального фонда Мосгорнаследия