

ВДНХ

**ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»
(«УКРАИНСКАЯ ССР»)**

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ
И КОМПЛЕКСНАЯ
РЕСТАВРАЦИЯ

УДК 725.91:72.021
ББК 85.113(2)л6
В25



Департамент культурного наследия города Москвы
Руководитель проекта: А.А. Емельянов
Куратор проекта: Ю.А. Логинова
Координаторы проекта: Е.Н. Чуракова, Н.А. Калинкина, Д.Н. Яковлева

В25 ВДНХ. Павильон «Земледелие» («Украинская ССР»). История создания и комплексная реставрация / авт.-сост. М.В. Евстратова, В.М. Покачалов. — М.: Фонд «Связь Эпох», 2018. — 144 с.: ил.

ISBN 978-5-9907286-2-2

Настоящая книга посвящена одному из ключевых павильонов Выставки достижений народного хозяйства — «Земледелие» («Украинская ССР», № 58). В первых трех главах раскрывается история создания павильона Украины, начиная с Первой Всероссийской сельскохозяйственной выставки 1923 года, проходившей у Крымско-го вала, и прослеживается дальнейшая его трансформация, уже на новой территории — за Останкинским парком на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Павильон, сооруженный на ВСХВ в 1939 году по проекту украинских архитекторов Алексея Тация и Николая Иванченко, был перестроен после Великой Отечественной войны. Новая капитальная постройка Алексея Тация и Валентины Чуприной, украшенная ротондой со шпилем, была больших размеров, вместо гипсовых плит ее стены выкладывались керамическими блоками, при этом некоторые элементы декора — арка-портал, скульптуры у входа — сохранились от довоенного павильона. Павильон «Украинская ССР» был переименован в 1964 году в «Земледелие». В 2018 году была завершена его комплексная реставрация, проведенная ООО «Тиамат-проект», и реализован проект приспособления под музейное пространство. Книга с текстами искусствоведа Марианны Евстратовой и архитектора-реставратора Владимира Покачалова иллюстрируется оригинальной авторской графикой и архивными фотографиями из фондов ВДНХ, Музея архитектуры им. А.В. Щусева и музея «Гараж», а также специальной современной съемкой. Издание рассчитано как на широкую публику, интересующуюся архитектурой и краеведением, так и на специалистов-реставраторов.

© Евстратова М.В., Покачалов В.М., составление, тексты, 2018
© Покачалов В.М., Яковлев А.Н., изображения, 2018
© ООО «ТИАМАТ-проект», изображения, 2018
© Архив ВДНХ, Библиотека ВДНХ, Пресс-служба ВДНХ, изображения
© Государственный музей архитектуры им. А.В. Щусева (ГНИМА), изображения
© Библиотека Московского архитектурного института (МАРХИ), изображения
© Музей современного искусства «Гараж», изображения
© Мультимедиа Арт Музей, Москва (МАММ), изображение
© Частные собрания, изображения
© Покачалов В.М., Скворцов А.С., Яковлев А.Н., фотографии, 2018
© Фонд «Связь Эпох», макет, 2018
© Департамент культурного наследия города Москвы, издание, 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

7	Вступительное слово С.С. СОБЯНИН
8	ГЛАВА 1 Поиски и развитие архитектурно-художественного образа павильона «Украинская ССР»: от Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки 1923 года к ВСХВ 1937 года М.В. ЕВСТРАТОВА
24	ГЛАВА 2 Пересмотр архитектурно-художественной концепции выставки и открытие ВСХВ 1 августа 1939 года. Реконструкция павильона «Украинская ССР» М.В. ЕВСТРАТОВА
36	ГЛАВА 3 Послевоенное восстановление ВСХВ и открытие выставки в 1954 году. Строительство нового павильона «Украинская ССР». Трансформация национальных павильонов ВСХВ в отраслевые. ВДНХ в 1958–1967 годах М.В. ЕВСТРАТОВА
60	ГЛАВА 4 Комплексная реставрация павильона «Земледелие»: предварительные обследования, проект, фотофиксация, реставрационные работы и приспособление В.М. ПОКАЧЛОВ
116	ПРИЛОЖЕНИЕ. МЕТОДИКИ РЕСТАВРАЦИИ
117	Методика № 1. Реставрация керамики Г.Л. КАРНАУХОВА
118	Методика № 2. Реставрация скульптур «Девушки с лавровыми венками» (№ 1–4), «Стахановцы промышленности» (№ 5) и «Стахановцы сельского хозяйства» (№ 6) А.Е. ЖДАНОВ, Е.Б. ЧЕВЕРОВА, А.Г. СМЕРНОВА
125	Методика № 3. Реставрация витража «Переяславская рада 1654 года» О.И. ГОРБУНОВА, А.Н. КУРКИН, А.В. КРИВОРОТ, А.А. ГОРБАЧЕВ
127	Методика № 4. Воссоздание позолоты шпиля Е.А. ПРАХОВА, Д.А. СОВЕТОВ, Л.И. АЛЕКСАНДРОВА, А.В. ПЕТРОВА, А.В. ПОПОВ, Д.С. БОТНАРЮК
129	Состав авторского коллектива по реставрации и приспособлению павильона «Земледелие» («Украинская ССР»)

Дорогие друзья!

Вы держите в руках книгу, рассказывающую о реставрации одного из знаковых объектов ВДНХ — павильона № 58, который изначально назывался «Украинская ССР», а затем был переименован в «Земледелие».

Монументальное здание на Главной аллее, построенное в 1951 году, хорошо знакомо нескольким поколениям москвичей и гостей столицы. Неповторимый архитектурный облик придала ему декоративная отделка керамикой, смальтой, майоликой. Скульптуры, украсившие крышу павильона, для большей выразительности были облицованы золотой мозаикой — такую технику называли «советский Гауди».

Тем не менее судьба здания оказалась весьма печальной, особенно в последние десятилетия. Оно ни разу капитально не ремонтировалось, не реставрировалось и пришло в упадок. Это касалось и интерьера, и керамического фасада со скульптурными группами у входа.

В плохом состоянии находились огромный витраж над центральным входом «Переяславская Рада 1654 года», посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией, и декоративная композиция «Дары плодородия». Еще хуже обстояли дела со скульптурными группами «Стахановцы индустрии», «Стахановцы сельского хозяйства» и стелами-флажштоками.

Второе рождение павильона произошло после того, как ВДНХ перешла в собственность Москвы и город взялся за приведение в порядок Главной выставки страны. Сначала, в 2014 году, мы выполнили неотложные противоаварийные работы, а затем приступили к комплексной реставрации.

Талантливые мастера воссоздали архитектурно-декоративные элементы фасадов и внутреннего убранства, утраченные фрагменты скульптур. А исторические интерьеры приспособили под выставочное пространство — здесь планируем открыть музей кириллицы, посвященный славянской письменности.

В этой книге собраны свидетельства сложного кропотливого труда специалистов, вдохнувших в памятник новую жизнь. Она будет интересна не только реставраторам, но и всем, кто с детства помнит и любит ВДНХ — символ минувшей эпохи, обретающий второе дыхание и раскрывающийся во всем своем великолепии.

«ВДНХ. Павильон “Земледелие”» открывает цикл изданий, посвященных реставрации объектов культурного наследия Москвы. У читателей есть уникальная возможность рассмотреть детали, не видимые с обычного ракурса, прочесть не публиковавшиеся ранее архивные документы и узнать памятник «изнутри».

Мэр Москвы
Сергей Собянин



ГЛАВА 1 ПОИСКИ
И РАЗВИТИЕ АРХИТЕКТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННОГО
ОБРАЗА ПАВИЛЬОНА
«УКРАИНСКАЯ ССР»:
ОТ ВСЕРОССИЙСКОЙ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ
И КУСТАРНО-ПРОМЫШЛЕННОЙ
ВЫСТАВКИ 1923 ГОДА
К ВСХВ 1937 ГОДА

М.В. ЕВСТРАТОВА



И.М. Лебедев,
С.Н. Ридман
Плакат ВСХВ. 1923
Бумага, печать.
53,9 × 71,5
Частное собрание

**Брошь с символикой
Всероссийской
сельскохозяйственной
и кустарно-
промышленной
выставки**
Частное собрание



ВСЕРОССИЙСКАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ И КУСТАРНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ВЫСТАВКА С ИНОСТРАННЫМ ОТДЕЛОМ 1923 ГОДА

Сельскохозяйственные выставки проходили в России традиционно и до 1917 года. Их инициаторами и устроителями становились различные губернии и научные общества, и носили они, как правило, локальный характер.

Произошедшая в 1917 году Октябрьская революция, затем Гражданская война и голод в 1921 году привели Россию к крайне бедственному положению и разорению крестьянства. В новых социальных условиях возникла необходимость скорейшего возрождения сельского хозяйства и привлечения крестьянства к новым, прогрессивным формам его ведения. Это обусловило появление идеи проведения Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки, сформулированной на IX съезде Советов в декабре 1921 года и закреплённой постановлением Президиума

Постановление Президиума ВЦИК^а.

1) Назначить временем открытия Всероссийской сельскохозяйственной выставки в Москве август месяц 1923 года.

2) Утвердить местом устройства выставки в Москве: площадь огородов у Крымского моста, площадь части сада, прилегающего к Голицынской больнице, всю территорию Нескучного сада и территорию Воробьевых гор, прилегающую к Нескучному саду.

3) Общее руководство делом выставки и согласование всех ее мероприятий возложить на сельскохозяйственную комиссию ВЦИК^а, дополнив ее для этих работ представителями: Наркомфина, Наркомвнешторга, Наркомрабкрин, Наркомнаца, НКПС, ВСНХ, Госплана, Президиума Московского Совета, Московского Коммунального Хозяйства, Петровской с.-х. академии, Всероссийских центров с.-х. кооперации, Всероссийского о-ва агрономов, Бюро Всероссийских съездов по опытному делу и Главного выставочного комитета.

4) Заведывание всеми подготовительными работами по устройству выставки и организации самой выставки возложить под ближайшим руководством Наркомзема на Главный Выставочный Комитет в составе пяти лиц.

5) Утвердить, согласно представлению Коллегии Наркомзема, председателем Выставочного комитета тов. Брагина, Абрама Григорьевича.

6) Утвердить представленное Коллегией Наркомзема Положение о Всероссийской с.-х. и кустарно-промышленной выставке.

7) Принимая во внимание краткий, сравнительно со сложностью и трудностью работ по организации выставки, срок, а также и важное ее значение для преуспевания сельского хозяйства, являющегося основным промыслом для трудящегося населения РСФСР, Президиум ВЦИК^а находит необходимым всю работу по выставке признать делом чрезвычайной государственной важности и обязать все наркоматы, центральные и местные учреждения срочно принять все зависящие от них меры по предоставлению льгот для успешного осуществления всей выставочной работы и разрешать все вопросы, связанные с выставкой, в порядке безусловной срочности.

Президиум ВЦИК М. Калинин.

Секретарь Енукидзе

Москва, Кремль, 20 октября 1922 года.

Постановление Президиума ВЦИК^а. 20 октября 1922

Из издания:
Всероссийская
сельскохозяйствен-
ная и кустарно-
промышленная вы-
ставка с иностранным
отделом. Материалы
и документы. М., 1922
Музей «Гараж»

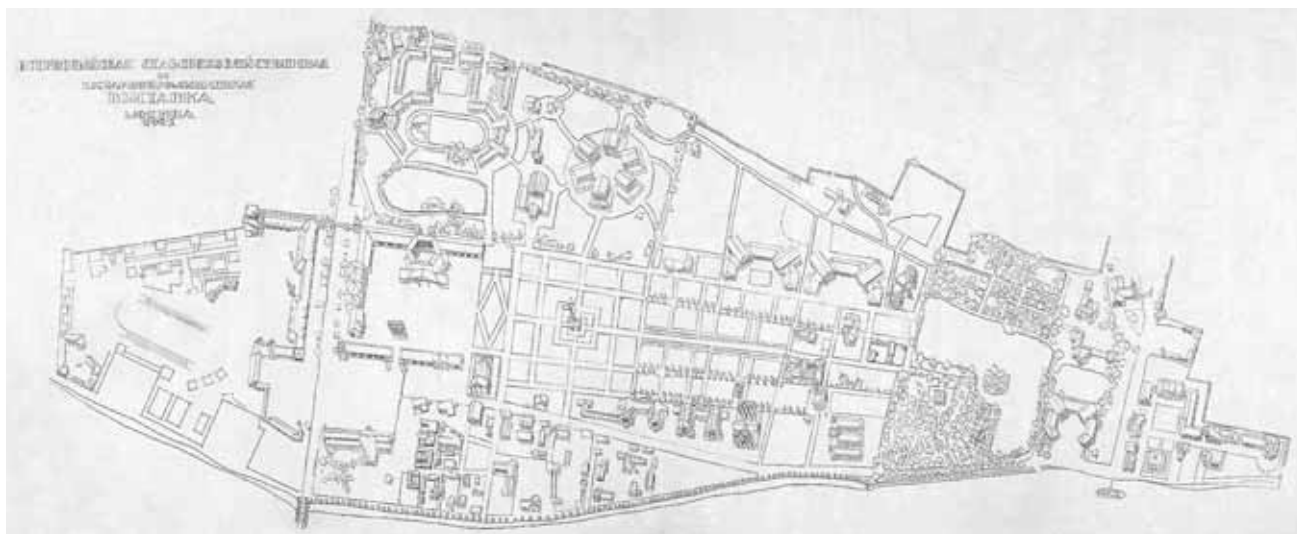
ЦИК от 20 октября и 9 марта 1922 года¹. Выставка должна была показать состояние крестьянских хозяйств на текущий период и дать предложения по его дальнейшему улучшению. Задача была новой, необычной, и поэтому многие экспоненты не успели сделать заявки на участие в выставке, открытие которой было перенесено с 1922-го на август 1923 года. Впервые проведение подобной выставки трактовалось как общегосударственное дело. Она должна была стать мощным фактором агитации и пропаганды новых форм ведения хозяйства, мобилизовав крестьянские массы на их применение.

Для оперативного руководства был создан Главный выставочный комитет (ГВК) в составе пяти человек под председательством члена ВЦИК А.Г. Брагина. Главным архитектором был назначен А.В. Щусев, а его заместителем — В.К. Олтаржевский. Они возглавили проектную мастерскую при выставке. Начальником строительства назначили И.Е. Коросташевского. В республиках и областях для постоянного взаимодействия с ГВК были организованы местные выставочные комитеты.

К созданию выставки были привлечены различные профессиональные силы — ученые, архитекторы, художники. Особое место отводилось прессе, освещавшей ход ее подготовки и проведения через периодические издания, среди которых были газета «Экономическая жизнь», журнал «Вестник Главного выставочного комитета», сборник «Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка. Материалы и документы», листовки и воззвания. Также был объявлен конкурс на плакат выставки.

Местом проведения выставки был выбран участок на берегу Москвы-реки, включавший огороды у Крымского вала, сад Голицынской больницы и Нескучный сад. Эта территория уже была отмечена Щусевым на генеральном плане «Новая Москва» как будущая парковая зона. Для решения планировочной структуры выставки был объявлен открытый конкурс на генеральный план, не принеший, к сожалению, желаемых результатов, хотя на нем было представлено 27 проектов. В проведенном затем закрытом конкурсе победителем стал вариант И.В. Жолтовского. На совершенно плоской местности Жолтовскому удалось создать живописный ансамбль, вписав в него 17 главных отделов выставки. Главная ось генерального

¹ См.: Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка с иностранным отделом. Материалы и документы. Вып. 1. М., 1922.



И.В. Жолтовский
Генеральный план
ВСХВ. 1923
 Тканевая калька,
 тушь. 60 × 150
 Частное собрание

плана начиналась от Крымского вала и шла параллельно руслу реки, но маршрут движения был построен так, что панорама выставки открывалась постепенно. Вот как описывал это И.С. Николаев: «Входя на эту площадку (входная площадь), слева посетитель видел прожект в периметральной застройке главного ансамбля (павильона), фланкированного двумя равноценными по высоте башнями. Здесь возникала новая перпендикулярная ось, приглашавшая входящего проникнуть в пространство внутренней площади выставки. Далее входящий должен был повернуть направо, чтобы стать на главную композиционную ось всей выставки. Для этого были употреблены два приема: первый — смещение оси Триумфальной арки направо, что влекло входящего к повороту, и второй — постановка на другой стороне высотного “Шестигранника”, здания с входным портиком, направо от оси триумфальной арки. Увидев смещение композиционных осей, зритель уверенно двигался направо к открытому пространству партера по главной оси выставки. Он подходил к балюстраде, ограждавшей главную площадь, откуда раскрывалась великолепная перспектива всей территории, имевшая более низкую отметку»². Справа располагались разделы «Старая и новая деревня», «Совхоз», «Кооперация». Слева открывалась перспектива павильонов отдела машиностроения, полеводства, луговодства, виноградарства и огородничества. По оси партера за бассейном с ветряком, за опытными деланками посевов находился раздел «Республики», каждой из которых по программе ГВК был выделен особый участок для строительства своего павильона с показом «в миниатюре и в целом всех особенностей жизни каждого народа»³. Павильон «Украинская ССР» занимал одно из центральных мест. Все постройки на выставке выполнялись из дерева. Их долговечность определялась временем проведения выставки — около 100 дней.

К проектированию республиканских павильонов были привлечены самые выдающиеся зодчие, такие как Фомин, Гинзбург, Голосов, Шехтель, Норверт, Щусев. Местным выставочным комитетам было дано право проводить свои отборочные конкурсы. Такой конкурс был проведен и на Украине. В условиях конкурса говорилось, что павильон должен быть не менее 250 кв. саженей и отличаться изяществом, красотой, оригинальностью и отражать украинский

² Цит. по: Иван Николаев. Архитектор, ученый, педагог / сост. Г.М. Агранович. М., 2002. С. 87.

³ Цит. по: Всероссийская сельскохозяйственная и кустарно-промышленная выставка... С. 20.



А.В. Щусев
**Проект павильона
 «Украина».**
Перспектива, фасады.
Эскиз. 1923
 Калька, карандаш,
 тушь, акварель.
 29 × 29
 Музей «Гараж»

В.Г. Кричевский
**Конкурсный проект
 павильона «Украина».**
Фасад. 1923
 Бумага, карандаш,
 акварель, тушь.
 51 × 58
 Музей «Гараж»

В.Г. Кричевский
**Конкурсный проект
 павильона «Украина».**
Перспектива. 1923
 Бумага, карандаш,
 акварель, тушь.
 23,6 × 38,6
 Музей «Гараж»



народный стиль⁴. 31 марта 1923 года эскизный проект архитектора В.К. Троценко⁵ был выбран из четырех поданных на конкурс проектов и единогласно одобрен жюри Украинского выставочного комитета. Он представлял собой хутор с показательными жилыми и хозяйственными постройками. Однако согласно информационной сводке пресс-бюро ГВК от 5 мая разработку проекта павильона «Украинская ССР» поручили Щусеву⁶. Главный выставочный комитет не был удовлетворен конкурсным проектом Троценко. И, видимо, Щусев, в свою очередь, выполнив только общий эскиз павильона, рекомендовал архитектору доработать проект с учетом своей идеи. К 21 июня Троценко представил новый вариант, который и был осуществлен. Это была двухэтажная постройка, имитировавшая образ украинской хаты, с высокой скатной кровлей сложной конфигурации. Национальный украинский колорит сооружения усиливался росписями на фронтоне, резными деталями, башенкой главного фасада.

Значение выставки сформулировал Николаев, сказав, что «крупнейшим историческим событием советской архитектуры стало строительство <...> Всероссийской сельскохозяйственной выставки 1923 года, которая в большой степени определила пути дальнейшего архитектурного развития в нашей стране. Выставка должна была путем показа прогрессивного опыта сельского хозяйства во всех его отраслях и географическом многообразии ускорить прогресс советской деревни»⁷.

Выставка открылась 19 августа 1923 года.

ВСЕСОЮЗНАЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА 1937 ГОДА

За время, прошедшее с 1923 года, задачи первой выставки в общем были решены: прошла коллективизация, крестьянство объединилось в колхозы, стали появляться совхозы. К 20-летию революции назрела необходимость и было решено провести новую, уже Всесоюзную сельскохозяйственную выставку для демонстрации победы колхозного строя. Это решение было оформлено постановлением ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 февраля 1935 года и обнародовано на II Всесоюзном съезде колхозников-ударников⁸. Председателем вновь созданного выставочного комитета стал нарком земледелия М.А. Чернов. Главный архитектор ВСХВ В.К. Олтаржевский возглавил архитектурную мастерскую при выставочном комитете. И.Е. Коросташевский снова руководил строительством. В работе некоторое время принимали участие А.Г. Брагин и М.Е. Шефлер, участвовавшие в организации выставки 1923 года. Выставка 1937 года также планировалась временной, и срок ее функционирования закладывался в 100 дней. Павильоны проектировались полностью из дерева. В планировке и архитектурно-художественном образе построек, оформлении интерьеров и экспозиций все еще преобладали стилиевые особенности постконструктивизма, несмотря на принятое в апреле 1932 года постановление об освоении классики. Главный художник ВСХВ Л.М. Лисицкий отмечал, что «эта выставка должна стать в ряд мировых, ее значение должно быть историческим, так как это будет первая выставка, демонстрирующая исторический переворот в аграрном хозяйстве»⁹.

Для новой экспозиции после многих поисков была выбрана территория за парком Останкино. Она соответствовала концепции нового генерального плана реконструкции Москвы 1935 года, завершив зеленым массивом ось запад-восток. Ее площадь значительно превышала площадь выставки у Крымского вала. С учетом

- 4 См.: Протокол заседания жюри по конкурсу эскизов отдельного украинского павильона для Всероссийской сельскохозяйственной и кустарно-промышленной выставки от 31 марта 1923. Музей «Гараж».
- 5 Виктор Карпович Троценко (1888–1978) — архитектор, окончил Харьковский художественный институт (1924), специализировался на проектировании коттеджей для рабочих поселков.
- 6 См.: Выставочные ансамбли СССР 1920–1930-е годы. Материалы и документы. М., 2006. С. 24.
- 7 Цит. по: Иван Николаев. С. 84.
- 8 См.: II Всесоюзный съезд колхозников-ударников. Стенографический отчет. М., 1935.
- 9 Цит. по: Выставочные ансамбли СССР... С. 160.



В.К. Троценко
Конкурсный проект
павильона «Украина».
План усадьбы.
31 марта 1923
Бумага, акварель,
тушь. 32 × 26,2
Музей «Гараж»



В.К. Троценко
Конкурсный проект
павильона «Украина».
Аксонометрия.
31 марта 1923
Бумага, цветной
карандаш, тушь.
34,4 × 42,5
Музей «Гараж»

предыдущего опыта осенью 1935 года был сразу проведен закрытый конкурс на генеральный план новой выставки. На нем рассматривалось 11 проектов. В конкурсе участвовали бригады из института аспирантуры Академии архитектуры СССР, мастерские Моссовета, мастерская выставочного комитета и отдельно архитектор В.И. Печенев-Василевский¹⁰. Как и на выставке 1923 года, конкурсанты должны были выполнить генплан и предложить варианты архитектурного решения нескольких павильонов по своему выбору. Проекты павильона «Украинская ССР» представили две бригады архитекторов Института аспирантуры. Бригада № 1, в которую входили архитекторы В.С. Андреев, Г.А. Захаров, А.В. Тарасенков и И.Г. Таранов, и бригада № 2 в составе Н.Н. Звегильского, А.И. Попова-Шамана, Г.К. Яковлева и М.Я. Климентовой. Но оба проекта были слишком грандиозными и совершенно не передавали национального колорита, который являлся основным условием в создании республиканских павильонов еще в 1923 году.

После проведенного конкурса главному архитектору выставки было поручено разработать окончательный вариант генерального плана. Равнинный характер местности, как и в 1923 году, требовал планировки, поддерживающей у посетителей интерес к экспозиции. От Ярославского шоссе к территории выставки через лес шла просека-аллея. Идея Жолтовского о «постепенном развертывании отдельных ансамблей»¹¹ в выставке 1923 года была переработана Олтаржевским: теперь главная ось генплана имела изломанную форму и сама диктовала движение посетителей по выставке. Это было целесообразно, так как в противном случае огромная территория равнинного характера и небольшие объемы павильонов создавали бы монотонную картину. Олтаржевский так изложил свою концепцию: «Отдельные звенья выставки будут очень живописно и контрастно чередоваться. Развертывание новых перспектив будет поддерживать в зрителе неослабевающий интерес. <...> Прием угловых сопряжений <...> плана обеспечивает эффектные точки зрительного восприятия павильонов. Чередованием площадей с замкнутыми аллеями создавался контраст неожиданного перехода последних в развернутую перспективу площадей <...> особенно необходимую в условиях значительной протяженности территории выставки»¹².

10 См.: Зиновьев А.Н. Ансамбль ВСХВ. Архитектура и строительство. М., 2014.

11 Цит. по: Олтаржевский В.К. Генеральный план Всесоюзной сельскохозяйственной выставки // Архитектура СССР. 1937. № 2. С. 28.

12 Там же.



В.К. Троценко
**Конкурсный проект
павильона «Украина».**
Перспектива.
31 марта 1923
Бумага, акварель,
тушь. 20,5 × 33,8
Музей «Гараж»

В.К. Троценко
**Конкурсный проект
павильона «Украина».**
Главный фасад.
31 марта 1923
Бумага, акварель,
тушь. 24,4 × 33,8
Музей «Гараж»

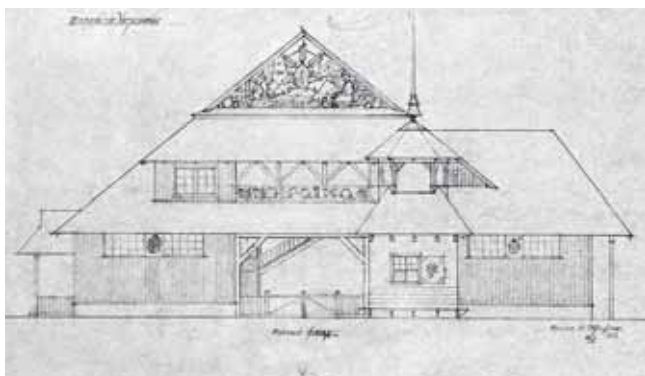
Структура экспозиции состояла из трех частей: входной площади с административным зданием, площади Народов, по периметру которой размещались Главный павильон и двенадцать республиканских, и площади Механизации с производственным центром сельского хозяйства.

Свободная связь отдельных частей генплана предполагала осевую внутреннюю симметрию композиции в каждой отдельной части. От входной площади ось упиралась в угол Главного павильона, развернутого фронтально на площадь Народов. Дальше от Главного павильона она, несколько смещаясь, поворачивала к площади Механизации и продолжалась за ней до конца территории выставки. Наиболее значительными по величине, расположенные один против другого, по торцам площади Народов, являлись Главный павильон и павильон УССР.

Участок, на котором впоследствии несколько раз возводилось здание для самой большой союзной республики — Украины, выходило торцом на центральную аллею. Первый деревянный павильон был построен к ВСХВ 1937 года по проекту украинского архитектора А.А. Тацця¹³, победившего на конкурсе, проведенном в Киеве в начале 1936 года. Он представлял собой стилизацию под украинское жилище так же, как павильон «Украина», выполненный украинским архитектором Троценко для выставки 1923 года. Крыша с сильными свесами кровли образовывала крытые обходные галереи, поддерживаемые колоннами, и имела довольно сложный силуэт с пятью щипцами. Поверхности стен были украшены национальным орнаментом. План представлял собой прямоугольник 49 × 22 м, а высота фасадов не превышала 7 м. Интерьер состоял из узкого центрального зала и двух квадратных помещений по бокам. Пространство боковых залов визуально делилось каркасом и балками на девять равных частей. Оформление для этого павильона выполняли художники А.Г. Петрицкий и В.Д. Ермилов¹⁴.

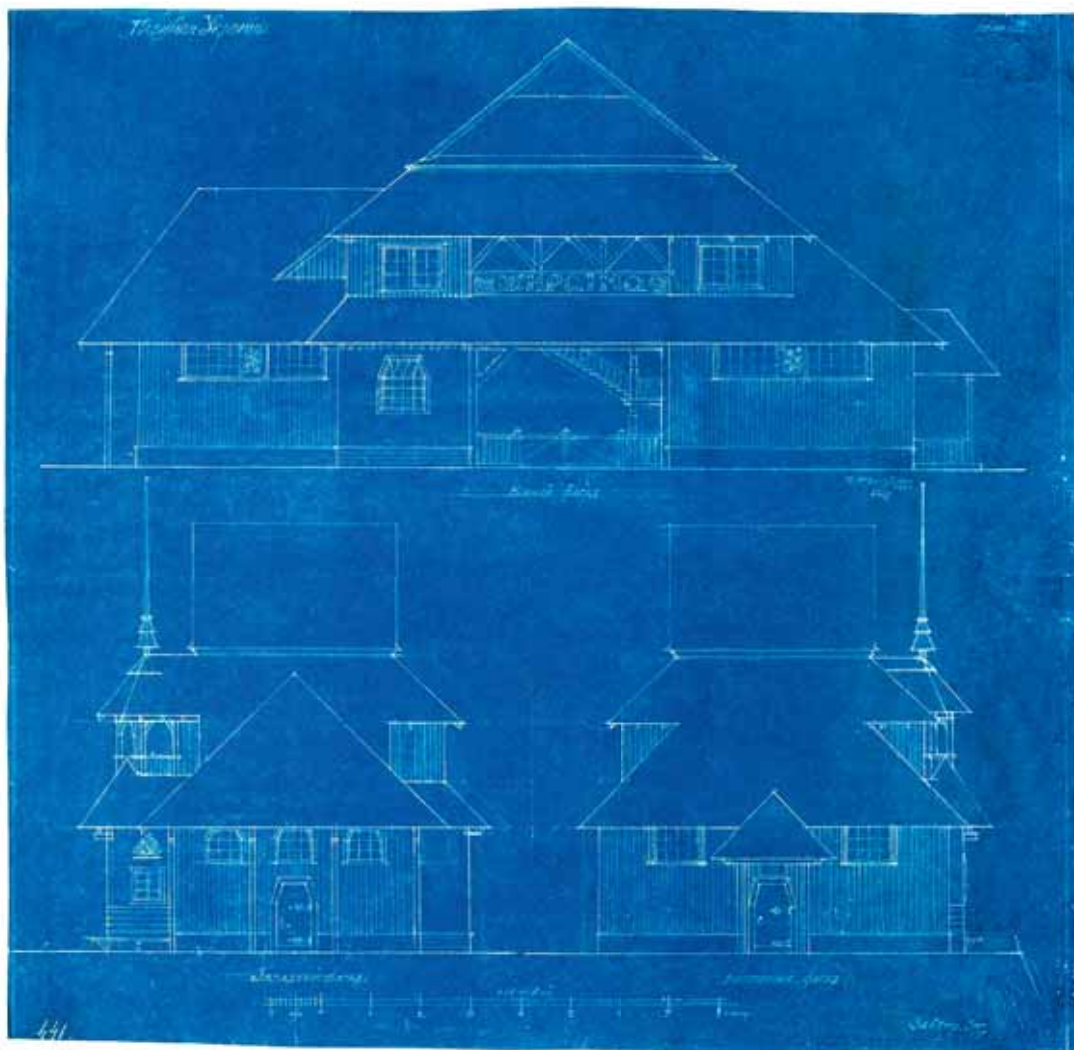
Открытие выставки в 1937 году не состоялось из-за срывов сроков строительства и было перенесено. Одновременно выяснилось, что деревянные павильоны по масштабу не соответствовали новым задачам выставки, а тяготеют больше к архитектурным прообразам выставки 1923 года.

- 13 Алексей Александрович Тацкий (1903–1967) — архитектор, окончил Харьковский технологический институт (1929), автор трех павильонов «Украинская ССР» на ВСХВ 1937, 1939, 1954 гг.
- 14 Анатолий Галактионович Петрицкий (1895–1964) — украинский живописец, график, декоратор, учился во Вхутемасе (1922–1924). Василий Дмитриевич Ермилов (1894–1968) — украинский художник-авангардист, декоратор, совместно с Петрицким оформлял павильон «Украинская ССР».



В.К. Троценко
Проект павильона
«Украина». Южный
фасад с росписью.
1923
Бумага, тушь. 48 × 67
Музей «Гараж»

Вид на павильон
«Украина» во время
строительства
Фото. 1923
Музей «Гараж»

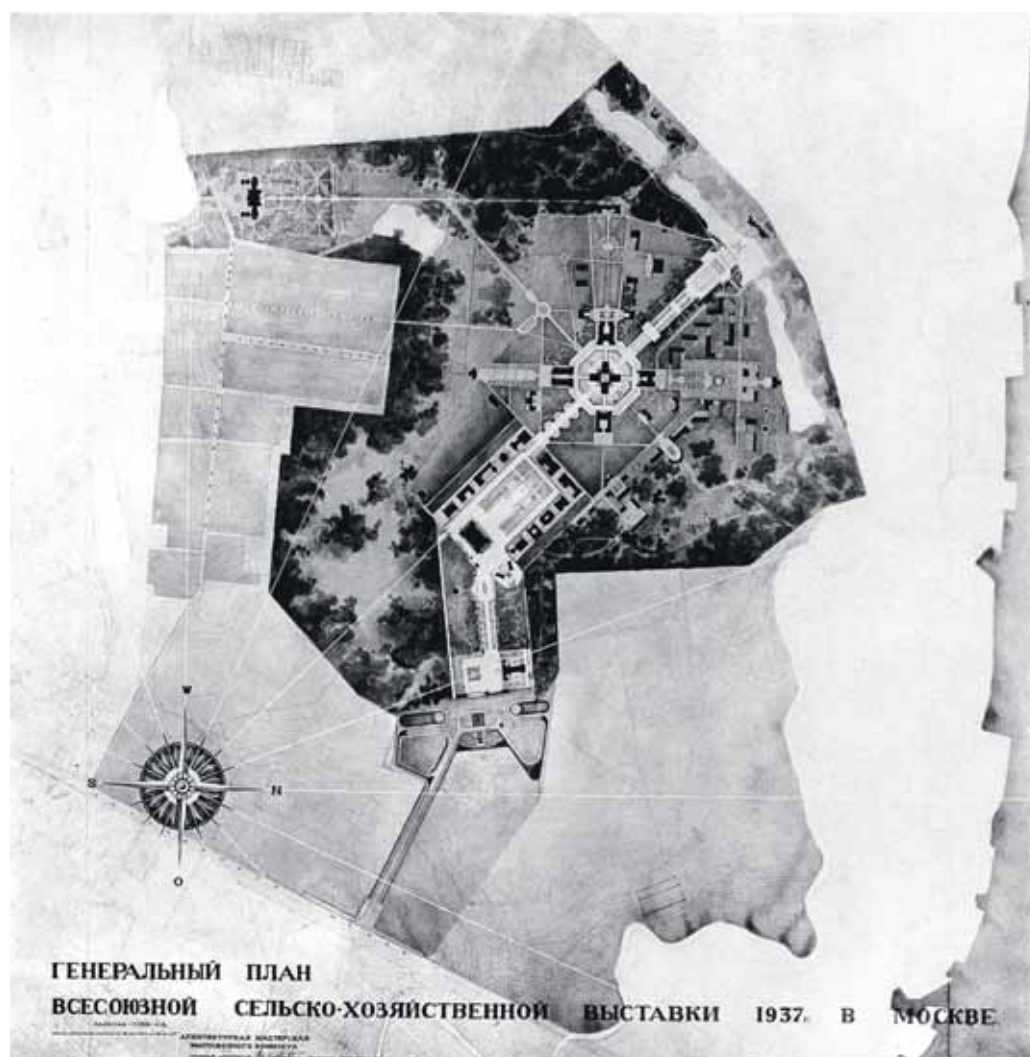


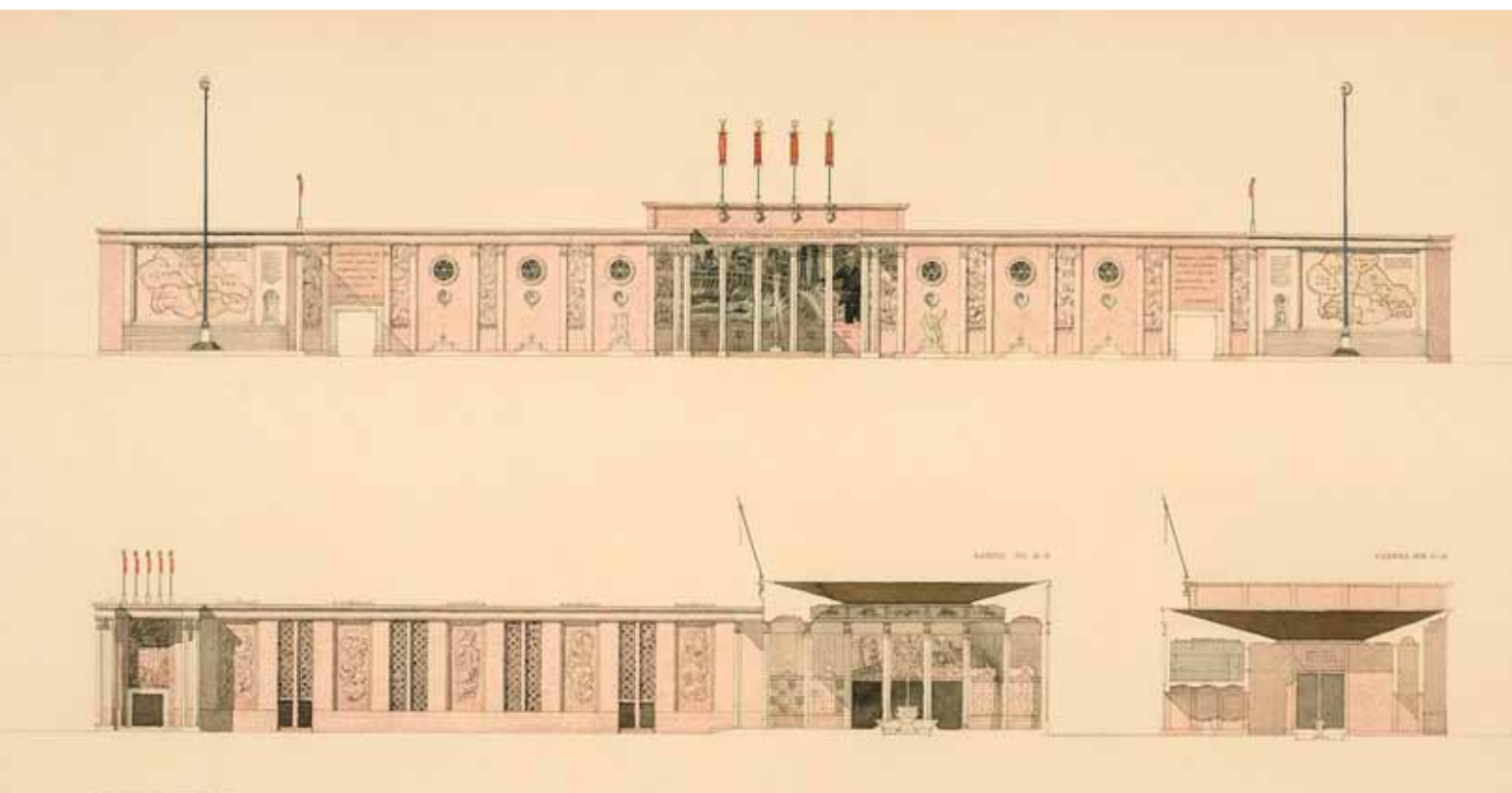
В.К. Троценко
Проект павильона
«Украина». Фасады.
1923
Светокопия. 44,5 × 46
Музей «Гараж»



Обложка журнала
«Академия
Архитектуры». 1936.
№ 1
Библиотека МАРХИ

В.К. Олтаржевский
**Генеральный план
ВСХВ. 1937**
Из издания: Выставоч-
ные ансамбли СССР,
1920–1930-е годы.
Материалы и докумен-
ты. М., 2006

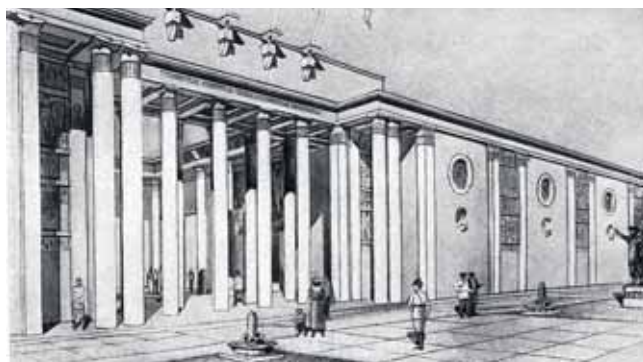
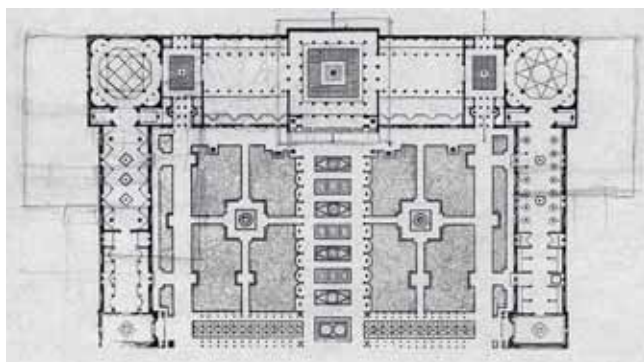


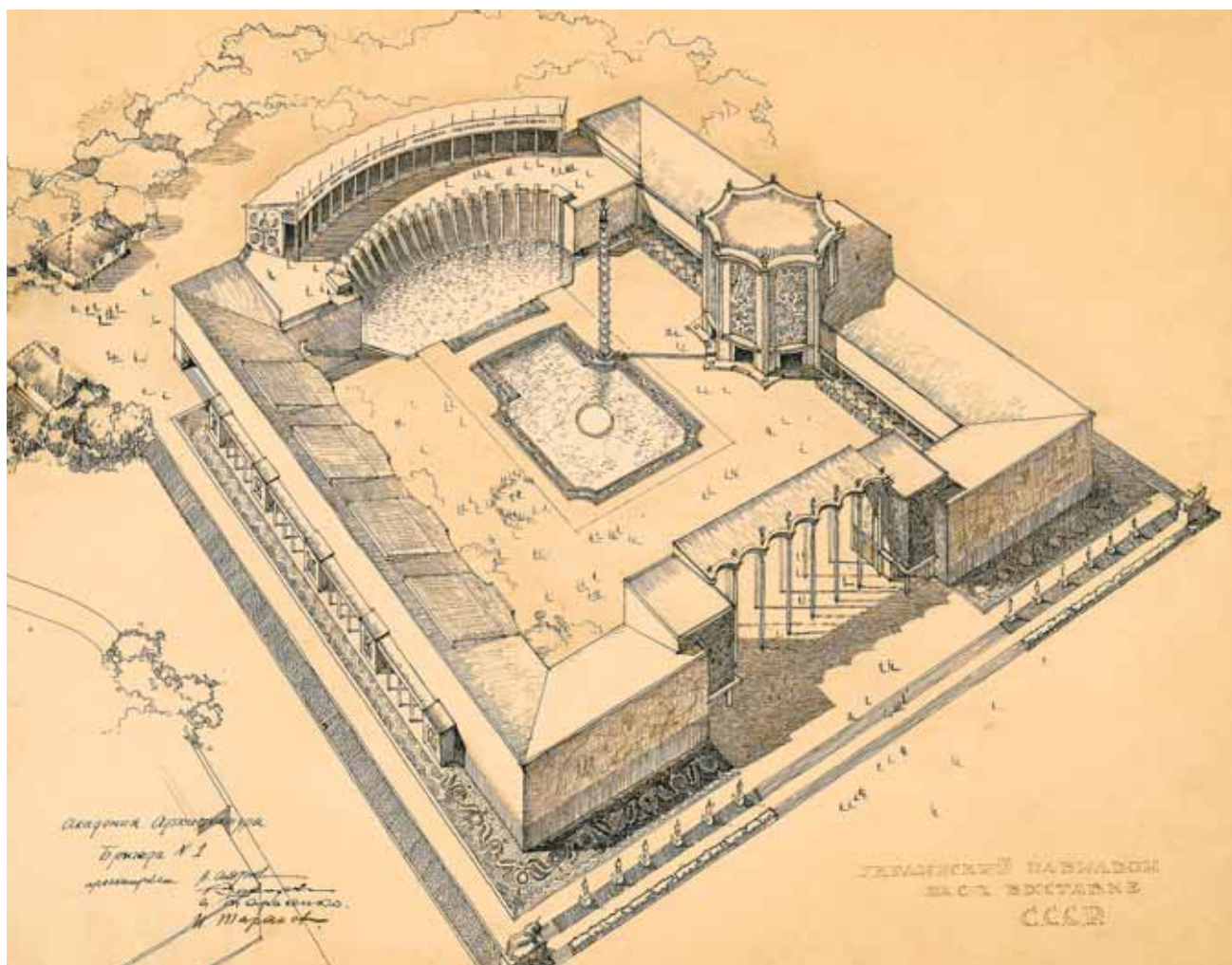


Н.Н. Звегильский,
М.Я. Климентов,
А.И. Попов-Шаман,
Г.К. Яковлев
(Бригада № 2, Институт
аспирантуры АА СССР)
**Конкурсный проект
генплана ВСХВ.
Павильон «Украинская
ССР». Фасад. Разрезы.
1935**
Бумага, акварель.
74 × 100
ГНИМА

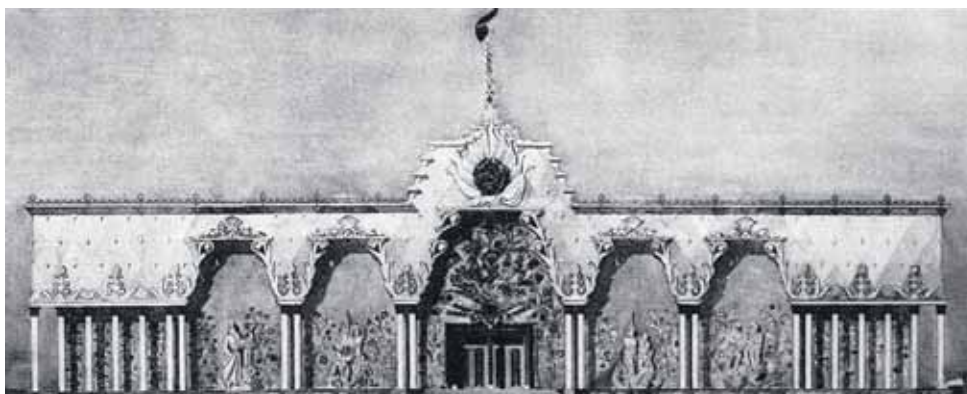
Н.Н. Звегильский,
М.Я. Климентов,
А.И. Попов-Шаман,
Г.К. Яковлев
(Бригада №2, Институт
аспирантуры АА СССР)
**Конкурсный проект
генплана ВСХВ.
Павильон «Украинская
ССР». План. 1935**
Из издания: Академия
Архитектуры. 1936,
№ 1

Н.Н. Звегильский,
М.Я. Климентов,
А.И. Попов-Шаман,
Г.К. Яковлев
(Бригада № 2, Институт
аспирантуры АА СССР)
**Конкурсный
проект павильона
«Украинская ССР».
Перспектива главного
входа**
Из издания: Академия
Архитектуры. 1936, № 1





В.С. Андреев,
Г.А. Захаров,
А.В. Тарасенков,
И.Г. Таранов
(Бригада № 1,
Институт аспирантуры
АА СССР)
**Конкурсный проект
павильона УССР.**
Аксонометрия. 1930-е
Бумага, карандаш,
тушь. 38 × 49
ГНИМА



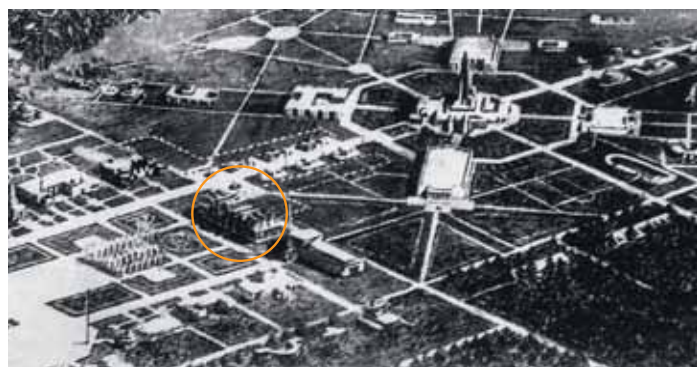
А.А. Таций
**Проект павильона
 «Украинская ССР».**
Фасад. 1936
 Фоторепродукция
 Библиотека ВДНХ

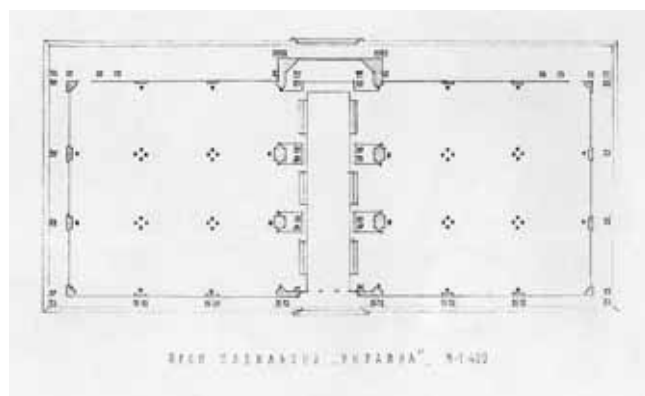
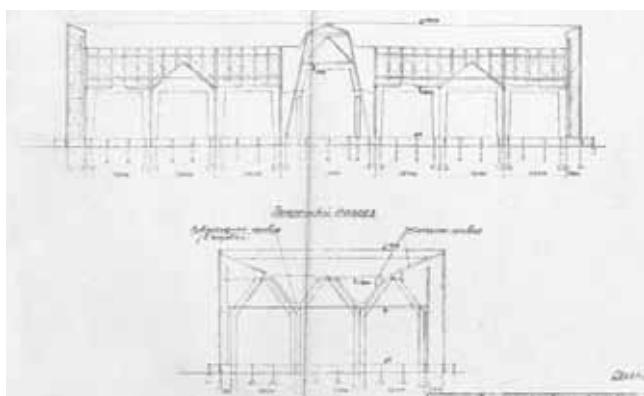


А.А. Таций
**Проект павильона
 «Украинская ССР».**
Перспектива. 1936
 Фоторепродукция
 ГНИМА

**Перспектива
 генерального плана
 ВСХВ. 1937**

Из издания:
 Выставочные
 ансамбли СССР,
 1920–1930-е
 годы. Материалы
 и документы. М.,
 2006

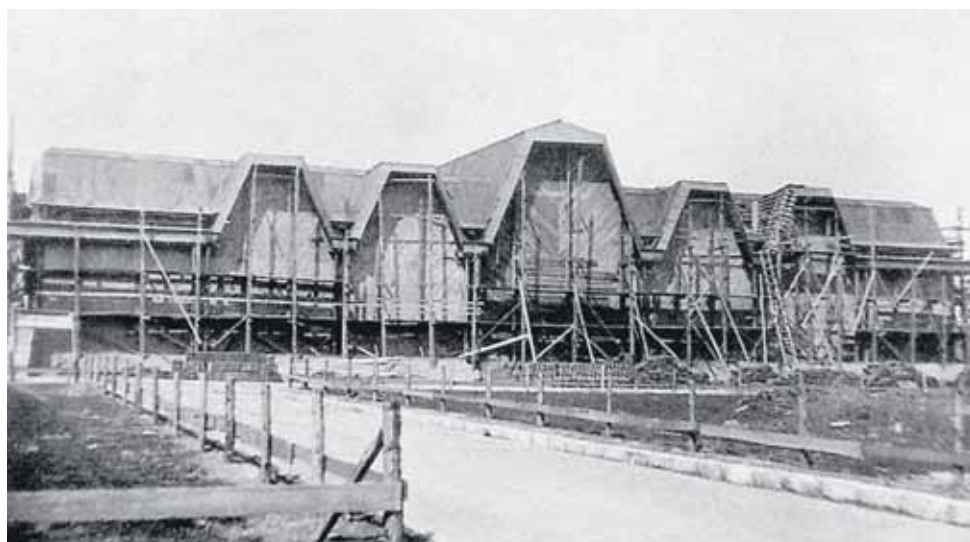




А.А. Таций
Проект павильона
«Украинская ССР».
Разрезы. 1936
Светокопия
Архив ВДНХ

А.А. Таций
Проект павильона
«Украинская ССР».
План. 1936
Архив ВДНХ

Вид деревянного
павильона «Украинская
ССР» во время
строительства. 1937
Из издания: Выставоч-
ные ансамбли СССР,
1920–1930-е годы. Ма-
териалы и документы.
М., 2006



ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ ЖЮРИ ПО КОНКУРСУ ЭСКИЗОВ
ОТДЕЛЬНОГО УКРАИНСКОГО ПАВИЛЬОНА ДЛЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ
С[ЕЛЬСКО]Х[ОЗЯЙСТВЕННОЙ] И К[УСТАРНО]-П[РОМЫШЛЕННОЙ]
ВЫСТАВКИ 31 МАРТА 1923 ГОДА*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: зам[еститель] пред[седателя] Укрвысткама Д.В. Домрачев, член Укрвысткама В.А. Онуфриев, представитель Главполитпросвета И.Ф. Немоловский и по персональному приглашению: проф[ессор] Д.И. Багалея, проф[ессор] С.А. Таранущенко и инженер-архитектор Н.П. Топорков. При секретаре Укрвысткама В.К. Зиборова.

Председателем избран Д.В. ДОМРАЧЕВ

Председателем доложены жюри: копия именного письма архитекторам, участвовавшим в конкурсе и условия именного конкурса на эскизы проекта павильона Украины на Всероссийской с[ельско]х[озияственной] и к[устарно]-п[ромышленной] выставке в Москве. Текст означенных: письма и условий — следующие:

Всеукраинскому выставочному комитету на Всероссийской с[ельско]х[озияственной] выставке предоставляется право построить свой павильон площадью 250 квадр[атных] сажен. В виду того, что этот павильон для Украины будет единственный во всей выставке, желательно было, чтобы он отличался изяществом, красотой, оригинальностью и в то же время совмещал в себе украинский народный стиль.

Главнейшая цель Всероссийской с[ельско]х[озияственной] выставки — выявление состояния крестьянского хозяйства, и поэтому выставочному комитету весьма желательно, чтобы украинский павильон в то же время представлял из себя крестьянскую усадьбу среднего достатка со всеми надворными постройками. Имея в виду эту последнюю цель, возможно увеличение занимаемой площади до трехсот квадр[атных] сажен. При сем предлагаются условия конкурса.

УСЛОВИЯ

Именного конкурса на эскизы проекта павильона Украины на с[ельско]х[озияственной] Всероссийской выставке в Москве.

1. На участке в 250 кв. саж[ен] будет расположен павильон Украины. Увеличение площади павильона свыше указан[ных] 250 кв. саж[ен] не допускается.
2. Павильон должен быть одноэтажным, деревянным, без излишних украшений.
3. Внутренняя распланировка помещений в павильоне не требуется.
4. Стиль здания — украинский народный характерный для с[ельско]х[озияственной] выставки.
5. Покрытие павильона должно быть огнестойким.
6. Эскизы должны состоять из плана, фасада и перспективного вида.
7. Масштаб для плана 1/4 дм в 1-й саж[ени], для фасада 1/ 2 дм в 1-й саж[ени].
8. Проекты должны быть доставлены не позднее 1-го февраля 1923 г. 12 час[ов] дня в помещ[ение] Выставочного комитета /НКЗ Сумская
- 8(2). Иногородние должны представить почтовые квитанции о своевременной сдаче проектов.
9. Каждому участнику конкурса будет выдано Выставочным комитетом 30.000 руб. /знаками 1922 г./
10. Участник конкурса, получивший преимущество перед остальными конкурентами, кроме того, получает дополнительно 20000 руб. И возможность разработать проект с платою по соглашению.
11. В конкурсе намечено участие таких архитекторов:

БЕКЕТОВ Харьков
ВЕРБИЦКИЙ Киев
ДАМИЛОВСКИЙ Киев
ДЪЯЧЕНКО Киев

* Здесь и далее документы публикуются в оригинальной редакции.

ЖУКОВ Харьков
ТРОЦЕНКО Харьков
НИКОЛАЕВ Харьков

12. В состав жюри входят архитектор и представители Выставочного комитета.

Рассмотрев эскизы павильонов, состоящие из плана, фасадного и перспективного вид[ов], представленные архитекторами: академиком БЕКЕТОВЫМ, архит[ектором] Жуковым, архит[ектором] Николаевым и архит[ектором] Троценко /два варианта последнего/. Жюри единогласно постановило: проект архит[ектора] Николаева из конкурса исключить как не отвечающий по стилю заданиям конкурса; проект архит[ектора] Жукова признан неудовлетворительным как нетипичный по расположению двора, так и по нерациональному использованию площади.

Из проектов академика БЕКЕТОВА и архит[ектора] Троценко отдать предпочтение проекту Троценко, как наиболее удовлетворительного по планировке с отделением чистого двора от рабочего, наиболее удачно скомбинированного с весьма рациональным использованием двора для целей Выставки в смысле размещения на территории хозяйственных построек. Из вариантов архитектора Троценко принять вариант плана со скошенным углом.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЖЮРИ
ЧЛЕНЫ:
СЕКРЕТАРЬ

ЗАПИСКА ТРОЦЕНКО

Копия

На подлин[нике] написано
В Финсчет Г.В.К.
Выдать из сумм причитающихся Главн[ому]
архитектору с Украины за проектирование
их павильона. А. Щусев.
26 июля 1923 г.

Заведывающему Строительным Отделом
Главного Выставочного Комитета [от] арх.
В. Троценко

Настоящим прошу Вас разрешить выдать
мне в счет платы за составление проекта
и деталей выставочного Павильона "Укра-
ина" двадцать пять тысяч рублей д...н. 23 г.
В. Троценко.

ГЛАВА 2 ПЕРЕСМОТР
АРХИТЕКТУРНО-
ХУДОЖЕСТВЕННОЙ
КОНЦЕПЦИИ ВЫСТАВКИ
И ОТКРЫТИЕ ВСХВ 1 АВГУСТА
1939 ГОДА. РЕКОНСТРУКЦИЯ
ПАВИЛЬОНА
«УКРАИНСКАЯ ССР»

М.В. ЕВСТРАТОВА



Тракторист
и колхозница.
Эмблема ВСХВ. 1939

ИЗМЕНЕНИЕ ОБЩЕЙ КОНЦЕПЦИИ

В 1938 году после ареста членов выставочного комитета и главного архитектора выставки В.К. Олтаржевского по обвинению во «вредительстве» поменялся состав выставочного комитета ВСХВ. Возглавил ГВК нарком земледелия И.А. Бенедиктов. Главным архитектором выставки был назначен С.Е. Чернышев, его заместителем — А.Ф. Жуков, а главным художником стал приверженец соцреализма М.А. Чигарев¹. Срок открытия выставки был перенесен на 1 августа 1939 года².

Очередное обновление архитектурного облика ВСХВ началось со сноса многих уже возведенных павильонов и планирования новых. Это произошло в связи с пересмотром идейно-художественной концепции выставки. Она должна была более убедительно продемонстрировать победу социалистического колхозного строя над единоличным крестьянским хозяйством. Изменилась и строительная часть концепции. Теперь это должны были быть не деревянные временные постройки, рассчитанные на эксплуатацию в 100 дней, а выполненные из более долговечных материалов сооружения, использовать которые предполагалось в течение нескольких лет. Хотя в этот период общая композиция генплана и основные его оси сохранялись, масштаб новых павильонов стал крупнее. Так, вместо входных пилонов высотой 12 м, ранее построенных по проекту В.К. Олтаржевского, появился трехпролетный вход с центральной сдвоенной изящной аркой высотой 22 м, фланкируемой мощными прямоугольными объемами с арочными проходами, сооруженный по проекту архитектора Л.М. Полякова³. Барельефы скульптора Г.И. Мотовилова⁴ украшали саму арку и плоскости стен боковых проходов. Площадь Народов (Колхозов) также получила новую трактовку: она была существенно расширена за счет сокращения площадей и новой разбивки газонов, заасфальтирована и украшена декоративным узором из цветного цемента. Бассейн с фонтаном увеличился в размерах по продольной оси⁵. По периметру площади были построены павильоны, изменившие характер и масштаб всего окружения. Средняя высота застройки составляла теперь не менее 15 м.

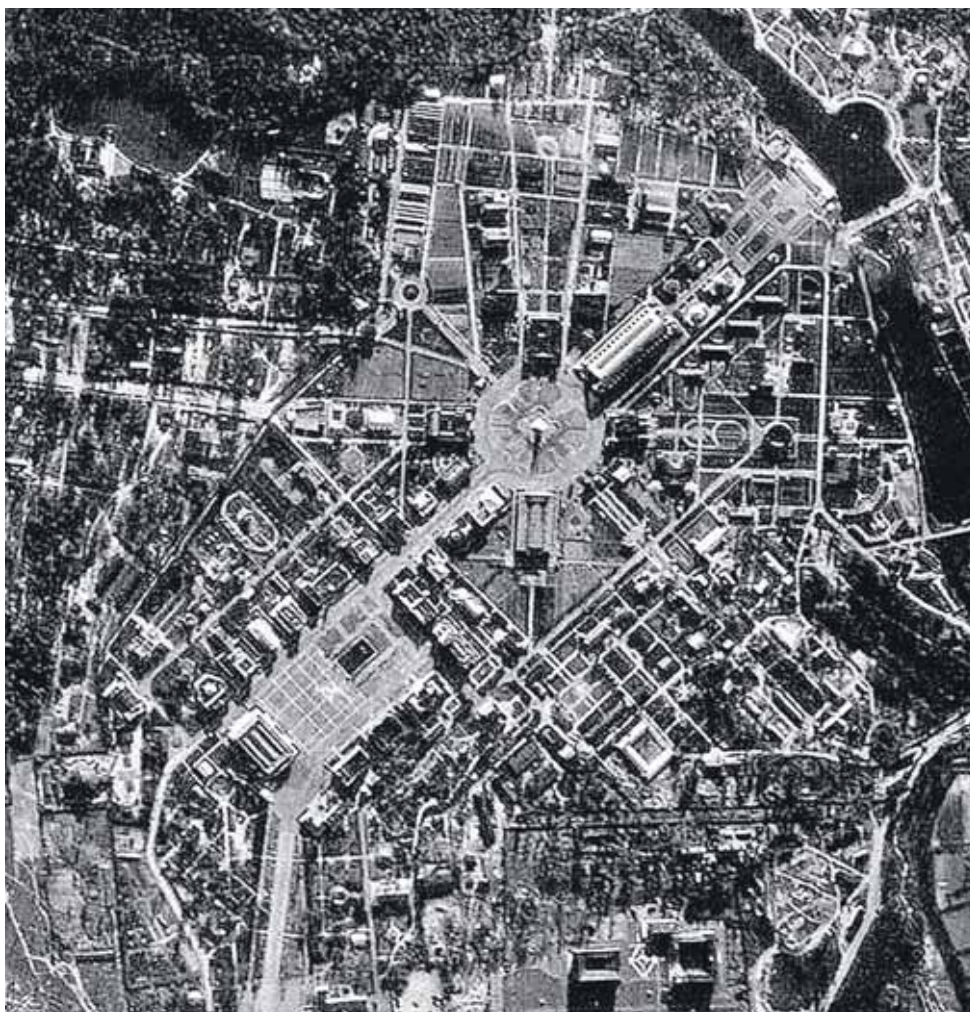
ПЕРИОД КРИТИКИ

В мае 1938 года уже осуществленные деревянные павильоны ВСХВ стали подвергаться критике, которая была вызвана главным образом арестом главных участников выставки. Все вновь назначенные члены выставочного комитета были «обязаны» ругать результаты работы своих предшественников. Председатель комиссии по архитектурно-художественному оформлению выставки С.З. Гинзбург отправил на имя председателя Совнаркома В.М. Молотова отчет о положении на ВСХВ, в котором, в частности, говорилось, что павильон Украины «является примером фальшивого применения псевдосельского фольклора»⁶. Заместитель главного архитектора выставки А.Ф. Жуков назвал его «чистой конюшней в большом княжеском поместье»⁷. Художник ВСХВ М.А. Чигарев высказал общее впечатление о павильонах выставки, которые по его определению «представляли собой элементы запоздалого конструктивизма»⁸.

АРХИТЕКТУРА НОВОГО ПАВИЛЬОНА

Начались работы над новым архитектурным образом павильона Украины. Авторы проекта, архитекторы А.А. Таций и Н.К. Иванченко⁹, сохранив местоположение, всю внутреннюю конструкцию интерьеров, трехчастную планировку и общие габариты плана, «надели»

- 1 См.: РГАЭ. Ф. 7857. Оп. 1. Д. 51.
- 2 См.: Закон «О Всесоюзной сельскохозяйственной выставке» от 21 августа 1938 г.
- 3 Леонид Михайлович Поляков (1906–1965) — советский архитектор, окончил ЛВХТИ (1929), с 1933 г. работал в мастерской № 3 Моссовета.
- 4 Георгий Иванович Мотовилов (1882–1963) — русский советский скульптор.
- 5 См.: Александр Ю. Площадь Колхозов // Строительство Москвы. 1939. № 15. С. 28. Площадь Колхозов была перепланирована по проекту Г.П. Гольца и С.Н. Кожина. См.: Выставочные ансамбли СССР... С. 177.
- 6 Цит. по: ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 23. Д. 3075.
- 7 Цит. по: РГАЭ. Ф. 7857. Оп. 1. Д. 59. Л. 4.
- 8 Цит. по: РГАЛИ. Ф. 2943. Оп. 1. Д. 185. Л. 5.
- 9 Николай Кузьмич Иванченко (1904–1970) — украинский советский архитектор, работал совместно с А.А. Тацием над вторым вариантом павильона «Украинская ССР» 1939 года.



**Вид на ВСХВ.
1941–1942**
Немецкая
аэрофотосъемка

на здание новый фасад и поставили всю постройку на высокий стилобат, повысив ее высоту до 17 м. Фасад сооружения был разделен на две части по горизонтали. Нижняя гладкая часть фасада членилась рустованными пилястрами, между которыми в прямоугольных нишах, за резными решетками, располагались окна. Главный вход в павильон был обрамлен мощными прямоугольными ризалитами, на которые опиралась арка, орнаментированная лепным барельефом из снопов пшеницы, плодов и овощей. Консоли в виде золоченых волют поддерживали выступающую горизонтальную профилированную тягу, на которую опирался «парапет» верхней части фасада. Его поверхность, идущую по всему периметру кровли, формировали рельефные золоченые колосья, перемежаемые атрибутами советской государственности (звезда, серп и молот). Эта декоративная балюстрада поднималась над карнизом на 1,2 м, образуя ограждение крыши в виде ажурной ритмичной композиции. Над аркой, между колосьями, по центру главного фасада, располагался рельефный герб Украины, выложенный мозаичной смальтой. Торцевой фасад павильона, обращенный к главной аллее, повторял трехчастную композиционную структуру прежнего павильона. Между каннелированными частями стены размещались цитаты из Конституции УССР.

Для строительства наружных стен здания был применен новый материал — гипсовые плиты, выполненные индустриальным методом и привезенные на стройплощадку уже в готовом виде. Резные детали также изготавливались из гипса.

ДЕКОРАТИВНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЭКСТЕРЬЕРОВ

Все поле портала в арке над главным входом было заполнено витражом матового стекла с росписью цветочными композициями, выполненными по эскизу народной художницы Украины П.И. Власенко¹⁰. Прямо над входом, по центру витража, обрамлявшего входной тамбур, располагался барельеф с профилями В.И. Ленина и И.В. Сталина работы Г.Л. Пивоварова.

По бокам входной арки, на отлете, располагались скульптурные группы «Стахановцы индустрии» и «Стахановцы сельского хозяйства», авторами которых стал коллектив украинских скульпторов-монументалистов: Е.И. Белостоцкий¹¹, Г.Л. Пивоваров¹² и Э.М. Фридман¹³. Обе фигуративные композиции были отлиты из бетона и покрыты бронзовой краской.

ИНТЕРЬЕРЫ И ЭКСПОЗИЦИЯ

Переход от агитационного характера выставки 1923 года к идеологии демонстрации достижений колхозного строя особенно отразился в оформлении интерьеров павильона Украины. Экспозиция павильона разворачивалась в трех залах: центральном-вводном и двух боковых. Центральный зал был шире прежнего и производил впечатление монументального величия: по его периметру шел мощный цоколь коричневого мрамора; над шестью широкими пилонами сильно выступающие карнизы на консолях поддерживали арки, расписанные снопами и звездами; на теле пилонов золотыми буквами размещался текст Конституции УССР. Перед пилонами, в вазах из цветного акрилата, стояли огромные снопы пшеницы. Арки членили пространство зала-атриума на три части, каждая из которых освещалась потолочным зенитным фонарем. Стены этого пространства были декорированы арками с лепным рельефом и прямоугольными нишами, внутри которых размещались живописные панно и скульптурные композиции, посвященные победам народа Украины в годы Гражданской войны, достижениям в области промышленности, сельского хозяйства и культуры.

По обеим сторонам от вводного зала находились два одинаковых по оформлению интерьеров квадратных зала. Они были соединены с вводным вестибюлем широкими прямоугольными проемами. Потолок в обоих этих залах членился на девять крупных частей балками, опиравшимися на деревянные колонны. Падуги потолка, завершающиеся прозрачными плоскими фонарями, были расписаны украинским растительным орнаментом.

В левом зале демонстрировались достижения сельского хозяйства Украины. В центре интерьера на пьедестале стояла фигура колхозницы со снопом в руках работы скульптора Кудрявцевой. Живописные панно, посвященные механизации сельского хозяйства, располагались на стенах. Достижения в области животноводства демонстрировались в правом зале, в центре которого высилась на постаменте фигура доярки, выполненная скульптором Матвеевко. Художественным оформлением экспозиции руководил главный художник павильона А.В. Хвостов¹⁴.

Торжественное открытие всей ВСХВ, и павильона Украины в том числе, состоялось 1 августа 1939 года.



Обложка издания:
Павильон «Украинская ССР». Путеводитель. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. М., 1939
Библиотека ВДНХ

- 10 Прасковья Ивановна Власенко (1900–1960) — украинский мастер народной декоративной росписи, вышивки, ковроткачества, лауреат Парижской выставки 1937 года.
- 11 Ефим Исаевич Белостоцкий (1893–1961) — украинский советский скульптор.
- 12 Григорий Леонтьевич Пивоваров (1908–1942) — украинский советский скульптор-монументалист.
- 13 Элиус Моисеевич Фридман (1904–1982) — украинский советский скульптор-монументалист.
- 14 См.: Путеводитель. Павильон Украинской ССР. Всесоюзная сельскохозяйственная выставка. М., 1939.

А.А. Таций,
Н.К. Иванченко

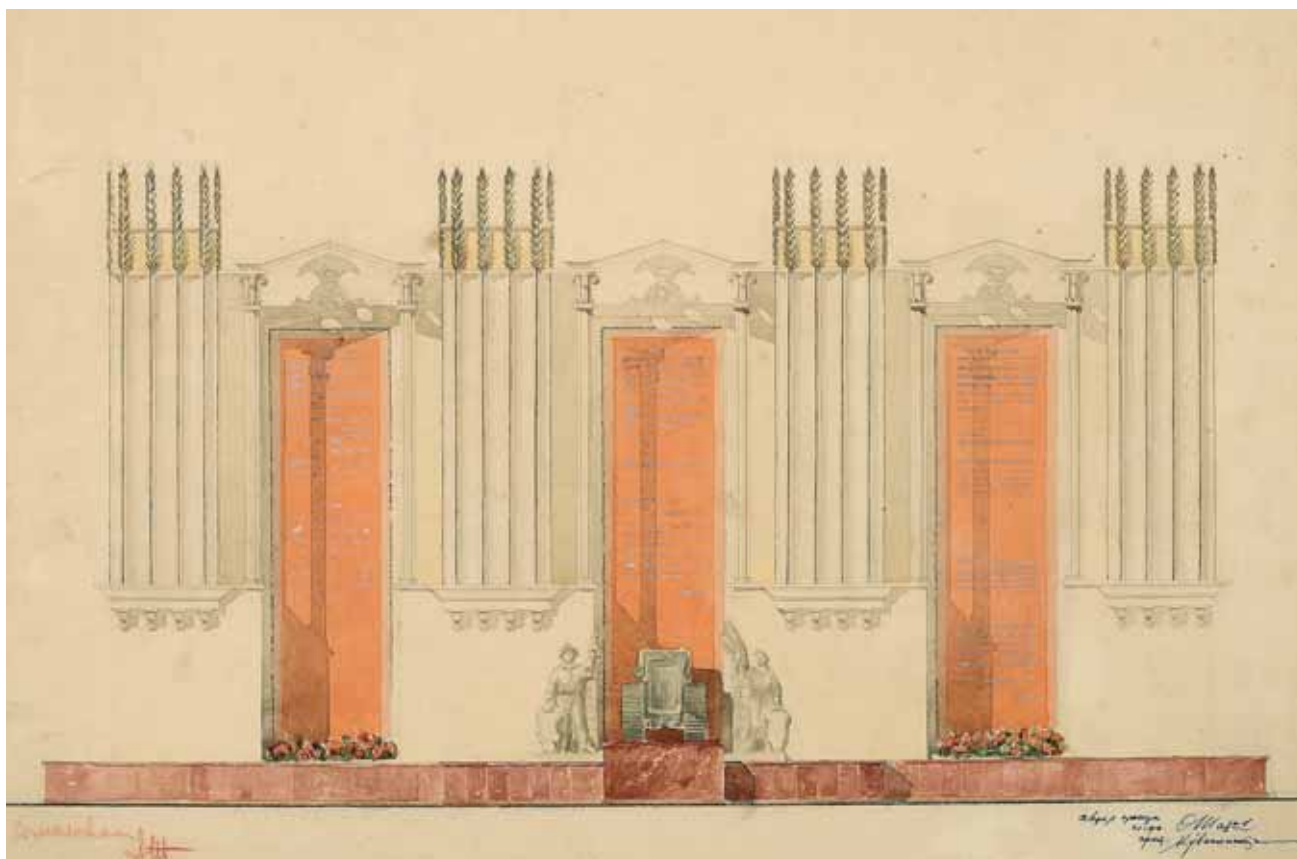
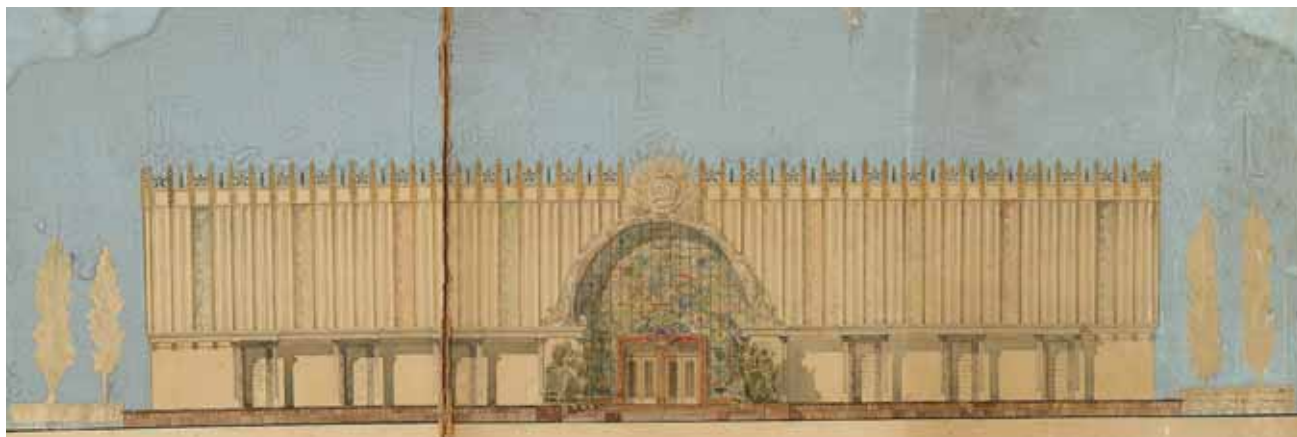
**Проект павильона
УССР. Главный фасад.
1938**

Бумага, карандаш,
акварель. 63 × 160
ГНИМА

А.А. Таций,
Н.К. Иванченко

**Проект павильона
УССР. Боковой фасад.
1938**

Бумага, карандаш,
акварель. 61 × 68,5
ГНИМА



ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

ГЛАВА 2 ПЕРЕСМОТР АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ВЫСТАВКИ И ОТКРЫТИЕ ВСХВ 1 АВГУСТА 1939 ГОДА.
РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАВИЛЬОНА «УКРАИНСКАЯ ССР»



С. 30-31
А.А. Таций,
Н.К. Иванченко
**Проект павильона
УССР. Перспектива.
1938**
Бумага, тушь,
акварель. 63,2 × 100,5
ГНИМА

А.А. Таций,
Н.К. Иванченко
**Проект павильона
УССР. Интерьер
центрального зала.
1938**
Бумага, тушь,
акварель, белила.
78,7 × 58,4
ГНИМА

А.А. Таций,
Н.К. Иванченко
**Проект павильона
УССР. Главный вход.
1938**
Бумага, тушь,
акварель. 60,8 × 69
ГНИМА





ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

ГЛАВА 2 ПЕРЕСМОТР АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ВЫСТАВКИ И ОТКРЫТИЕ ВСХВ 1 АВГУСТА 1939 ГОДА.
РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАВИЛЬОНА «УКРАИНСКАЯ ССР»





**Вид на площадь
Колхозов с птичьего
полета**

Фото Г.Г. Петрусова.
1939
ГНИМА

**Общий вид
на площадь Колхозов
от входной аллеи
с птичьего полета**

Фото Г.Г. Петрусова.
1939
ГНИМА



ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

ГЛАВА 2 ПЕРЕСМОТР АРХИТЕКТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ ВЫСТАВКИ И ОТКРЫТИЕ ВСХВ 1 АВГУСТА 1939 ГОДА.
РЕКОНСТРУКЦИЯ ПАВИЛЬОНА «УКРАИНСКАЯ ССР»



**Вид на павильон
«Украинская ССР»
от павильона
«Азербайджан»**
Фото. 1939
ГНИМА

**Вид на павильон
«Украинская ССР»
от павильона
«Ленинград»**
Фото П.В. Клепикова.
1939
ГНИМА

**Вид на павильон
«Украинская ССР»
от павильона
«Белоруссия»**
Фото П.В. Клепикова.
1939
ГНИМА

**Вид павильона
«Украинская ССР»
от боковой аллеи**
Фото. 1939
ГНИМА



**Общий вид площади
Колхозов, павильонов
«Украинская ССР»
и «Механизация»**
Фото В.В. Микоши.
1938
МАММ



**Скульптурная
группа «Стахановцы
сельского хозяйства»
у главного входа
павильона
«Украинская ССР»**
Фото. 1939
ГНИМА

**Скульптурная
группа «Стахановцы
индустрии» у главного
входа в павильон
«Украинская ССР»**
Фото. 1939
ГНИМА

**Интерьер зала
«Животноводство» со
скульптурой «Доярка»
работы скульптора
Матвеевко**

Из издания: Павильон
«Украинская ССР».
Путеводитель.
Всесоюзная
сельскохозяйственная
выставка. М., 1939
Библиотека ВДНХ



**Панно «Механизация
сельского хозяйства»
художника
М.Г. Дерегуса в зале
«Растениеводство»**

Из издания: Павильон
«Украинская ССР».
Путеводитель.
Всесоюзная
сельскохозяйственная
выставка. М., 1939
Библиотека ВДНХ



**Панно «Парад частей
рабоче-крестьянской
Красной армии
и военно-морского
флота» художника
Д.Н. Шавыкина
в центральном
зале павильона
«Украинская ССР»**

Из издания: Павильон
«Украинская ССР».
Путеводитель.
Всесоюзная
сельскохозяйственная
выставка. М., 1939
Библиотека ВДНХ

**Рельеф на стене
центрального
зала павильона
«Украинская ССР»**

Из издания: Павильон
«Украинская ССР».
Путеводитель.
Всесоюзная
сельскохозяйственная
выставка. М., 1939
Библиотека ВДНХ



ГЛАВА 3 ПОСЛЕВОЕННОЕ
ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВСХВ
И ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ
В 1954 ГОДУ. СТРОИТЕЛЬСТВО
НОВОГО ПАВИЛЬОНА
«УКРАИНСКАЯ ССР».
ТРАНСФОРМАЦИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАВИЛЬОНОВ
ВСХВ В ОТРАСЛЕВЫЕ.
ВДНХ В 1958–1967 ГОДАХ

М.В. ЕВСТРАТОВА



Тарелка
с изображением
павильона
«Украинская ССР».
1957
Фарфор, роспись.
Д. 17 см
Частное собрание

Тракторист
и колхозница.
Эмблема ВСХВ. 1954

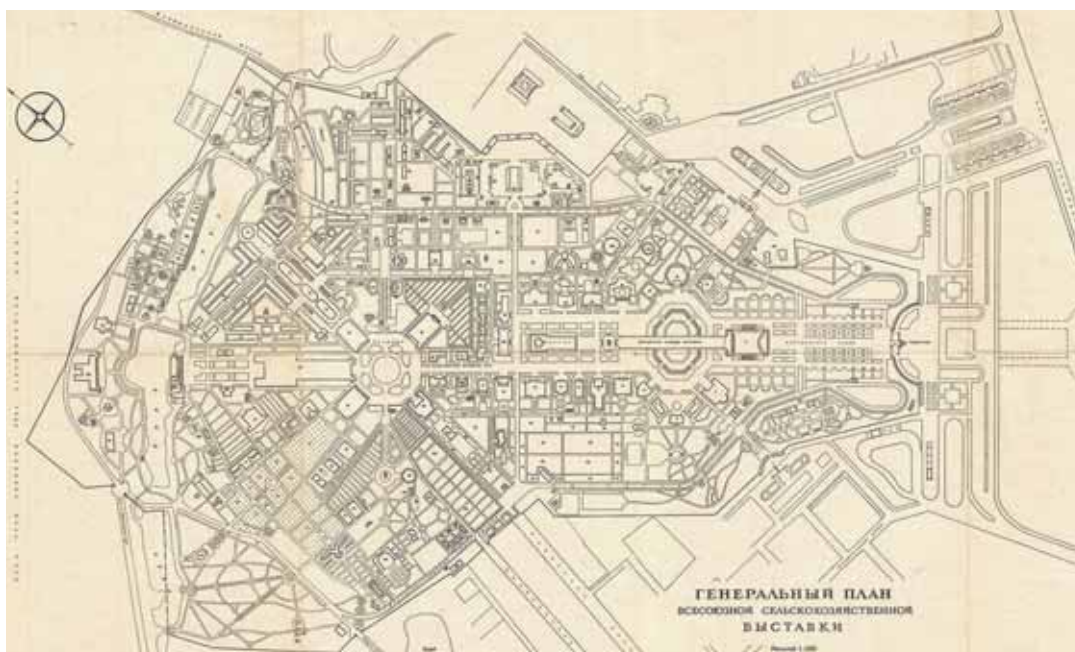


ВОЕННАЯ РАЗРУХА И ВОССТАНОВЛЕНИЕ ВСХВ В 1941–1950 ГОДАХ

В 1941 году ВСХВ открылась в последний раз 25 мая и проработала только месяц. 22 июня началась Великая Отечественная война, а 1 июля было выпущено распоряжение Правительства о полном закрытии выставки¹.

В годы войны на территории ВСХВ царил хаос: павильоны плохо охранялись, ветшали из-за протечек крыш и других повреждений, часть сотрудников была эвакуирована, случались бомбежки (в ночь с 16 на 17 октября 1941 года на выставку было сброшено пять фугасных бомб). Нарком земледелия И.А. Бенедиктов издал распоряжение об организации ежедневного обхода всех павильонов и учета уцелевших экспонатов в экспозициях выставки. Начавшиеся проверки выявили неудовлетворительное состояние как экспонатов, так и самих зданий². В марте 1942 года обнаружилось, что в павильоне Украины не убраны муляжи, чучела сельскохозяйственных животных³.

- 1 ГАРФ. Ф. 7857. Оп. 25. Д. 3047. Л. 35–36.
- 2 Зиновьев А.Н. Ансамбль ВСХВ. Архитектура и строительство. М., 2014. С. 73.
- 3 ГАРФ. Ф. Р-8300. Оп. 24. Д. 21. Л. 71.



**Генеральный план
Всесоюзной сель-
скохозяйственной
выставки. 1954**
Архив ВДНХ

В августе 1943 года при проектно бюро ВСУ-27 была создана экспертная комиссия, которая должна была определить общий ущерб, нанесенный зданиям выставки в годы войны. Руководил этими работами член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г.Ф. Кузнецов. В июле 1947 года комиссия провела обследование павильона «Украина» и сформулировала общие выводы и рекомендации по его дальнейшему использованию. Было выявлено, что из-за засорения водостоков и протекания разрушенных крыш началось прогрессирующее гниение деревянных конструкций. В вынесенных рекомендациях была обоснована необходимость нового строительства, обусловленная также расширением тематики экспозиции павильона ввиду присоединения к Украине новых западных областей⁴. Инициатива постройки нового павильона исходила от Н.С. Хрущева, тогда Первого секретаря ЦК КП(б) Украины⁵.

Несмотря на аварийное состояние многих павильонов, министр сельского хозяйства И.А. Бенедиктов внес предложение о возобновлении работы выставки, и 25 октября 1948 года было выпущено постановление Совета министров СССР об открытии ВСХВ в 1950 году⁶. 15 ноября прошло первое заседание обновленного выставочного комитета, который должен был руководить восстановлением, реконструкцией и строительством возрождающейся выставки. Главным архитектором ВСХВ был назначен А.Ф. Жуков, работавший на выставке с 1939 года. Финансовые трудности послевоенного времени позволяли провести только самые необходимые ремонтно-восстановительные работы зданий выставки, которые теперь планировалось эксплуатировать в течение 10–15 лет. При этом было принято решение заново построить три павильона — Главный, Украины и Белоруссии — с использованием капитальных конструкций, которые должны были обеспечить возможность их многолетнего использования. Закончить работы планировалось к 1 мая 1950 года, но восстановление выставки шло медленно из-за изменения требований, разработки и реализации нового генплана. В итоге

⁴ См.: Техническое обследование состояния зданий ВСХВ. Павильон Украина. Проектное бюро ВСУ-27, 1947.

⁵ Зиновьев А.Н. Ансамбль ВСХВ... С. 169.

⁶ ГАРФ. Ф. Р-8300. Оп. 50. ДД. 2240, 2243.



Общий вид выставки.

Макет

Из издания:

Жуков А.Ф.

Архитектура

Всесоюзной

сельскохозяйственной

выставки 1939 года.

М., 1939

строительство было продлено на весь 1950 год, а открытие перенесено на следующий, 1951-й.

**ИЗМЕНЕНИЕ АРХИТЕКТУРНОЙ КОНЦЕПЦИИ И ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ
В 1954 ГОДУ**

После преодоления военной разрухи изменилась архитектурная концепция выставки. Заместитель главного архитектора выставки Р.Р. Кликс еще летом 1949 года говорил о том, что, начав работать над новым Главным павильоном, выставочный комитет пришел к выводу, что и всю выставку стоит перестроить, так как теперь «на Советский Союз смотрит весь мир. Мы не имеем права делать дешевых вещей»⁷. «Выставка должна быть лучше, чем в 1939 году, так как она будет строиться не на 2–3 года, она будет постоянно действующей», — сообщал заместитель министра сельского хозяйства Кулефеев⁸. В середине 1949 года общий план восстановления ВСХВ был кардинально пересмотрен. 3 июля появилось постановление Правительства, согласно которому Главный выставочный комитет к 15 августа должен был представить на утверждение Совета министров новый проект генерального плана, «предусмотрев в нем более полное отражение достижений сельского хозяйства»⁹.

Главная прямая ось нового генплана начиналась сразу от Ярославского шоссе аллеей с монументом «Рабочий и колхозница», скульптуры В.И. Мухиной, венчавшей павильон СССР на международной выставке в Париже 1937 года. Перед главным входом центральная ось переходила в открытую площадь, оформленную мощными пропилеями и полукруглыми боковыми галереями. Огромный цветник был разбит перед симметричным объемом Главного павильона. Площадь Колхозов за ним была значительно расширена и заново распланирована. Восьмиугольный партер переходил в вытянутый бассейн с фонтанами. Павильон Украины, как и прежде, замыкал площадь Колхозов и теперь находился на одной оси с новым Главным павильоном. Вдоль площади предполагалось разместить республиканские и зональные павильоны.

ЗАКРЫТЫЙ КОНКУРС НА ПАВИЛЬОН УКРАИНЫ

В августе 1948 года было принято постановление Совета министров о строительстве на выставке нового павильона Украинской ССР «в связи со значительным разрушением павильона Украины и хозяйственной целесообразности проведения капитальных работ по восстановлению...»¹⁰. В январе 1949 года на Украине прошел закрытый конкурс на новое здание павильона, в котором участвовало три проекта: А.В. Власова¹¹ (при участии В.Д. Елизарова), Н.К. Иванченко и А.А. Тация. Представленные проекты получили оценку Главного выставочного комитета, а выводы комиссии сохранились в стенограммах того периода:

ПРОЕКТ ВЛАСОВА

«Проект Власова имеет керамический каркас с заполнением стен керамическими блоками, освещаемыми через сплошную стеклянную крышу. Торцевой фасад, выходящий на магистральную ось решен невыразительно, в виде глухой щипцовой стены. Решение неудачно для выставки. Высота сильно превышена против существующих павильонов на площади Колхозов.

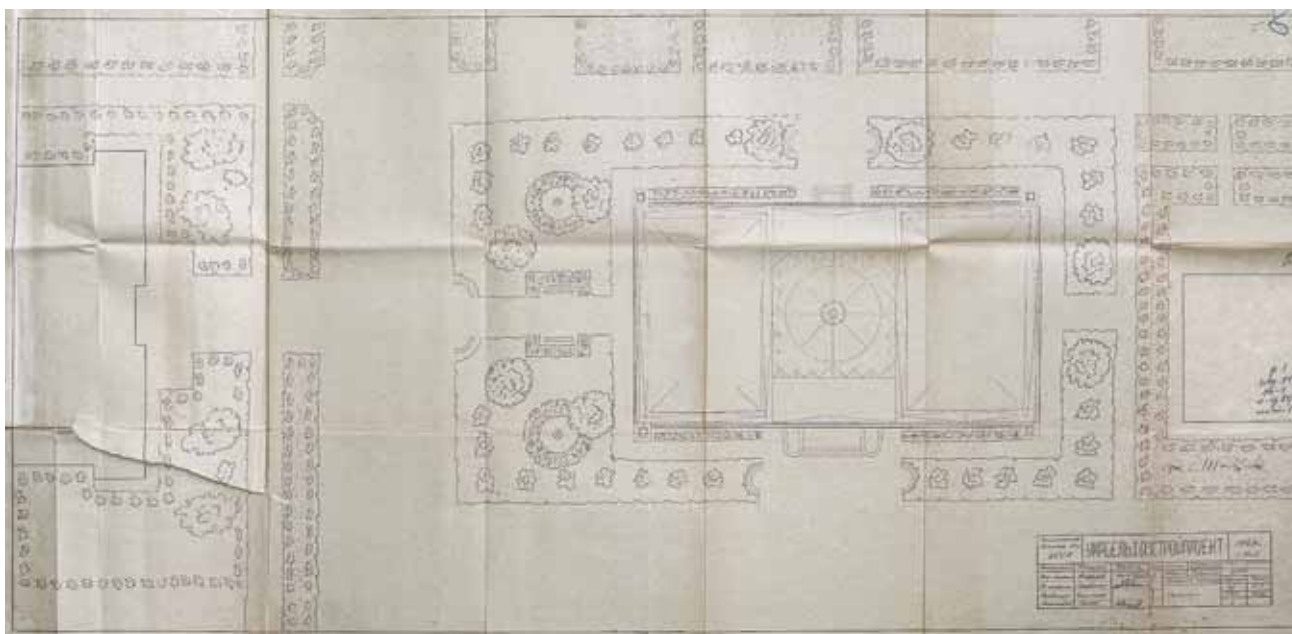
⁷ РГАЭ. Ф. 7857. Оп. 1. Д. 3780. Л. 27.

⁸ РГАЭ. Ф. 7857. Оп. 1. Д. 3776. Л. 45.

⁹ Цит. по: *Зинovieв А.Н.* Указ соч. С. 80.

¹⁰ ГАРФ. Ф. Р-5446. Оп. 50. Д. 2240.

¹¹ Александр Васильевич Власов (1900–1962) — советский архитектор. Окончил МВТУ (1928), за проект ЦПКИО получил Гран-при на Международной выставке в Париже (1937), главный архитектор Киева (1944–1950).



А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Генплан павильона
«Украинская ССР».**
1949
Светокопия
Архив ВДНХ

ПРОЕКТ ИВАНЧЕНКО

Так как Украинский павильон образует одну из сторон площади Колхозов, следует признать постановку торцом к площади неудачей. Решение кровли ведет к большому скоплению снега. Архитектура главного фасада раздроблена и отвечает больше архитектуре Главного входа.

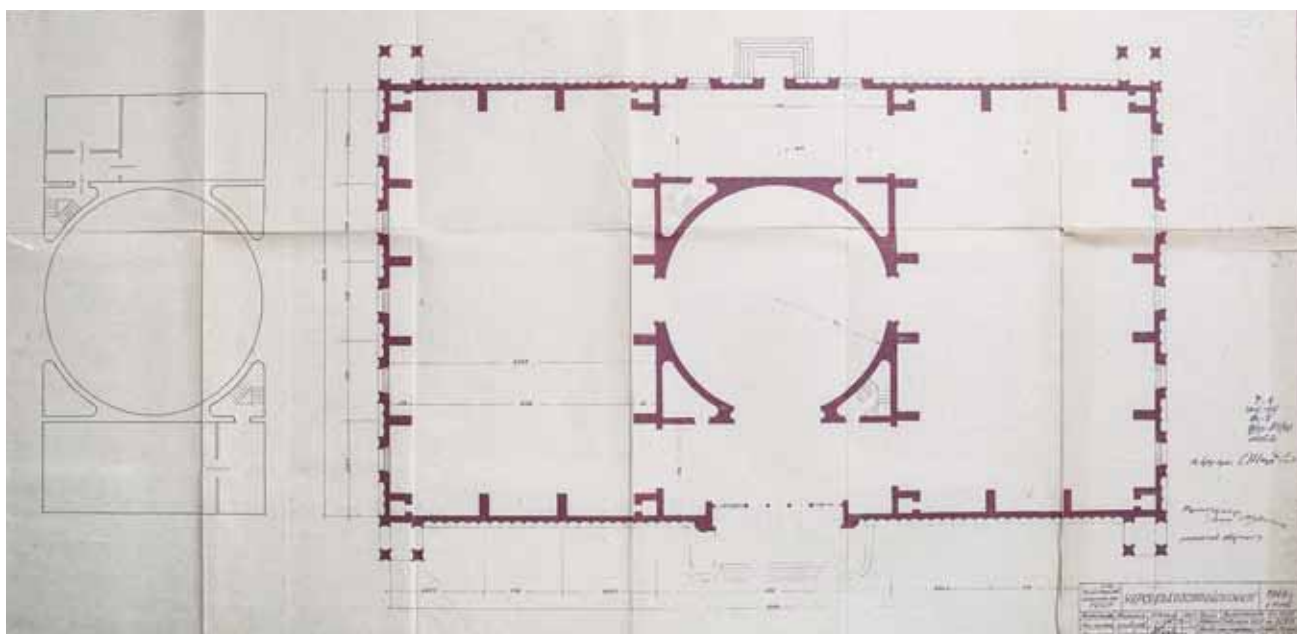
ПРОЕКТ ТАЦИЯ

Стены выложены из сборных керамических блоков профилированного сечения. Кровля по металлическим фермам. Освещение верхним светом посредством фонарей и больших витражных плоскостей в торцевых фасадах. Предусмотрено сохранение архитектурного образа существующего павильона со значительным улучшением общего объема центральной части, новой проработкой плана, введением бокового света на торцевых стенах. <...> Считать его приемлемым и принять за основу»¹².

АРХИТЕКТУРА ПАВИЛЬОНА «УКРАИНСКАЯ ССР»

Дальнейшую разработку утвержденного проекта и его реализацию выполняли в киевском институте «Укрсельхозстройпроект». Авторский коллектив состоял из руководителя проекта — архитектора А.А. Тация, архитектора В.И. Чуприной и инженера А.В. Рыкова. Повторив прямоугольную форму плана прежнего павильона Украины, авторы увеличили количество залов до пяти. Общая площадь составила 1 600 м², а объем здания — 24 000 м³. В центре павильона появился круглый зал с куполом. Это планировочное решение определило и композицию фасада — над куполом центрального зала выросла круглая башня со шпилем. Общая высота фасада в центре составляла теперь 42 м при том, что уровень кровли не изменился. Главный вход повторял арочную композицию прежнего павильона, только арка с лепным декором начиналась теперь непосредственно от цоколя. В замке арки располагался герб УССР в окружении красных знамен. Фасад получил общее вертикальное

12 РГАЭ. Ф. 7857. Оп. 1.
Д. 3771. Л. 1–5.

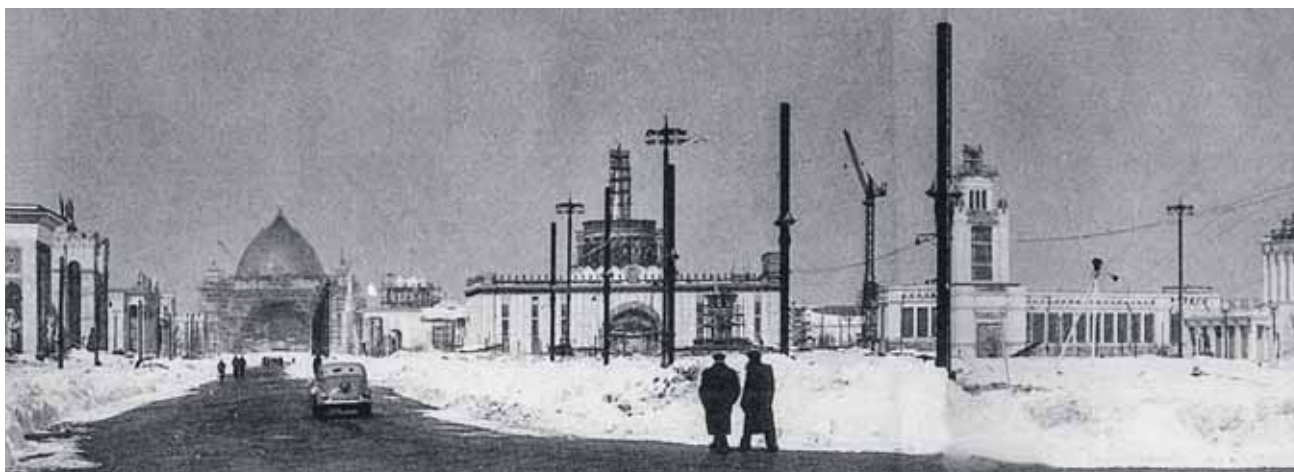


А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
**Планы первого
и второго этажей.**
1949
Светокопия
Архив ВДНХ

членение. По углам главного фасада первоначально предполагались на квадратном цоколе на всю высоту здания две отстоящие колонны с арками, позже замененные керамическими вазами. Вопрос, сохранились ли скульптурные группы портала от павильона 1939 года или были отлиты заново, остается открытым. Здание павильона Украины стало крупнейшим республиканским павильоном на выставке.

В отделке украинского павильона проектировщиками впервые были применены объемные большемерные керамические блоки, различные по профилю сечения. Пилястры набирались из трехчастных типовых элементов и шли от гранитного цоколя до карниза. Стена между ними состояла из блоков, имеющих глазурованную гладкую или рельефную поверхность. Основной объем завершался карнизом из горизонтальных профилей и ограждением в виде ажурной керамической решетки. Она состояла из чередующихся колосьев, виноградных листьев и эмблем серпа и молота. Башня опиралась на глухое основание, украшенное ломаной линией стилизованных фронтонов и представляла собой ажурную конструкцию из круглых пилястр и резных вставок. Над ее глухим карнизом раструбом шло ограждение из резных стилизованных акантов. Завершалась башня мозаичным декоративным снопом пшеницы, символизирующим образ Украины как «главной житницы Советского Союза», и золотым шпилем со звездой. По углам павильона на крыше на пьедесталах были установлены четыре скульптуры женщин с венками в руках. Они идентичны по диагонали — две девушки с венками в правой руке и свободной левой, а две другие — с венками в левой руке, придерживающие правой рукой шарф.

Как говорилось выше, в несущих стенах павильона впервые были применены объемные керамические блоки, которые были использованы и как отделочный материал фасада. Для ускорения строительства все металлические детали конструкций были сборными, в том числе фермы над залами, — все они



**Строительство
павильона
«Украинская ССР»**
Фото. 1953
Библиотека ВДНХ

изготавливались на Украине. Интересно, что стены старого павильона стояли внутри новых стен и были разрушены только после разборки стилобата и сгнивших фундаментов и их осколки послужили хорошим основанием для конструкции новых терразитовых полов¹³.

Вокруг павильона были высажены растения, характерные для флоры Украины: пирамидальные тополя, липы, каштаны, клены, серебристые ивы, штамбовые и полиантовые розы.

ДЕКОРАТИВНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ЭКСТЕРЬЕРОВ

В процессе проектирования и дальнейшего строительства авторы отказались от некоторых первоначальных декоративных решений и внесли новые элементы в декор фасада. Глухой главный фасад был расчленен по всей высоте вертикальными оконными проемами. На окнах появились ажурные гипсовые решетки, а под ними, в подоконных нишах, — полихромные рельефные вставки в виде цветов и фруктов. Арка главного входа получила новое керамическое обрамление — горельеф «Изобилие» из переплетающихся растений, плодов и злаков. Фасадная керамика была изготовлена на Гжельском заводе по эскизам З.В. Рылеевой. В технике мозаики художница выполнила знамена в цветной смальте к рельефу герба (по мнению реставраторов герб в конструкциях и материалах сохранился с довоенного павильона) и сноп высотой 6,7 м в золотой смальте. Четыре декоративных керамических вазы диаметром 2 м с мотивами украинского орнамента поместили на квадратные гранитные основания вместо угловых беседок. Скульптуры четырех девушек с лавровыми венками были выполнены бригадой художника С.М. Орлова — скульпторами А.П. Антроповым, И.Л. Слонимом, С.Д. Рабиновичем, Н.Л. Штаммом. Здесь Орлов впервые применил новую технологию, облицевав бетонные скульптуры золотой смальтой, отлитой по своей собственной методике. Бетонные скульптурные группы по обеим сторонам главного входа «Стахановцы промышленности» и «Стахановцы сельского хозяйства», сохранившиеся от прежнего павильона, были покрыты бронзовой краской под золото. Над главным входом в 1951 году был выполнен витраж — инкрустация из цветного хрустального стекла с растительным орнаментом и рельефом с профилями Ленина и Сталина в центре.

¹³ См.: Технический проект. Строительство здания павильона Украинской ССР на ВСХВ в г. Москве. Пояснительная записка. 1949.

Обложка издания:
ВСХВ. Павильон
«Украинская ССР».
Путеводитель.
М., 1954

Библиотека ВДНХ

Обложка издания:
Путеводитель.
Павильон
«Украинская ССР».
М., 1956

Библиотека ВДНХ



Открытие выставки несколько раз откладывалось по различным причинам: это и внесение изменений в генеральный план, и строительство новых зданий, и перепрофилирование старых павильонов. В 1953 году смерть Сталина обусловила необходимость глобального изменения отделки практически всех павильонов. На переработку внешнего облика павильона «Украина» повлияли также передача Крыма и решение на союзном уровне отпраздновать 300-летие воссоединения Украины и России в 1954 году.

Витраж с цветочным рисунком над главным входом с профилем Сталина буквально за два месяца до открытия выставки был демонтирован и заменен на фигуративную композицию «Переяславская рада 1654 года», созданную по мотивам картины М.И. Хмелько. Авторами витража стали украинские художники Г.В. Боня, В.В. Давыдов, С.А. Кириченко, С.Б. Отрощенко, он был заказан и изготовлен на Рижском художественном комбинате «Максла». С двух сторон на отлете от главного входа были возведены стелы-флажштоки высотой 20 м, посвященные 300-летию воссоединения и отделанные скульптурными украшениями и золотой мозаикой по эскизам Рылеевой и датами 1654 и 1954.

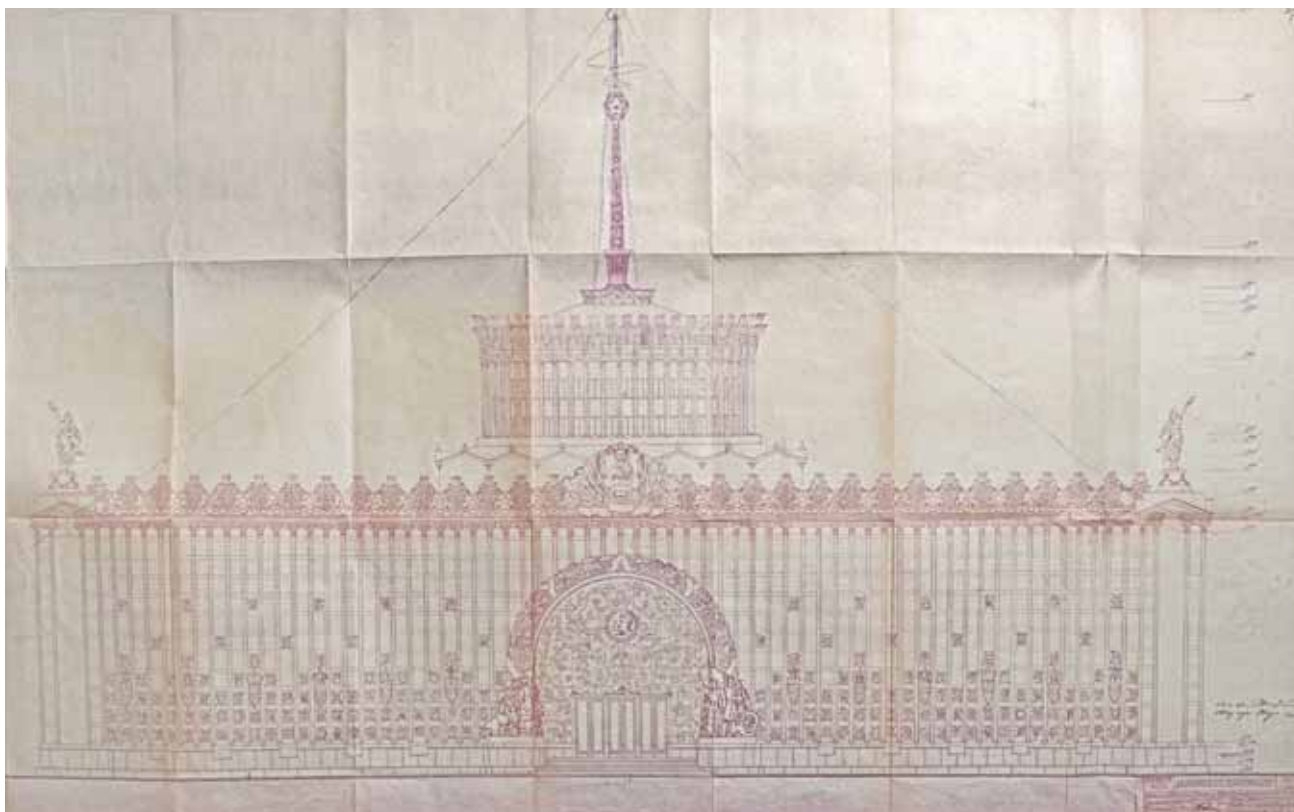
ДЕКОРАТИВНАЯ ОТДЕЛКА ИНТЕРЬЕРОВ

В феврале 1951 года Главный комитет ВСХВ издает постановление об удешевлении строительства еще на 3 % и исключении всех возможных излишеств в декоре. Однако при очередном посещении выставки Н.С. Хрущев предложил улучшить отделку здания и облицевать мрамором стены залов¹⁴. Общее внутреннее художественное оформление залов осуществлялось художниками павильона М.Ф. Ладуром и А.К. Ладур.

Начиналась экспозиция с аванзала, в котором на центральной стене над мраморным порталом располагалась большая лепная карта УССР. Вводный срединный зал круглой формы диаметром 16 м предназначался для демонстрации природных богатств, индустриальной мощи и подъема сельского хозяйства республики. По периметру зала располагалась живописная многофигурная диорама на тему «Дружба народов». Росписи выполняла бригада украинских художников: Ю. Балановский, В. Болдырев, С. Кириченко, С. Отрощенко, Г. Титов, А. Чернов и др. Цоколь зала был облицован мрамором. В центре восьмиметрового купола находился рельеф из дубовых и лавровых венков, выполненный из оргстекла. Левый зал растениеводства был оформлен лепными украшениями. В оконных проемах вместо обыкновенных стекол располагались витражи с национальным орнаментом из органического и цветного стекла. Автором их был художник Н.И. Большаков. Аналогично был оформлен и правый зал, посвященный достижениям животноводства. По центру за вводным залом находился небольшой зал, в котором показывались достижения культуры, науки и народного творчества Украины.

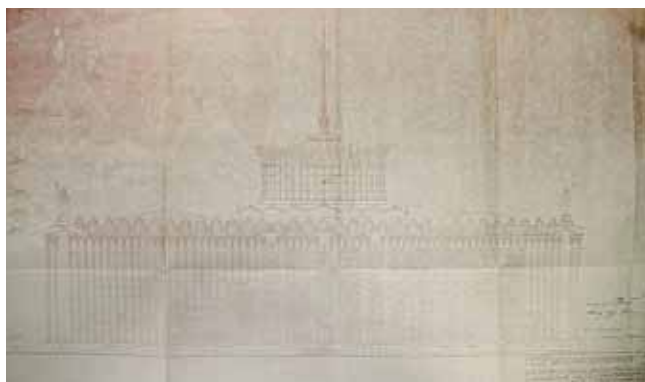
Выставка открылась 1 августа 1954 года.

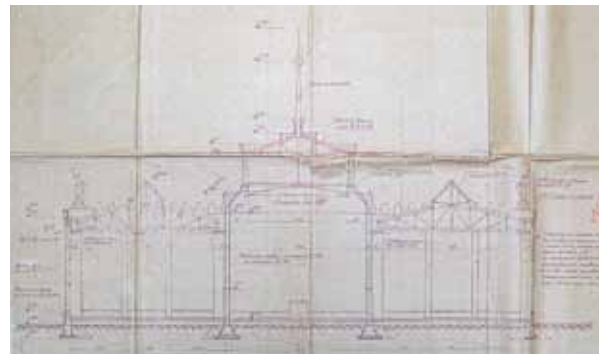
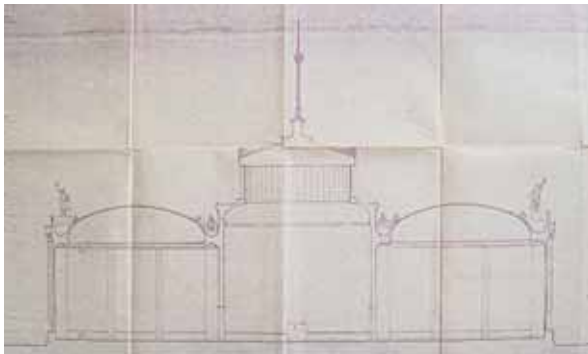
¹⁴ РГАЭ. Ф. 7857. Оп. 1.
Д. 3788. Л. 14.



А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
Главный фасад. 1949
Светокопия
Архив ВДНХ

А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
Задний фасад. 1949
Светокопия
Архив ВДНХ

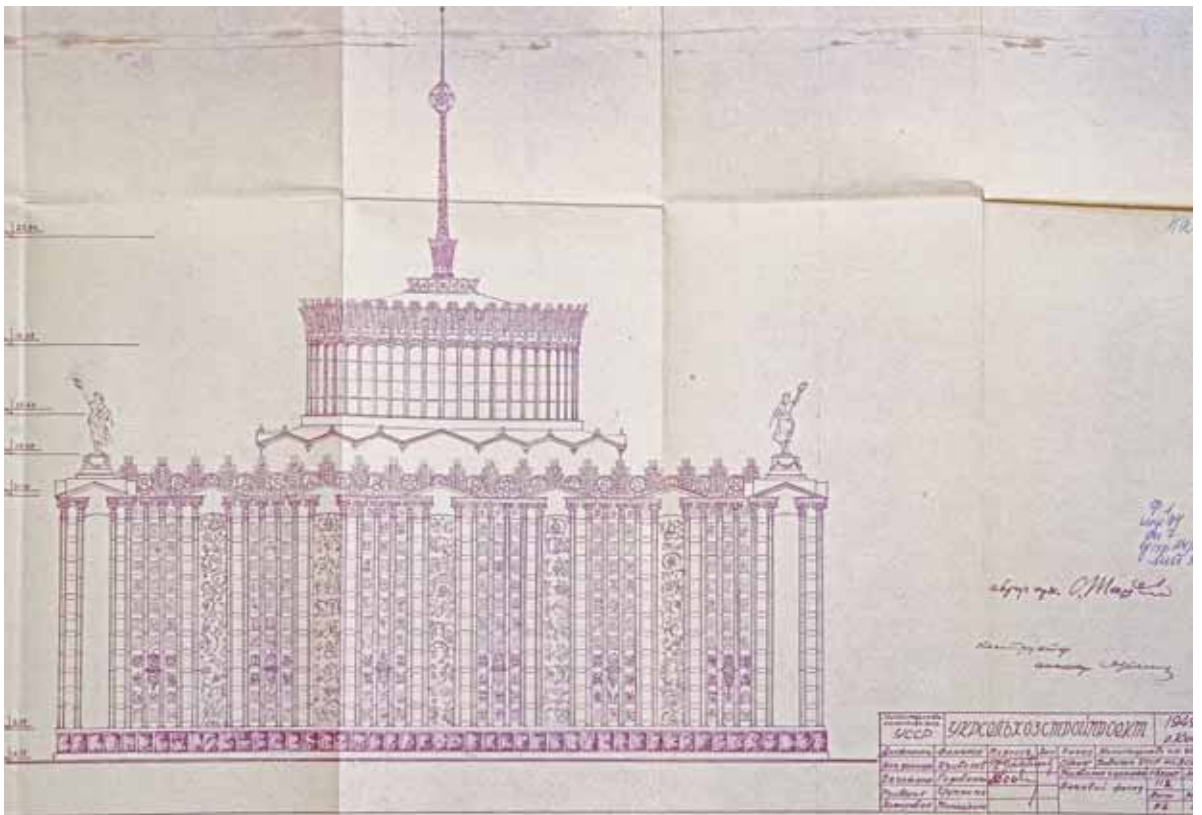


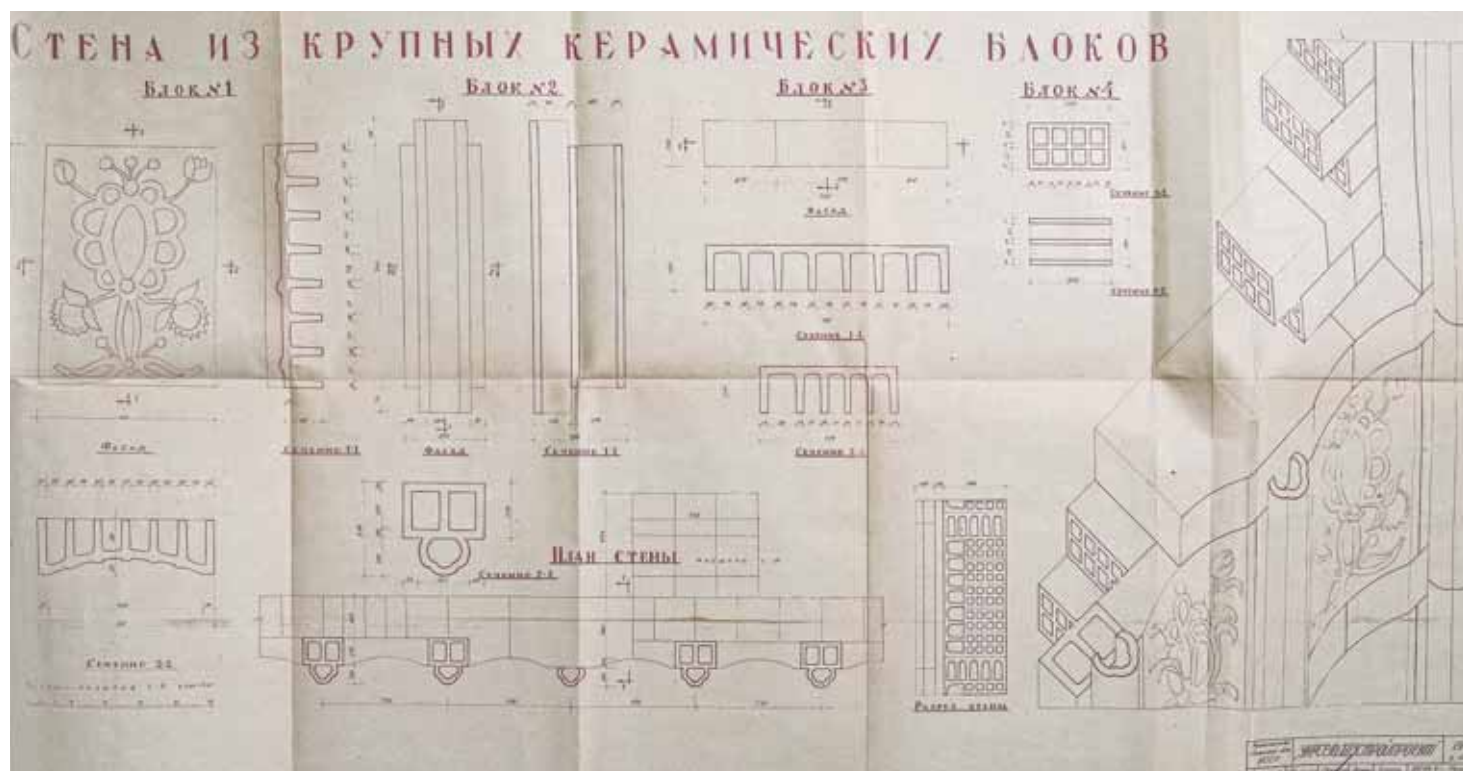


А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская
ССР». Продольный
разрез. Вариант
с впадушенными
сводами. 1949**
Светокопия
Архив ВДНХ

А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская
ССР». Продольный
разрез. Вариант
с односкатной
фермой. 1949**
Светокопия
Архив ВДНХ

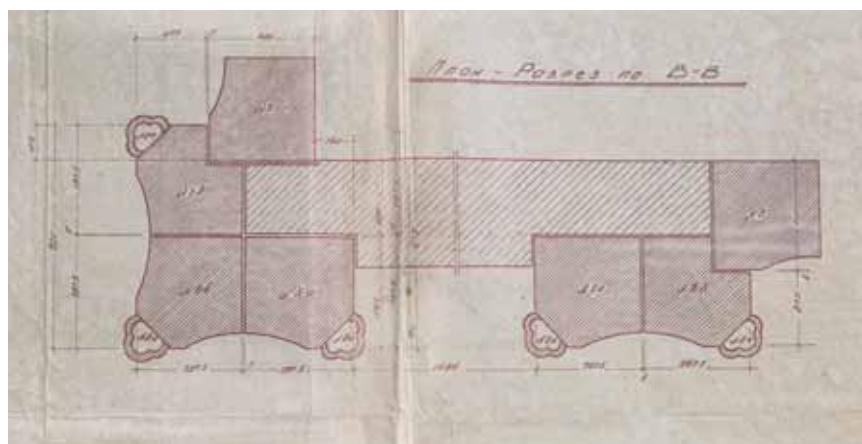
А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская ССР».
Боковой фасад. 1949**
Светокопия
Архив ВДНХ





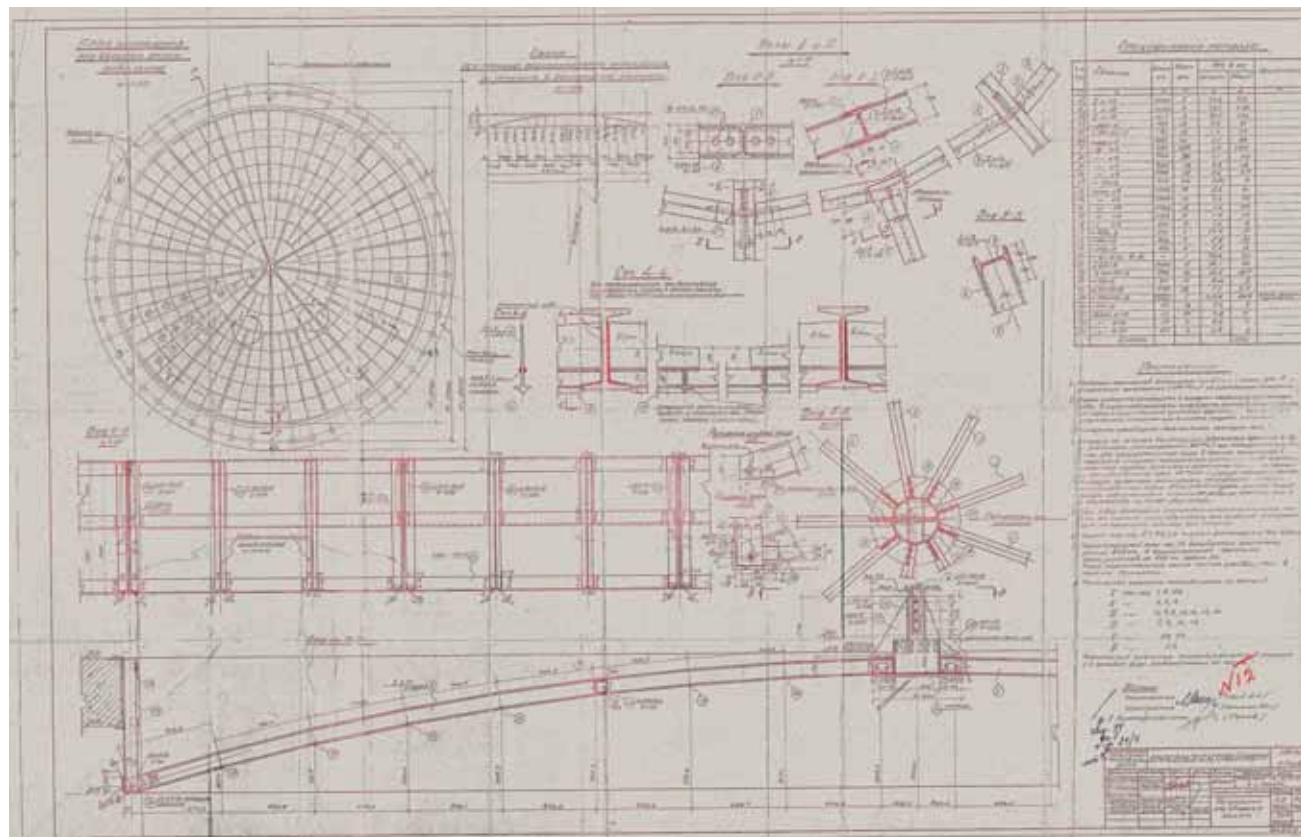
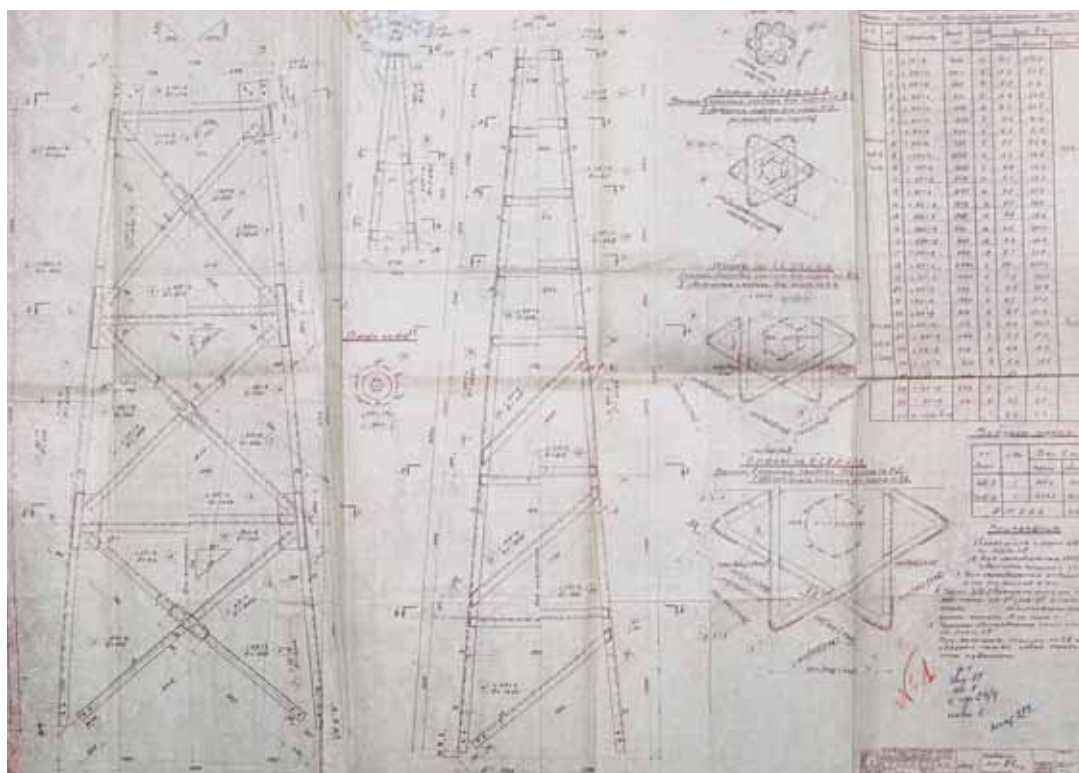
А.А. Таций,
В.И. Чуприна
Проект павильона
«Украинская
ССР». Стена из
керамических блоков.
Планы, фасады,
аксонометрия. 1949
Светокопия
Архив ВДНХ

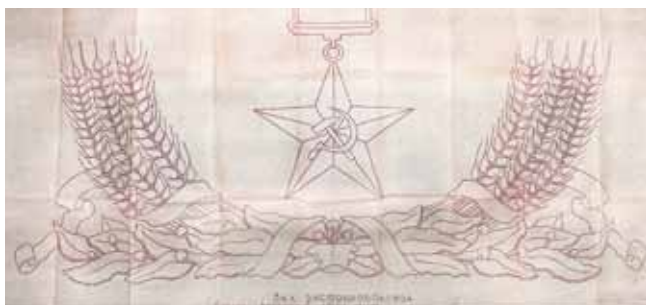
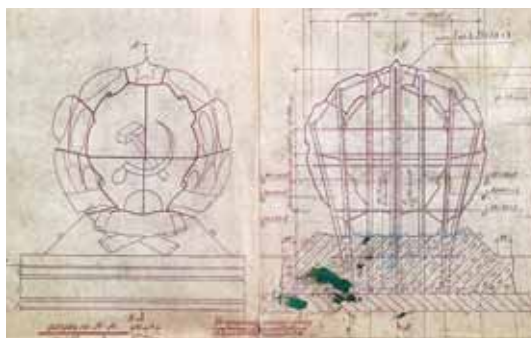
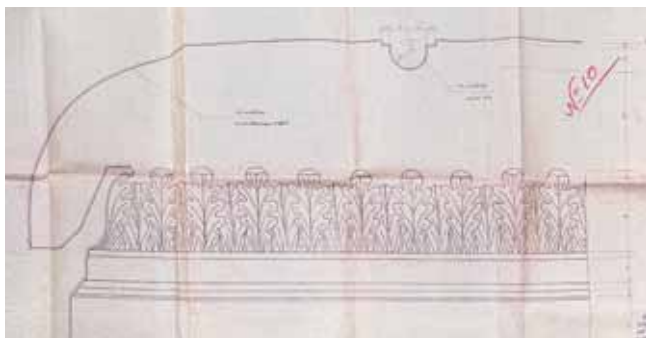
А.А. Таций,
В.И. Чуприна
Проект павильона
«Украинская
ССР». Стена из
керамических блоков.
Поперечные разрезы
по стене. 1949
Светокопия
Архив ВДНХ



Гипроград.
Архитектурно-
планировочная
мастерская № 3
**Павильон
«Украинская ССР».**
Шпиль башни.
Разрезы, планы
разных уровней. 1949
Светокопия
Архив ВДНХ

А.А. Таций,
В.И. Чуприна,
инж. А.В. Рыков
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
Остекление над
вводным залом. План,
разрезы, узлы. 1949
Светокопия
Архив ВДНХ



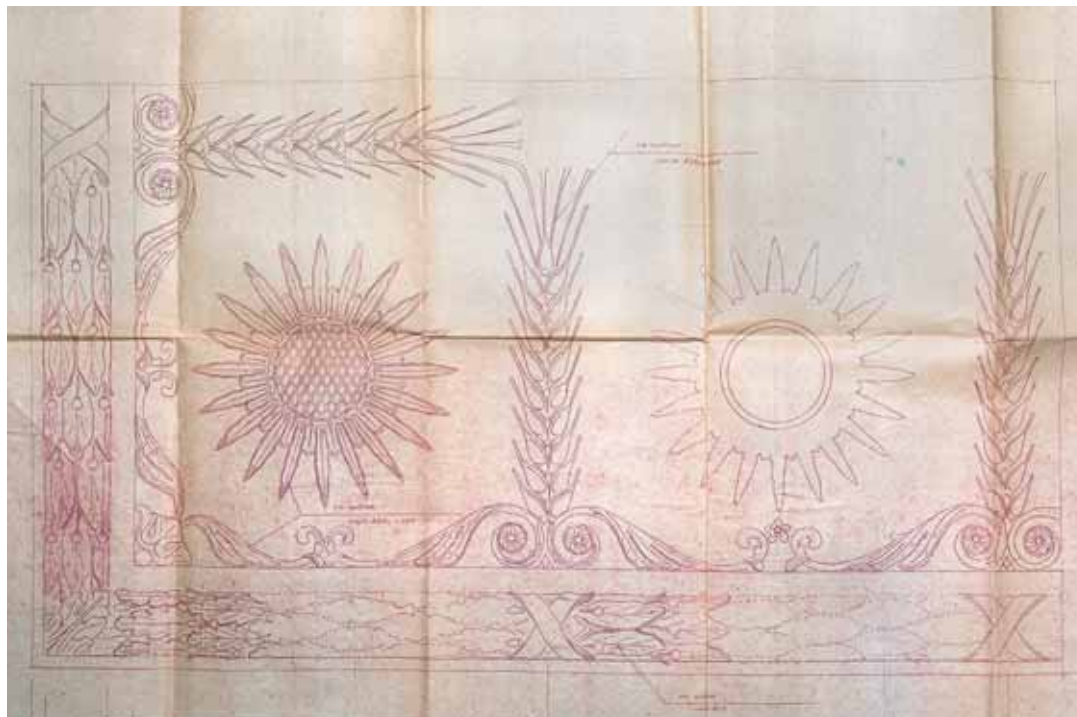


Гипроград.
Архитектурно-
планировочная
мастерская № 3
**Павильон «Укра-
инская ССР». Зал
«Растениеводство».**
**Деталь лепнины кар-
низа. 1951**
Светокопия
Архив ВДНХ

А.А. Таций,
В.И. Чуприна
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
**Герб УССР. Фасад,
разрез, схема
монтажа. 1949**
Светокопия
Архив ВДНХ

Гипроград.
Архитектурно-
планировочная
мастерская № 3
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
**Вводный зал. Деталь
лепнины «Венок
Славы». 1951**
Светокопия
Архив ВДНХ

Гипроград.
Архитектурно-
планировочная
мастерская № 3
**Проект павильона
«Украинская ССР».**
**Фрагмент лепнины
потолка. 1951**
Светокопия
Архив ВДНХ





**Вид башни павильона
«Украинская ССР»**
Фото В. Ковригина.
1953
Библиотека ВДНХ

**Строительство
павильона
«Украинская ССР»**
Фото М.А. Трахмана.
1953
Библиотека ВДНХ

**Панорама площади
Колхозов. Вид от
фонтана «Дружба
народов» к площади
Механизации**
Фото Н.С. Грановского.
1954
ГНИМА





**Панорама с задним
фасадом павильона
«Украинская ССР»,
Главным павильоном
и центральной аллеей**

Фото. 1955

Из издания:

Жуков А.Ф. Архитектура
Всесоюзной
сельскохозяйственной
выставки 1955 года. М.,
1955

**Общий вид бокового
фасада павильона
«Украинская ССР»**

Фото. 1960-е

Библиотека ВДНХ



Панорама с видом
павильона
«Украинская ССР»
на фоне павильона
«Механизация»
Фото. 1954
Библиотека ВДНХ

Общий вид павильона
«Украинская ССР»
со стороны площади
Колхозов
Фото Б.П. Кудоярова.
1954
Библиотека ВДНХ





**Витраж входной
арки павильона
«Украинская ССР»
в вечернем освещении**
Фото Г.А. Зельмы.
1954
Библиотека ВДНХ



**Вид керамического
рельефа подоконной
ниши павильона
«Украинская ССР»**
Фото Ф. Акимова.
1954
Библиотека ВДНХ



**Фрагмент диорамы
вводного зала
павильона
«Украинская ССР»
и входа в отдел
«Животноводство»**
Фото Дубильта. 1955
Библиотека ВДНХ



**Вид на вход
из вводного
зала павильона
«Украинская ССР».**
**Фрагмент портала
вводного зала**
Фото Дубильта. 1955
Библиотека ВДНХ



**Фрагмент диорамы
вводного зала
с рельефом
экономической карты
Украины**
Фото. 1953
Библиотека ВДНХ

**Интерьер
бокового зала
«Растениеводство»**
Фото. 1954
Библиотека ВДНХ





**Фрагмент экспозиции
бокового зала
«Животноводство»**
Фото
Н.И. Большакова. 1954
Библиотека ВДНХ

**Вход в вводный
зал из зала
«Животноводство»
павильона
«Украинская ССР».**
Скульптура у входа
Фото
Н.И. Большакова. 1954
Библиотека ВДНХ



**Зал народного
творчества павильона
«Украинская ССР»**
Фото
Н.И. Большакова. 1954
Библиотека ВДНХ

**Дверь в зале
народного творчества
павильона
«Украинская ССР»**
Фото В. Ковригина.
1954
Библиотека ВДНХ





Декоративная
ваза в зале
«Растениеводство»
павильона
«Украинская ССР»
Фото. 1954
Библиотека ВДНХ

Фрагмент
экспозиции зала
«Животноводство»
павильона
«Украинская ССР»
Фото
Н.И. Большакова. 1954
Библиотека ВДНХ





**Общий вид павильона
«Земледелие»**
Фото. 1960-е
Архив ВДНХ

**Проект фасада
павильона
«Земледелие». 1962**
Типографская печать
Архив ВДНХ

ТРАНСФОРМАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАВИЛЬОНОВ ВСХВ В ОТРАСЛЕВЫЕ. ВДНХ В 1958–1967 ГОДАХ. ПЕРЕПРОФИЛИРОВАНИЕ ПАВИЛЬОНА «УКРАИНСКАЯ ССР» В ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»



В 1956 году экспозиция павильона «Украинская ССР» была опять изменена: зал растениеводства трансформировался в зал Южной, Центральной и Северной степи, а зал Полесья, горных районов Карпат и Крыма разместился в зале животноводства. Экспозиция павильона Украины становилась все более лаконичной и упрощенной.

После реорганизации ВСХВ в Выставку достижений народного хозяйства — ВДНХ — и перехода к отраслевому принципу формирования экспозиций, осуществлявшихся в течение 1958–1967 годов, павильон «Украинская ССР» в 1963 году был перепрофилирован в «Земледелие» и существовал в этом качестве до 1992 года. В 2010 году здание было передано в аренду Украине на 50 лет для создания современного павильона страны. Однако этому плану не суждено было осуществиться.



Стеклянная витрина в виде вазы в павильоне «Украинская ССР»
Фото. 1957
Библиотека ВДНХ



Стеклянная витрина в павильоне «Украинская ССР»
Фото. 1957
Библиотека ВДНХ

Стенды в правом зале «Промышленность» павильона «Земледелие»
Фото. 1960-е
Библиотека ВДНХ



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ПАВИЛЬОНА УКРАИНСКОЙ ССР НА ВСХВ В Г. МОСКВЕ

Проект павильона Украинской ССР составлен в соответствии с указаниями Никиты Сергеевича Хрущева и выданного задания Министерством сельского хозяйства УССР.

При составлении проекта павильона мы перед собой ставили следующие задачи:

- Показать богатства и результаты, достигнутые украинским народом под руководством нашей партии и правительства, а также перспективу передовой культуры, индустриально-колхозную Украину.
- Созвучно выразить найденные в нашей художественной литературе и в народных песнях образные определения: «Украина социалистическая», «Украина воссоединенная», «Украина золотая», «Солнечная Украина», «Квітуча Україна» и т. д.
- Создать произведение в радостных колоритах, простых благородных архитектурно-выразительных формах монументального торжественного сооружения современного типа ДВОРЦА — ПАВИЛЬОНА УКРАИНСКОЙ ССР на более высоком уровне в едином ансамбле павильонов колхозной площади на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке в Москве.
- Продемонстрировать достижения нашей передовой строительной техники в области внедрения плана строительных материалов, конструкций, особенно архитектурных керамических блоков для обработки фасадов зданий с целью коренного улучшения качества, сокращения срока и снижения стоимости строительства.

Проект павильона Украинской ССР решен в одном архитектурно-композиционном плане с главным павильоном и павильоном механизации.

Учитывая расположение павильона в центре площади Колхозов мы стремились передать ему сильное лаконичное объемно-пространственное решение в виде параллелепипеда увенчанного стеклянным цилиндром со шпилем, который держит продольную ось площади Колхозов и выявляет органическую связь с фасадом.

Архитектура стен решена из орнаментальных и гладких керамических крупных блоков с максимальным использованием пластичности и цвета глины для художественного выражения содержания здания. Вертикальные стройные каннелюры, сверху обрамленные капителями, завершены карнизом [из] золотых колосьев с эмблемами «ЗВЕЗДА» и «СЕРП и МОЛОТ». [Они] игрой светотеней и цвета придают стене стойкость, певучесть и легкость, что является необходимым условием при ее значительных размерах для создания бодрого жизнерадостного впечатления.

План павильона построен по тематической программе и графика осмотра диспозиции проконсультирована с агрономом тов. Гомон.

В плане здания главным является вводный зал, в центре которого расположена скульптура «ЛЕНИН-СТАЛИН», вся экспозиция вводного зала запроектирована в виде четырех диарамм на темы: «Промышленность», «Сельское хозяйство», «Наука», «Культура» и «Воссоединение украинского народа и дружбы народов СССР». Размеры диарамм 5 м на 4 м. Вводный зал имеет форму цилиндра диаметром 15 м и высотой 18 м.

Зал освещен через барабан.

Основная экспозиция размещается в выставочных залах, которые имеют непосредственную связь между собой и вестибюлем.

В проекте предусмотрено увеличение экспозиционной площади на 500 кв.м против существующей площади 660 кв.м, более детально продуманы вопросы решения основных конструкций здания — устройство стены из керамических орнаментальных блоков, металлических ферм, кровли и освещения, что дало возможность значительно сократить количество требуемых строительных материалов и снизить общую стоимость здания.

Принятые конструкции и материалы вытекают из органического существа здания, так фундаменты приняты ленточные из бутового камня, глубиной заложения 1,8 м. Допускаемое давление на грунт принято 1 кг/см. Цоколь облицован серым гранитом под

мелкую бучарду. Ступени главного и боковых блоков выполняются из серого гранита. Полы в помещениях павильона выполняются из метлахских плиток по рисунку.

Конструкция стен принята, в основном, из рядовых стеновых восьмидырчатых блоков размером 25х25х14 см, которые изготавливаются большинством Киевских кирпичных заводов. Фасадные керамические блоки приняты 3-х типов, которые перевязываются с кладкой рядовыми блоками по системе кладок специально нами разработанных.

Главной целью применения керамики в строительстве павильона является реальное их осуществление индустриальными методами и получением максимальных размеров конструктивных фасадных блоков, а также использование пластического свойства глины и цвета при формировании нового реалистичного архитектурного стиля.

Решен блок одновременно как конструктивный, так и фасадный элемент стены, что устраняются трудоемкие дорогостоящие процессы облицовки зданий.

Применение крупных архитектурных блоков позволяет найти новый модуль, который соответствовал бы масштабам больших дворцовых сооружений /Крещатик и другие/.

Технология изготовления блоков продумана совместно со специалистами технологами экспериментального завода на базе использования имеющего оборудования не местного сырья в условиях гор. Киева.

Обработка на Киевских заводах Главкерамики технологического процесса крупных керамических фасадных блоков для здания павильона послужит базой для широкого их внедрения в строительстве.

По I варианту перекрытия осуществляются устройством металлических ферм с фонарями для верхнего освещения выставочных залов.

Крыша запроектирована двухскатная с нормальным уклоном, который полностью обеспечивает хороший сток атмосферных вод и не задерживает снега. Покрытие производится оцинкованным железом.

По II варианту залы перекрываются впадушенными сводами из стекложелезобетона. Строительство сооружения павильона Украинской ССР предполагается поточно-скоростными методами по специально разработанному плану организации работ, в котором предусматривается, в основном, на строительной площадке только монтажные работы. Закладка фундаментов производится до разборки здания. Строительный мусор от разборки остается на месте и используется для подсыпки под устройства пола из метлахских плиток.

Металлические формы в количестве 61 тонны изготавливаются и монтируются предприятиями Запорожстали для перевозки их в Москву, для этой цели понадобится 5-6 платформ.

Керамические блоки кроме восьмидырчатых изготавливаются в течение 6-ти месяцев Киевским Экспериментальным керамическим заводом в количестве 2000 кв.м. Для перевозки их в Москву понадобится 18-20 вагонов.

Серый грани 350 кв.м с карнизом 200 п.м, зеркальное стекло 750 кв.м для витража обеспечивается предприятиями Министерства строительных материалов. Все остальные строительные материалы обеспечиваются Крещатикстроем, который производит строительство павильона Украинской ССР в г. Москве на ВСХВ в 1949 году.

Общая кубатура зданий принята в объеме 20 000 куб.м

Общая стоимость строительства 2500 т.руб

Стоимость 1 кв.м 85,00 руб

Площадь экспозиции 1160 кв.м

Авторы проекта, архитекторы: /Таций/

/Чуприна/

г. Киев 17.XII — 48г.

ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ
РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА
«ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ
ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ,
ФОТОФИКСАЦИЯ,
РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ
И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ

В.М. ПОКАЧЛОВ



**Вид павильона
«Земледелие»
с крыши павильона
«Зерно»**
Фото В.М. Покачалова.
2017

**Основание
шпиля павильона
«Земледелие»
с акантовыми
листьями**
Фото В.М. Покачалова.
2017



КОНКУРС НА ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПАВИЛЬОНА

К середине 2010-х годов павильон «Украинская ССР» («Земледелие») на ВДНХ значительно обветшал. В 1990-е в нем была упразднена экспозиция. Павильон во время реконструкции выставки в 2010-х Украине не был передан, и вопросы ее реставрации решались Правительством Москвы.

В 2016 году Департаментом культурного наследия города Москвы и ГКУ «Мосреставрация» был проведен конкурс на восстановление павильона и выдано задание на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения народов Российской Федерации № ДКН-323092-2016 от 26 февраля 2016 года. Подрядчиком было выбрано ЗАО «Стройфасад», в качестве субподрядчика привлечена проектно-реставрационная мастерская ООО «ТИАМАТ-проект».

В конце марта 2016 года специалисты-реставраторы приступили к визуальному обследованию и фиксации технического состояния архитектурно-декоративных элементов фасадов и интерьеров. Проведенные комплексные научные исследования позволили установить фактическое состояние несущих, ограждающих конструкций здания, грунтов основания, составить декатировочную ведомость утрат и повреждений. При визуальном обследовании были подтверждены основные параметры эксплуатационных характеристик здания, которое работало только с мая по октябрь.

ПРОЕКТ РЕСТАВРАЦИИ

Опираясь на полномасштабные научные исследования — инженерные изыскания, историко-архивные и библиографические материалы, обмеры и протокольную фотофиксацию, — был разработан проект реставрации, включивший как архитектурные, так и конструктивные разделы, а также методики проведения ремонтно-реставрационных работ.

Проект приспособления содержал мероприятия по полной замене инженерного оборудования здания, позволяющие эксплуатировать павильон круглогодично. Одной из специфических и сложных задач при разработке проекта приспособления павильона было выполнение противопожарных норм, которые в объектах культурного наследия всегда имеют отклонения от нормативных требований. Разработанный проект реставрации и приспособления прошел с положительными заключениями три экспертизы: государственную историко-культурную, государственную проектной документации и результатов инженерных изысканий, московскую государственную.

После организации строительной площадки с зонами складирования, бытовыми и строительными помещениями и установленным вокруг нее ограждением реставраторы приступили к своей непосредственной работе.

**Павильон
«Земледелие»
в процессе завершения
реставрационных работ**
Фото А.С. Скворцова.
2017
Пресс-служба ВДНХ



ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ, ФОТОФИКСАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ

**ПРОЕКТ ПРИСПОСОБЛЕНИЯ ПАВИЛЬОНА ПОД МУЗЕЙНОЕ
ПРОСТРАНСТВО**

Исторически территория ВДНХ застраивалась «холодными» выставочными павильонами, которые эксплуатировались только в весенний, летний и осенние периоды, а отопление предусматривалось только для административных помещений. В павильоне «Земледелие» все оконные и дверные блоки были выполнены в «холодном исполнении» (окна с одинарным остеклением, деревянные дверные полотна портала главного входа — на «качающихся» петлях, без притвора с открыванием в обе стороны наружу и вовнутрь).

Основной целью проекта приспособления было обустроить павильон для круглогодичной эксплуатации, позволяющей создать нормативный температурно-влажностный режим, в «закрытом тепловом» контуре для организации постоянных и временных музейных выставок.

Для обустройства «закрытого теплового» контура павильона с внутренней стороны за витражом с изображением «Переяславской рады 1654 года» в помещении парадного вестибюля был запроектирован и установлен «тепловой» витраж с входным тамбуром, позволивший предотвратить попадание холодного атмосферного воздуха в выставочные залы. Одинарное остекление оконных блоков было заменено на двухкамерные стеклопакеты.

Посетители павильона, осматривая экспозиции в выставочных залах, не обнаружат ни коробов вентиляции, ни приборов отопления, ни систем дымоудаления, ни электропроводки — все эти системы скрыты за архитектурным декором интерьеров и не нарушают его эстетической целостности. При этом здание в настоящее время полностью оборудовано современными инженерными системами, обеспечивающими безопасное и комфортабельное пребывание людей (в том числе маломобильных групп населения) в помещении и позволяющими организовывать музейные выставки различной сложности и ценности.

В павильоне была произведена замена коммуникаций на вводе в здание (тепловая сеть, электроснабжение, водопровод, канализация, сети связи). Новые коммуникации проложены в траншеях под землей, что позволило сохранить внешний вид памятника архитектуры.

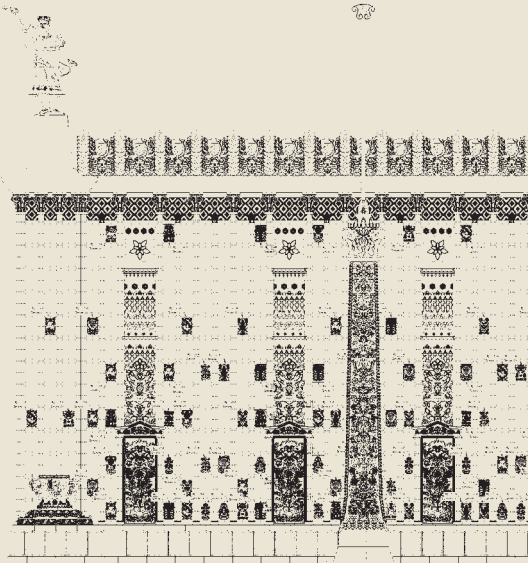
Во внутренних помещениях были проведены работы по установке систем общеобменной и противодымной вентиляции, кондиционирования, охранно-пожарной сигнализации, системы автоматической установки пожаротушения, оповещения о пожаре, видеонаблюдения, сигналы с которых выведены на диспетчерский пульт здания и центральный диспетчерский пульт ВДНХ.

Для осуществления санкционированного и безопасного доступа посетителей и обслуживающего персонала установлена система управления и контроля доступа в помещения павильона, выставочные залы, административные и технические помещения (электромагнитные замки, калитки, турникеты, металлодетекторы). Для возможности использования Интернета и телефонии в здании предусмотрено помещение серверной и доступная сеть Wi-Fi. Были выполнены работы по архитектурному освещению фасада, ротонды и шпиля павильона. Здание приспособлено к посещению выставочных залов маломобильных групп населения, произведены работы по устройству пандуса и установки вызывной панели домофона.

В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
**Главный фасад
павильона
«Земледелие»**
Проект реставрации.
2016

Инв. N подл.	Подпись и дата	Взам. инв. N	Сопровождение	
			Вед. арх.	К.С. Симонов
			Архитектор	Михаил

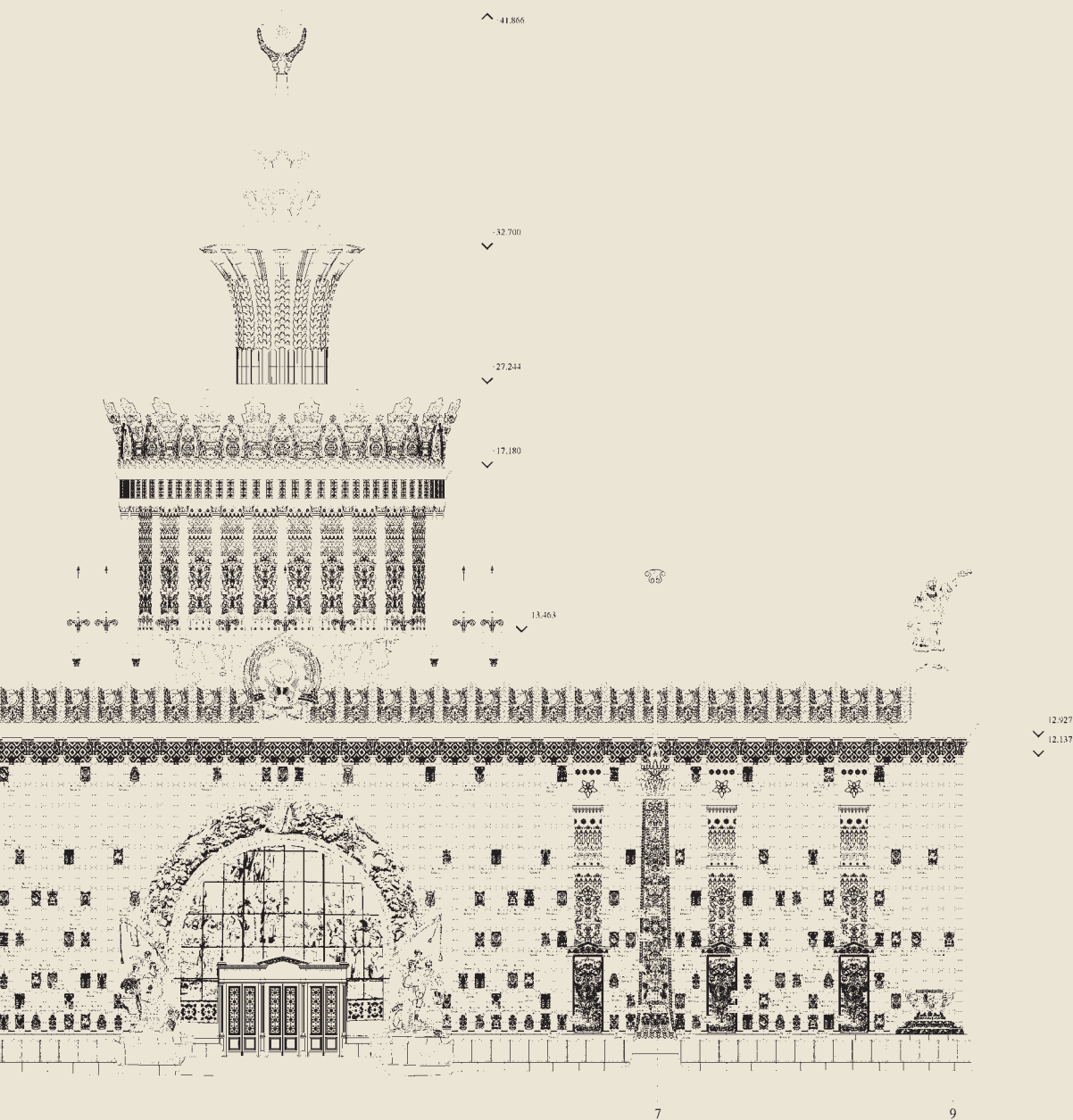
19.660
15.693
13.463
11.780
8.430
5.088
2.580
1.742
0.800
0.000



1

3

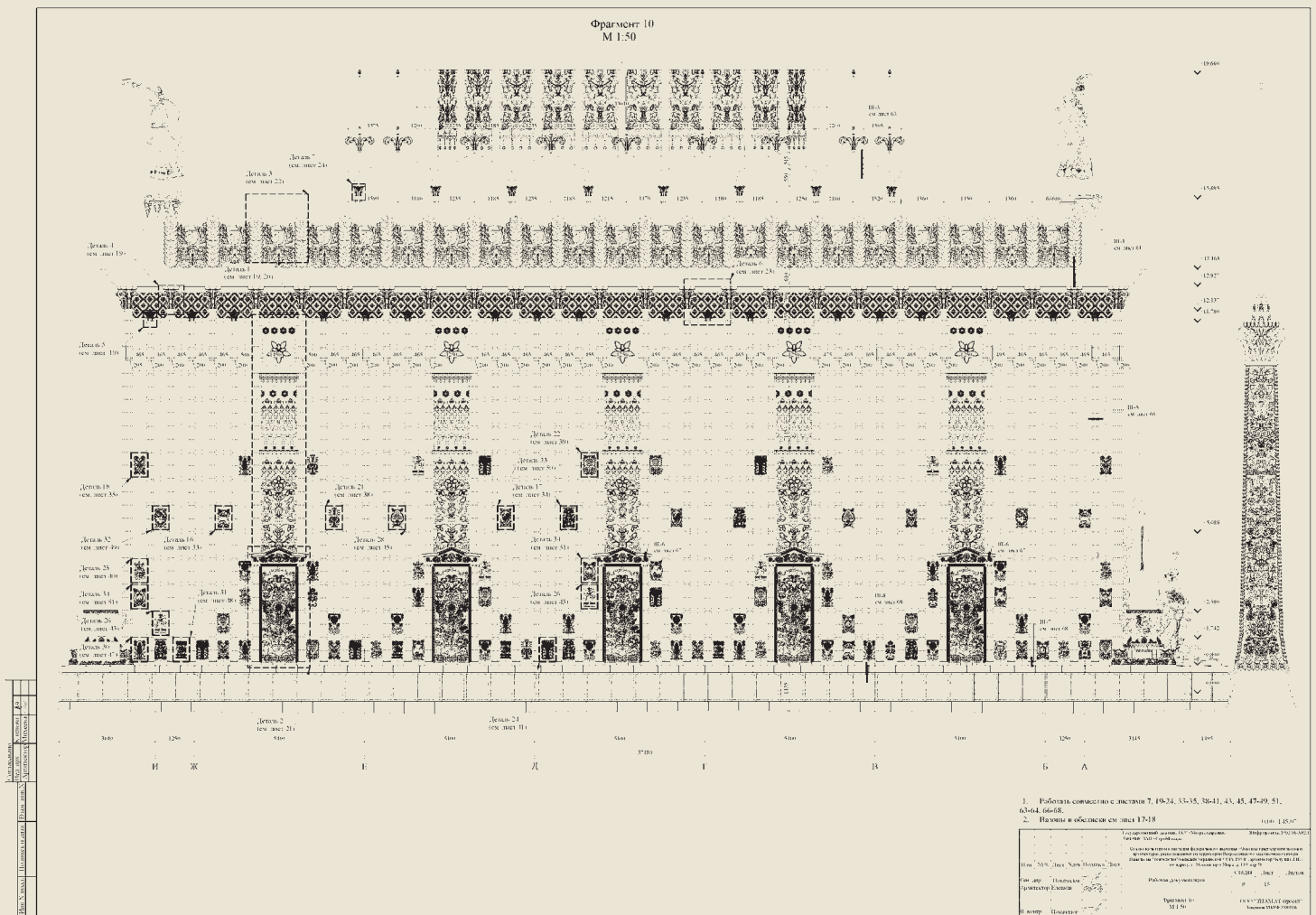
Фасад в осях 1-9.
М 1:100



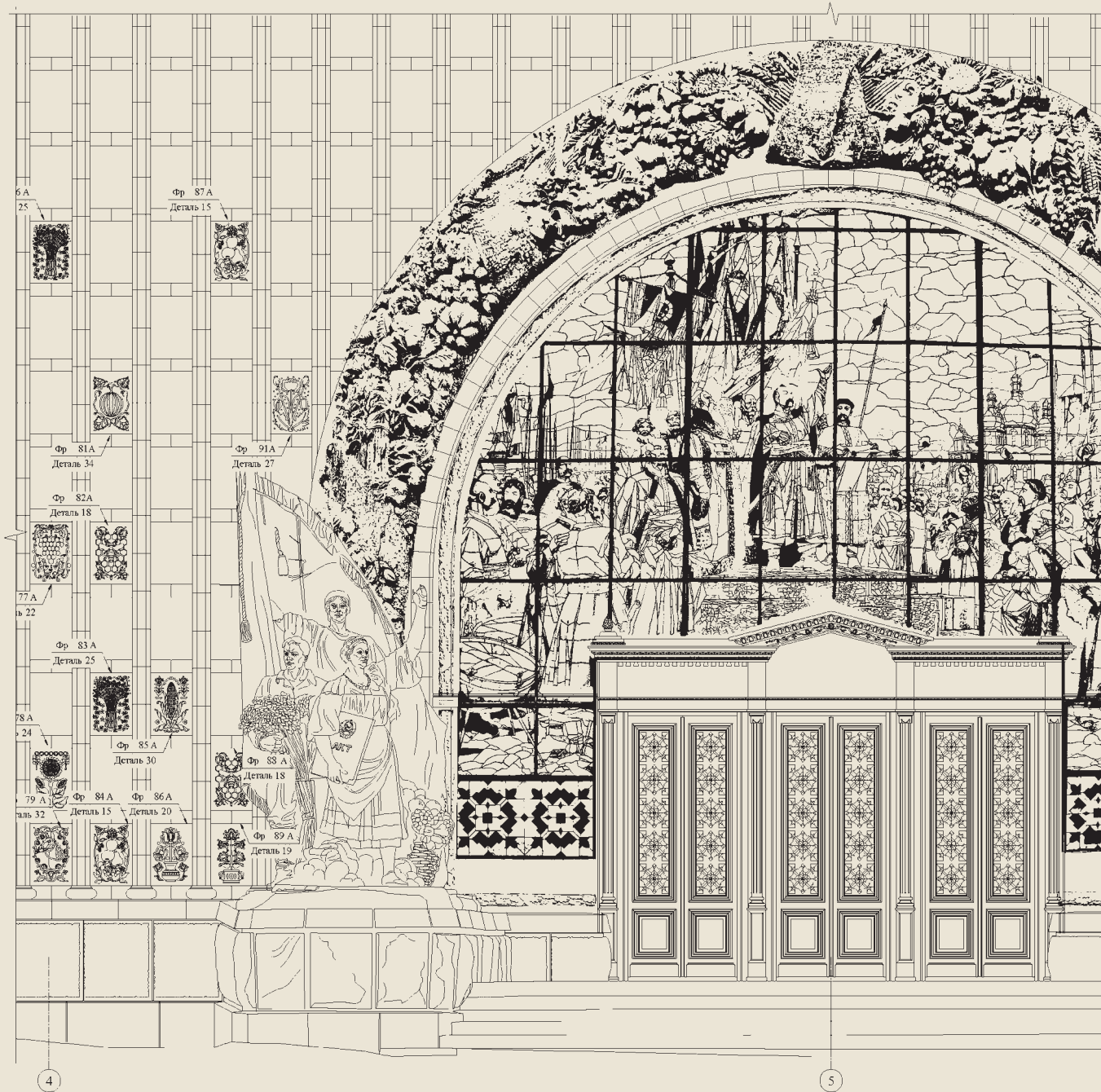
1. За отметку ± 0.000 принят уровень пола 1-го этажа. $+0.00=145.07$

Государственный заказчик: ГУО «Минскоргтехстрой» Заказчик: ГУО «Минскоргтехстрой»		Шифр проекта: 1502-14-М/С.1	
Объект: культурно-исторический комплекс «Объекты государственной архитектуры, расположенные на территории Погодаевского исторического центра. Планировка «Кемальского» бульвара в Урагановском СЗЗ, 1954 г., архитектор Чесунов Д.Н. – по проекту в Москве, при МПС, д. 116, стр. 58.			
Изм. №	Лист №	Листов	Листов
Ген. дир. Показалов	Рабочая документация	Р	17
Архитектор Езельская			
И. контр. Показалов	Фасад в осях 1-9. М 1:100	ООО «ТИАМАТ-проект» Листов: 18/19/20/21/22	
		Контр. вкл.	Формат А1

В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
**Боковой (левый)
фасад павильона
«Земледелие»**
Проект реставрации.
2016



Фрагмент 4.
М 1:25



Согласовано	Сделано
Всех дел	Книжки
Архитектура	Миксера
Лист N 10001	Подпись и дата
Безм. и др.	

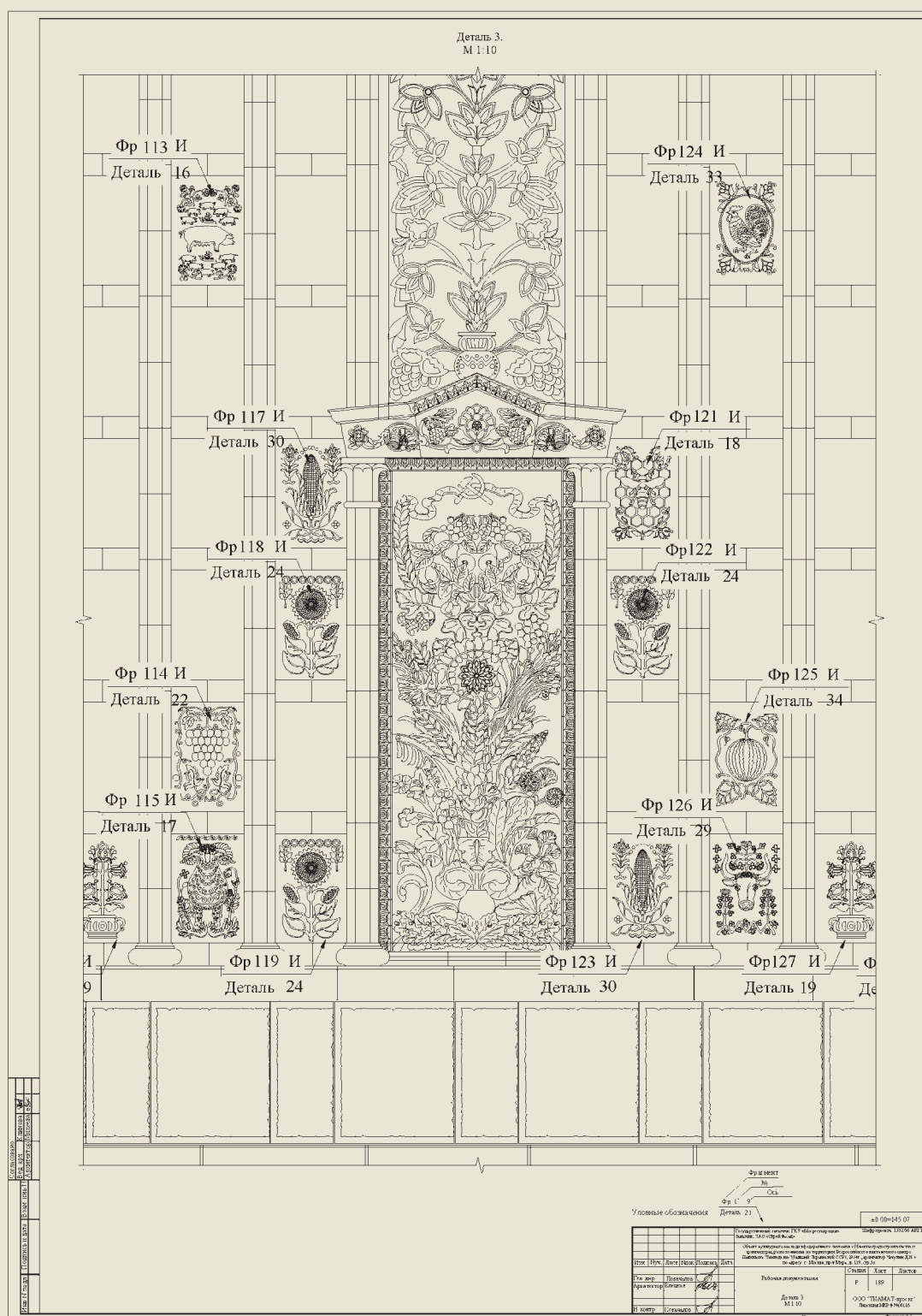
В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
**Входной портал
павильона
«Земледелие»**
Проект реставрации.
2016



6

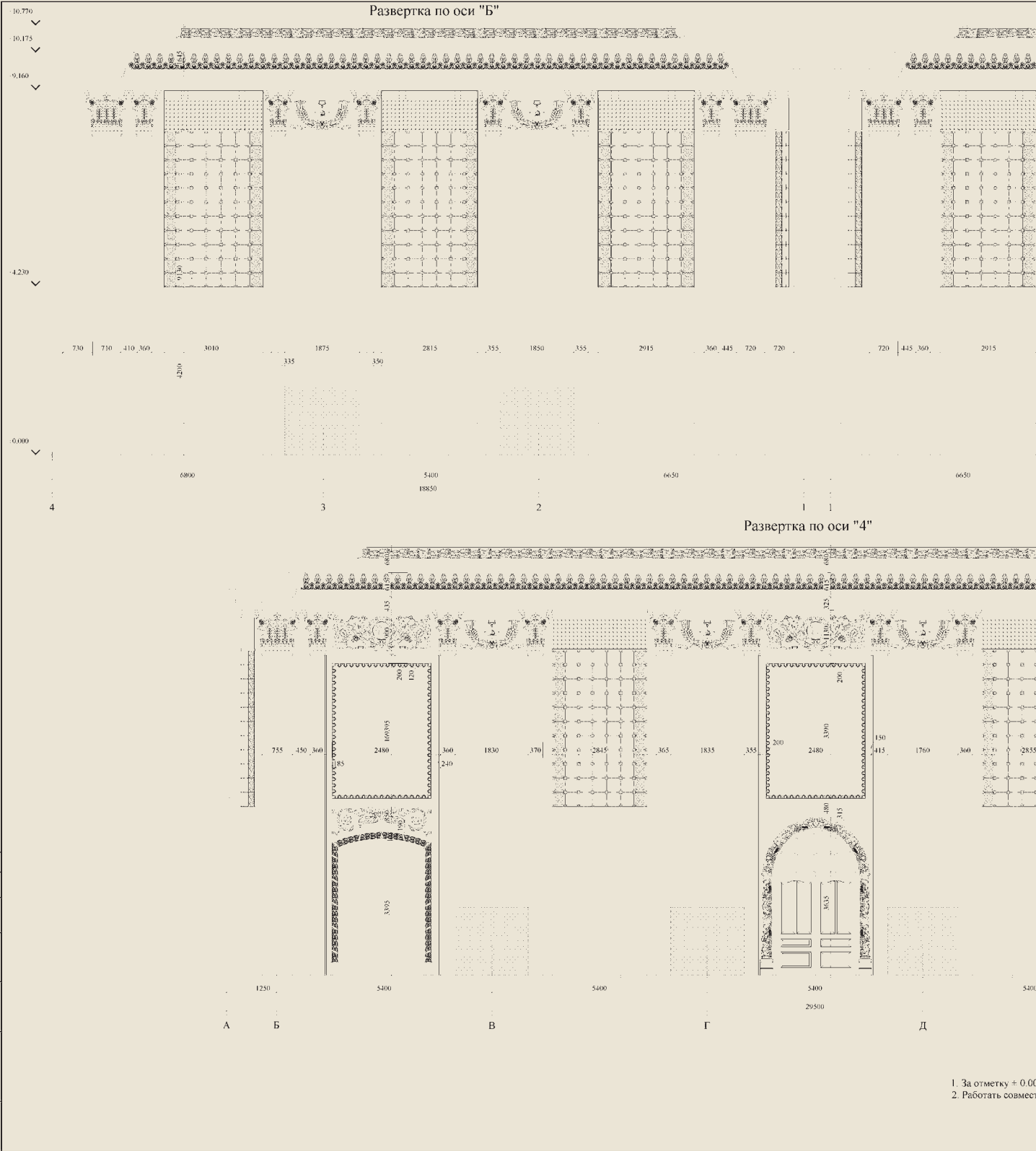
1. За отметку ± 0.000 принят уровень пола 1-го этажа.						$\pm 0.00 = 145.07$		
Государственный архив ГСК «Мосгоспроект»						Шифр проекта 150215.АР2.1		
Заказчик: ЗАО «СтройФасад»								
Объект культурного наследия федерального значения «Объекты градостроительной и архитектурной среды, расположенные на территории территории «Земледелие» в выставочном центре Павильона «Земледелие» (бывший Угрюмовский ССР), 1954 г., архитектор Чекушин Д.Н.» по адресу: г. Москва, пр. «Мира», д. 119, стр. 55								
Имя	Имя	Имя	Имя	Имя	Имя	Стадия	Лист	Листов
Ген. дир.	Покачалов					Р	21	
Архитектор	Елецкая							
Рабочая документация								
Фрагмент 4.						ООО «ТИАМАТ-проект»		
М 1:25						Лицензия МЭРФ №00136		
И. контр.	Покачалов					Копировал		
						Формат А1		

В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
Майоликовое панно
Проект реставрации.
2016

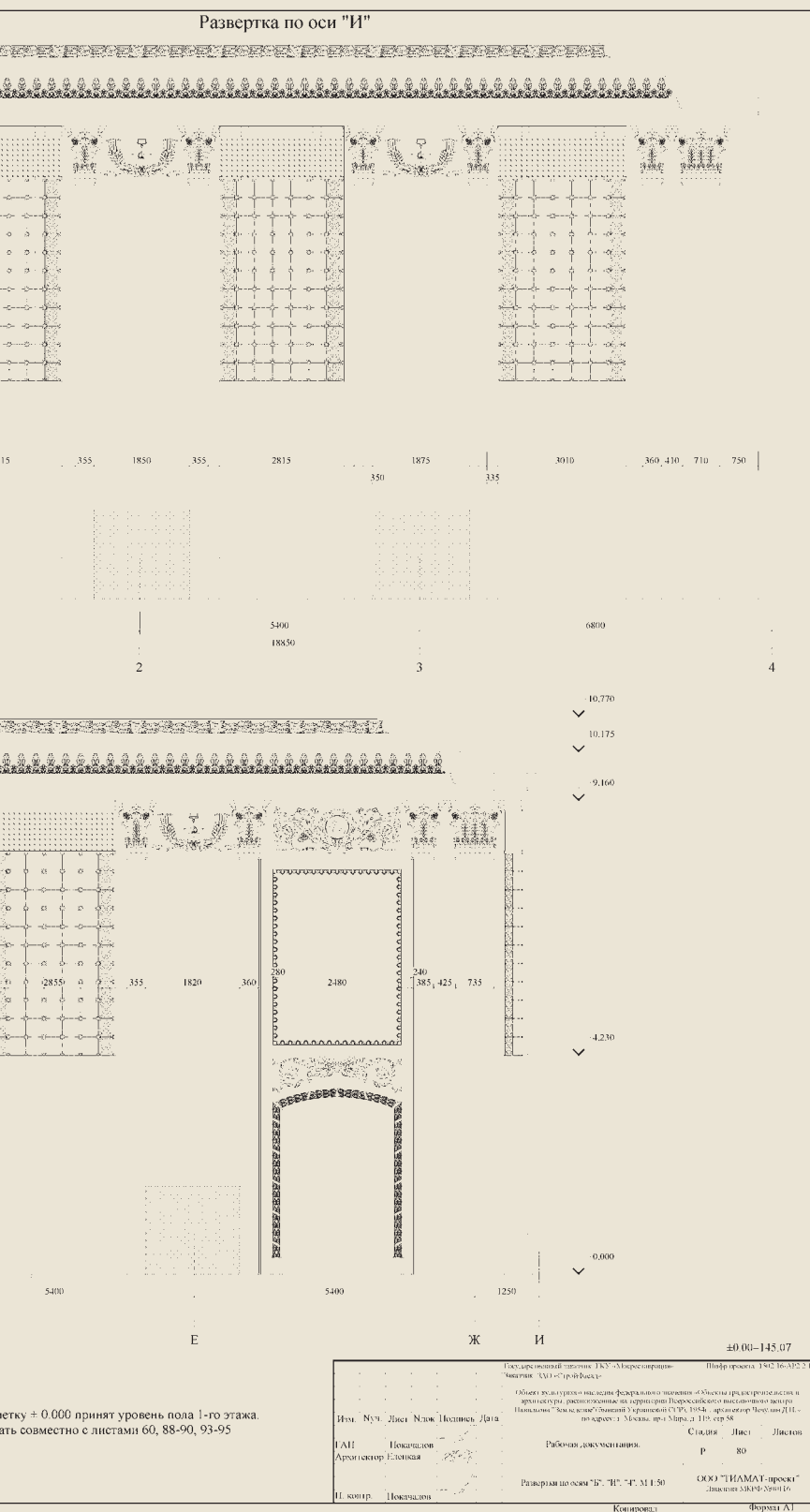


[illegible]

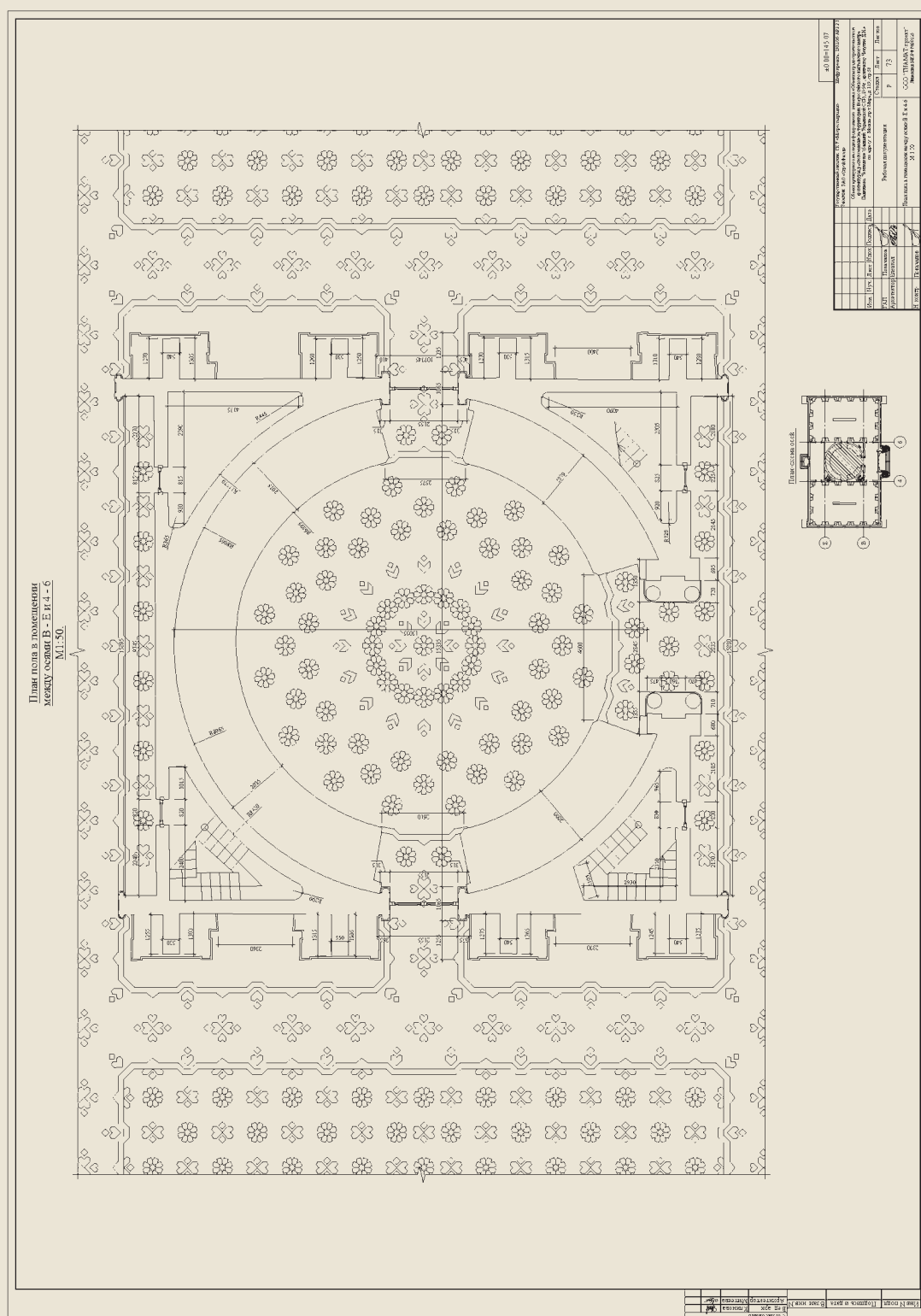
Лист N 002/2	Подпись и дата	Взам. инв. N	Согласовано	
			Вед. арх.	Климова Е.С.
			Архитектор	Михеев



В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
**Развертки
интерьеров боковых
залов павильона
«Земледелие»**
Проект реставрации.
2016



В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
Полы терраццо
центрального зала
Проект реставрации.
2016



В.М. Покачалов,
С.Б. Третьяков,
И.В. Елецкая
**Лепные детали
боковых залов**
Проект реставрации.
2016



ФАСАДЫ

СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Наружная облицовка фасадов из вогнутых керамических блоков была сильно загрязнена, имела многочисленные сколы, расслоения, утраты контррельефов, наружного защитного слоя, поражения грибковыми культурами. Часть керамических баз, на которые опираются пилястры (обливные с глазурованными «коринфскими» капителями и необливные с железобетонными завершениями в виде трилистника), была утрачена и заменена цементными отливками, а сохранившиеся имели серьезные повреждения, сколы и сквозные трещины.

Оконные проемы боковых двусветных залов, оформленные гипсовыми решетками, также несли значительные повреждения, фрагментарные утраты и перекосы. Вместо открытых арочных беседок на цокольный пьедестал по углам здания были установлены декоративные вазоны, изготовленные на Жельском заводе. Все эти вазы были утрачены, фрагментарно сохранилась только нижняя их часть.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Все наружные элементы фасада были расчищены от многослойных атмосферных и техногенных загрязнений, была составлена ведомость и картограмма утраченных и разрушенных архитектурно-декоративных элементов. Затем выполнялся демонтаж одного из целых элементов для последующего изготовления моделей и многоразовых форм для воссоздания утраченных частей. Для воссоздания утраченных керамических деталей фасадов выполнялись контрольные замеры, подбирались цветовое решение, химические составы пигментов, глазури и шамотных масс, определен коэффициент усадки для одного и двух температурных обжигов и произведен пробный обжиг образца.

Далее см. Методику № 1.





ЦОКОЛЬ

СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

В цоколе здания, облицованного вертикальными плитами типа «скала» и горизонтальными плитами из серого гранита, наблюдались бороздки от многолетних протечек, разрушение стыковочных швов, наклон отдельных блоков. В выступающих частях цоколя под скульптурными группами для определения технического состояния был выполнен демонтаж накрывных гранитных плит и обнаружена известковая стяжка, полностью разрушенная вместе с фрагментами металлических и деревянных деталей, поддерживающих вертикальность скульптурных групп.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

После устранения наружных загрязнений с гранитной облицовки цоколя потерявшие вертикальное положение гранитные блоки «скала» демонтировались. Внутренняя поверхность блоков и наружная поверхность кирпичной кладки были очищены от разрушенного цементно-песчаного раствора. Для усиления крепления демонтированных блоков по наружной поверхности установили на химических анкерах металлическую сетку из строительной арматуры. Установку блоков выполнили на оцинкованных пилонах и деревянных клинушках (точной юстировки вертикальности). Внутреннюю полость залили жирным цементно-песчаным раствором. После набора прочности цементно-песчаного раствора деревянные клинушки были удалены, после чего на прежние места были установлены на таком же цементно-песчаном растворе накрывные гранитные плиты. Герметизация швов гранитной облицовки производилась специальным составом.



СКУЛЬПТУРА



СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Состояние скульптурных композиций «Стахановцы индустрии» и «Стахановцы сельского хозяйства» оценивалось как аварийное. По всей поверхности происходило шелушение, частичная утрата слоев покрасок до обнажения поверхности бетона. Следы ржавчины от арматуры, глубокие и сквозные трещины, раскрытие стыковочных швов в бетоне привели к многочисленным утратам элементов скульптуры (пальцы рук), наблюдались крупные сколы, навершие знамен из металла было повреждено, полностью погиб фриз «Дубовый венок» в основаниях.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Реставрация скульптурных композиций «Стахановцы сельского хозяйства» и «Стахановцы индустрии» началась с расчистки бетонных поверхностей от многослойной покраски и удаления ремонтных докомпоновок, выполненных из цементно-песчаных растворов, расчистки стыковочных швов. Все составные части скульптурных композиций при этом были предварительно зафиксированы тканями страховочными лентами. После демонтажа гранитной облицовки под составные полые части были подведены точечные металлические опорные площадки, позволившие вывесить составные части скульптур на кирпичном основании. Из-под вывешенных частей бетонных скульптур удалили разрушенную известково-цементную стяжку. Составные части бетонных скульптур обработали бетоноконтактом, зачистили оголенную металлическую арматуру. Очистили кирпичное основание, установили пространственный металлический каркас и залили опорную железобетонную плиту. Внутренний металлический каркас был расчищен и покрыт антикоррозийным грунтом. После набора прочности железобетонной плиты выполнялись докомпоновки и изготавливались на основе архивных материалов утраченные фрагменты скульптур. На отреставрированную железобетонную поверхность скульптур нанесли грунтовку и покрасили в первоначальный исторический цвет. После завершения полного комплекса реставрационных работ по скульптурным группам «Стахановцы сельского хозяйства» и «Стахановцы индустрии» были выполнены работы по восстановлению гранитной облицовки.

Далее см. Методику № 2.

ГЛАВНЫЙ ВХОД И АРКА



СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Первоначальный наружный деревянный портал с тремя дверными блоками был полностью утрачен — на его месте установили упрощенную копию. Внутренняя часть портала полностью сохранилась: несущие металлические конструкции деревянного портала одновременно являлись несущими конструкциями исторического витража.

Архиволът центральной арки выполнен в виде венка «Изобилие» в технике обливной керамики. Стилизованные рельефы из овощей, фруктов и злаков, перевитые лентами из золотой смальты, имели по всей поверхности многочисленные трещины и сколы, произошло разрушение и осыпание смальты на лентах. В верхней части арки рос кустарник. Во внутренних полостях произошла деградация установочного раствора.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Вся деревянная облицовка портала, наружная и внутренняя, демонтировалась по элементам.

Деревянные детали были перевезены и отреставрированы в стационарных условиях столярного реставрационного цеха. Металлический несущий карниз был расчищен и покрыт защитным антикоррозийным грунтом. Расчищенная подлинная внутренняя деревянная облицовка и воссозданная наружная деревянная облицовка перед тонировкой и покраской были пропитаны антисептическими составами и антипиренами.

Для проемов наружных дверей изготовили притворы с резиновыми уплотнителями. Одинарное остекление дверных полотен заменили на остекление из однокамерных стеклопакетов. Все отреставрированные и изготовленные заново деревянные детали портала смонтировали на прежние места.

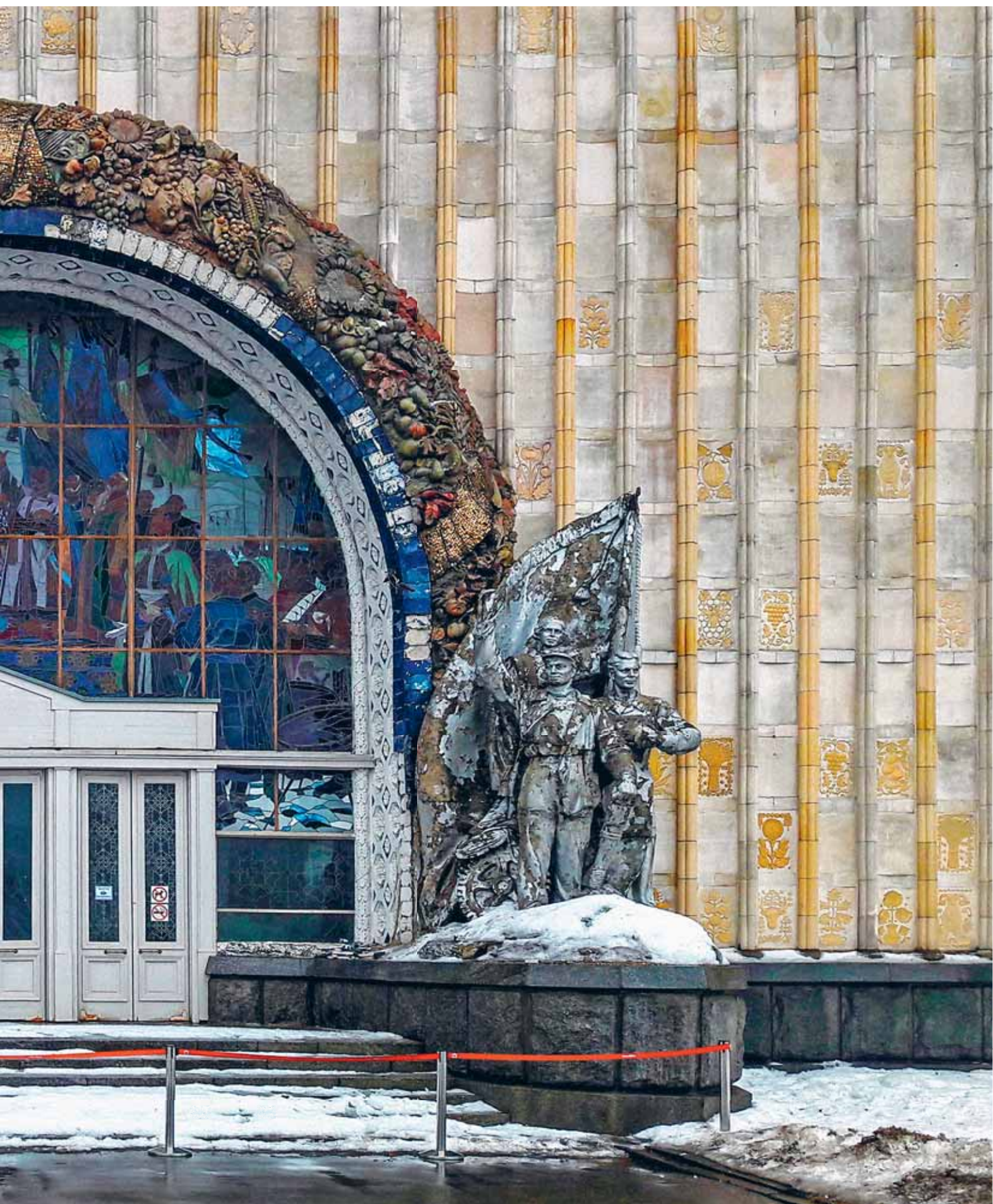
Реставрация майоликового венка «Изобилие» началась с расчистки и удаления жировой копоти, грязи и проросших кустарниковых растений. После этого все керамические детали венка были обследованы с одновременным удалением разрушенных фрагментов и цементных замазок предыдущих ремонтов.

Разрушенные участки лент были расчищены от деструктированных цементно-песчаных слоев и поврежденной смальты. Утраченные майоликовые керамические детали, изготовленные заново, установили на прежние места. Бетонные основания лент обработали укрепляющими составами и восстановили облицовку из смальты. Всю поверхность керамических майоликовых деталей венка покрыли защитным прозрачным лаком для наружных работ. Бетонное основание лент, облицованных золотой смальтой, пропитали гидрофобным водо-грязеотталкивающим составом.

Внутреннюю поверхность арки парадного входа с декором из гипсовых цветков, утопленных в небольших по толщине нишах, расчистили от жировой грязи, копоти и многослойных покрасок. После этого была произведена догипсовка цветков, воссозданные угловые плитки установили на прежние места. Перед покраской в соответствующие цвета паропропускными фасадными красками все отреставрированные гипсовые архитектурно-декоративные детали парадной арки пропитали укрепляющим составом и огрунтовали.







ВИТРАЖ



СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Техническое состояние витража на время обследования оказалось неудовлетворительным. Потеря жесткости соединительных свинцовых профилей привела к нарушению плоскостной вертикальности витражных фрагментов и частичной утрате расписных цветных стекол.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Перед разборкой фрагментов витражных стекол выполнялось калькирование с припокрохом и прорисовкой контуров. На кальке делались пометки об утраченных или поврежденных стеклах. После этого места пайки распаивались, и свинцовый профиль удалялся со стеклянных деталей. После предварительной проклейки с изнаночной стороны всех стеклянных фрагментов витраж извлекался из металлической конструкции. Далее происходила реставрация металлического каркаса.

Разобранные фрагменты выкладывались на ранее снятую кальку согласно зафиксированному рисунку для оценки утраченного живописного слоя.

Все утраченные и поврежденные живописные фрагменты витража восстанавливались аналогичными

историческими красочными составами (силикатными красителями). Утраченные стекла с фактурой «мороз» заменяются на аналогичные по цвету и фактуре.

По завершении пайки производится сборка витражных фрагментов, швы затираются цементной мастикой. До полного высыхания мастики производится обжим стекла свинцовым профилем, затем поверхность витража очищается от мастики древесными опилками и тщательно промывается водой. Лицевая сторона витража патинируется составом на основе медного купороса. Для защиты художественных декоративных стеклянных фрагментов изготавливаются дублирующие стекла и бесцветное узорчатое стекло.

Далее см. Методику № 3.

СТЕЛЫ



СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Состояние стоящих по бокам центрального входа двух железобетонных обелисков — стел-флагштоков, посвященных 300-летию воссоединения Украины с Россией, — было аварийным: значительным повреждениям подвергся их декор — растительный орнамент, золотая смальта и коринфские капители. Произошли утраты угловых косичек, разрушение и выпадение мозаичных элементов, наблюдались глубокие сквозные трещины, раскрытие стыковочных швов, сколы и трещины. Герб «Серп и молот», завершающий флагшток, полностью утратил позолоту.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Все железобетонные облицовочные плиты и составные части коринфской капители обелисков были замаркированы и демонтированы, наружные поверхности очищены от грязи и копоти. Рыхлые части фрагментов удалены с плит и капители. На месте старых демонтированных металлических конструкций был установлен новый каркас. Отреставрированные составные части — облицовочные плиты с растительным орнаментом со смальтой и коринфская капитель — установили на прежние места, предварительно обработав гидрофобным составом. На металлический флагшток установили отреставрированный позолоченный «Серп и молот».

ДЕКОРАТИВНЫЙ ПАРАПЕТ

СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

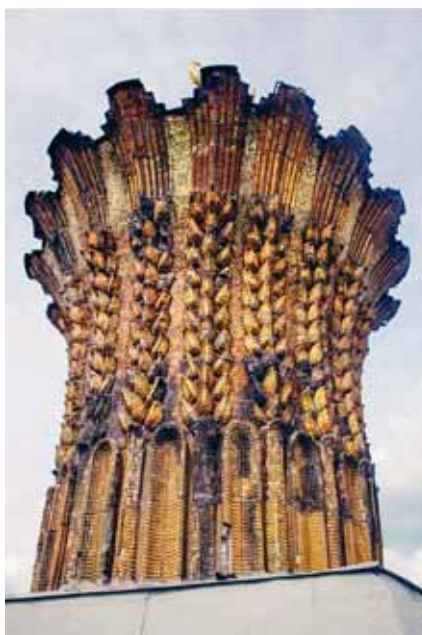
На внутренней поверхности элементов декоративного ажурного ограждения были обнаружены многочисленные следы предыдущих ремонтов. При выполнении зондажей открылись проржавевшие металлические стержни из водопроводных труб диаметром ¼ дюйма, выходящие из тела кирпичной кладки венчающего карниза. Накладка цементно-песчаных растворов на известково-цементную заделку внутренних полостей керамических деталей привела к полной деструкции известково-цементной заделки, коррозии арматуры и опорного стержня из металлической трубы. На всех элементах колосьев обнаружено большое количество трещин, сколов и раскрытий стыковочных швов, утрат. В плохом состоянии оказались и вставки между колосьями «Серп и молот»: треть оригинальных элементов была полностью утрачена и заменена на железобетонные отливки.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

После удаления загрязнений все железобетонные детали, выполненные при предыдущих реставрациях, были удалены. Общее количество утраченных архитектурно-декоративных элементов составило 20%. Все необходимые фрагменты были заново изготовлены из керамики. Внутренние заделки сохранившихся рядовых элементов были расчищены от современных цементно-песчаных поновлений, проржавевшая металлическая арматура удалена и заменена на оцинкованную. Для усиления пространственной жесткости установили наружный металлический каркас, позволивший надежно зафиксировать наклонное положение декоративных пшеничных колосьев и составные части «Серпа и молота». После укрепления все отсутствующие рядовые элементы были воссозданы, а сохранившиеся — отреставрированы.



РОТОНДА И СКУЛЬПТУРА «ПШЕНИЧНЫЙ СНОП»



СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Ротонда павильона, увенчанная монументальной скульптурой «Пшеничный сноп» со шпилем, имела значительные повреждения: низ ее профилированных пилястр был поражен черной гнилью, поверхность ажурных гипсовых решеток получила многочисленные трещины, носила следы ржавчины и поражения деревянного каркаса черной гнилью, наблюдались сколы и утраты. Расположенный за гипсовыми решетками витраж с цветным растительным орнаментом был полностью закрашен, часть его стекол была утрачена и заменена на кровельные листы и фанеру ввиду отсутствия необходимости внутренней подсветки павильона. Элементы верхней части ротонды, напоминающей русский «кокошник», имели многочисленные утраты, трещины, нижняя часть металлического каркаса полностью проржавела и потеряла несущую способность.

Скульптура «Пшеничный сноп», расположенная на вершине ротонды и облицованная двухцветной золотой смальтой, имела значительные биопоражения наружных слоев облицовки, осыпания локальных участков смальты, поверхностного разрушения бетонного основания до металлической арматуры.



СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Несущими конструкциями центральной ротонды являются внутренние пространственные металлические фермы, опирающиеся на несущие стены круглого выставочного зала. Со всех металлических стержней ферм был удален антикоррозийный грунт со следами поверхностной ржавчины. Выполнен фрагментарный ремонт узловых соединений, частичная замена металлических стержней. Для выполнения реставрации наружных гипсовых решеток оконных проемов фасадов, круглой ротонды и ее ограждения они были очищены от многослойных покрасок. Реставрация гипсовых решеток выполнялась на специальных стендах, где изготавливались чистовые модели и формы для воссоздания утраченных фрагментов. Сохранившиеся части решеток докомпоновывались гипсом и медными проволоками.

После удаления и очистки профилированной поверхности каменного снопа над ротондой демонтировали и собрали осыпающуюся смальту, а также удалили деструктивные участки и фрагменты железобетонного основания. Металлическая арматура была зачищена от ржавчины и покрыта антикоррозийным грунтом, после чего восстановлено бетонное основание. Далее на увлажненной поверхности на строительном клее реконструировалось декоративное покрытие из смальты с последующей его обработкой гидрофобным составом.

СКУЛЬПТУРЫ «СЛАВА»

СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

На всех четырех облицованных золотой смальтой женских фигурах, «Славах» с венками в руках, расположенных по углам здания над карнизом, имелись значительные утраты: осыпание и повреждение смальты, техногенные загрязнения, раскрытие стыковочных швов, разрушение бетонного основания и обнажение арматуры, отсутствие скульптурных фрагментов: рук, носов, венков, одежды.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Все железобетонные скульптуры «Славы» очищались от жира, грязи, копоти. Места утрат золотой смальты и скульптурных фрагментов были расчищены от деструктивного цементно-песчаного раствора; оголенная металлическая арматура — зачищена и покрыта антикоррозийным грунтом. С постаментов скульптур удалили наружный штукатурный слой и расчистили кирпичную кладку. Бухтящие участки были демонтированы и восстановлены методом вычинки кирпичной кладки, трещины — расшиты и зачеканены цементно-песчаным раствором, наружный штукатурный слой восстановили.

После воссоздания утраченных фрагментов и деталей скульптур была восстановлена мозаичная облицовка фигур и постаментов. После завершения полного комплекса ремонтно-реставрационных работ по скульптурам все наружные поверхности скульптур были пропитаны и покрыты бесцветным гидрофобным водо-грязеотталкивающим паропропускным составом.

Далее см. Методику № 2.



ГЕРБ СО ЗНАМЕНАМИ

СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

По всей поверхности мозаичного, облицованного разной по цвету смальтой герба УРСР со знаменами, установленного по центру главного фасада, над главным входом в ажурном парапете, произошли фрагментарные отслоения и осыпания смальты, деформация клеящего раствора, наблюдались сколы и трещины.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Внутренняя поверхность герба и знамен была расчищена от бухтящих фрагментов. Поврежденные ржавчиной металлические стержни каркаса заменили на новые. Для придания пространственной жесткости конструкции с внутренней стороны был выполнен дополнительный металлический каркас. Значительные утраты, сколы и трещины докомпоновали — так была восстановлена первоначальная пластика рельефа. На расчищенную и воссозданную поверхность на строительный клей монтировалась облицовка из смальты. По окончании работ вся композиция была покрыта гидрофобным раствором.



ШПИЛЬ

СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Позолота венчающего шпиля, выполненная по медным листам, была сильно повреждена, черновые деревянные конструкции из досок — поражены черной гнилью. На отдельных листах аканта верхнего и нижнего выколотых декоративных поясов просматривались деформации металла в виде вмятин. Незначительные вмятины наблюдались в местах крепления медных листов облицовки шпиля. В местах стыков металлических листов и сквозных отверстий по шпатлевке пошли трещины (от волосяных до 2 мм) с выкрашиванием. По всей поверхности составных частей шпиля произошла утрата позолоты, на месте которой просматривалась сильно корродированная медь, наблюдались следы солей. Крепления медной облицовки шпиля также были сильно корродированы.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Для восстановления позолоты шпиля, увенчанного пятиконечной звездой Героя социалистического труда с полувенком, были обустроены на металлическом каркасе защитные укрытия от пыли и грязи. После устройства укрытия все плоские медные листы с позолотой и черновую деревянную облицовку металлического каркаса шпиля, а также акантовые медные листы демонтировали. Металлический каркас шпиля расчистили от старой антикоррозийной грунтовки, выполнили ремонт и усиление стыковочных опорных узлов.

Всю поверхность металлического каркаса шпиля покрыли защитным антикоррозийным грунтом и покрыли огнезащитной краской. Выполнили замену черновой деревянной облицовки, предварительно пропитав ее антикоррозийным и антипиреновым составом.

Поврежденную позолоту с медных листов и акантовых листьев, звезды и полувенка удалили вручную. После расчистки все медные листы были возвращены на прежние места. Очищенные поверхности огрунтовали антикоррозийным покрытием на основе свинцового сурика в три слоя и покрыли прозрачным масляным лаком. Золочение выполнялось по лаку МА-594. Золочение гладких поверхностей выполнялось методом накладки, рельефных — методом выдува на специальную подушку из замши с последующим переносом веерообразной кистью (лапкой) из беличьего хвоста на профилированную поверхность.

Далее см. Методику № 4.



ИНТЕРЬЕРЫ



СОСТОЯНИЕ ДО РЕСТАВРАЦИИ

Во всех помещениях павильона были обнаружены следы протечек на всю высоту, обрушения гладких потолочных поверхностей и лепных архитектурных деталей с поражением внутренних деревянных конструкций черной гнилью. При осмотре труб внутреннего водостока наблюдались разрушения водоприемных воронок и примыкающих к ним водосточных труб. Наливные терразитовые полы, устроенные по грунту, просели и покрылись хаотическими трещинами, стыковочные швы оказались разрушены.

СОСТОЯНИЕ ПОСЛЕ РЕСТАВРАЦИИ

Работы начались с фиксации вертикальных исторических отметок архитектурных элементов интерьеров залов. Прежде всего, было необходимо воссоздать терразитовые полы, находившиеся в аварийном состоянии. Прежние полы были демонтированы, их грунтовое основание удалено. По утрамбованному из щебенки с песком грунту в каждом зале выполнили монолитную железобетонную плиту. Затем выстроили опалубку для воссоздания оригинального геометрического растительного рисунка. Чистовая заливка производилась в два этапа: первыми заливались растительные элементы, а затем — вся остальная поверхность пола. Для укрепления несущих конструкций

и предотвращения прогрессирующего обрушения в двухсветных боковых залах были укреплены металлическими обоймами парные пилястры. Все декоративные элементы — гипсобетонная облицовка пилястр и капителей, панно «Звезда героя социалистического труда» с лентами и полувенком из пшеничных колосьев — были демонтированы и отреставрированы. Затем выполнялись работы по потолкам: бухтящие участки гладких штукатурных поверхностей вместе с деревянной основой были удалены, сохранившиеся детали лепного декора — демонтированы для снятия форм. Одновременно с реставрацией потолочного декора шли работы и настенной гипсовой лепниной по аналогичной технологии.







С. 96–115
**Павильон
 «Земледелие»
 в процессе
 реставрации**
 Фото А.С. Скворцова.
 2017
 Пресс-служба ВДНХ



ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ
 ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:
 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ, ФОТОФИКСАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ





ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ, ФОТОФИКСАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ









ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ
 ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:
 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ, ФОТОФИКСАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ









ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ
 ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:
 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ, ФОТОФИКСАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ





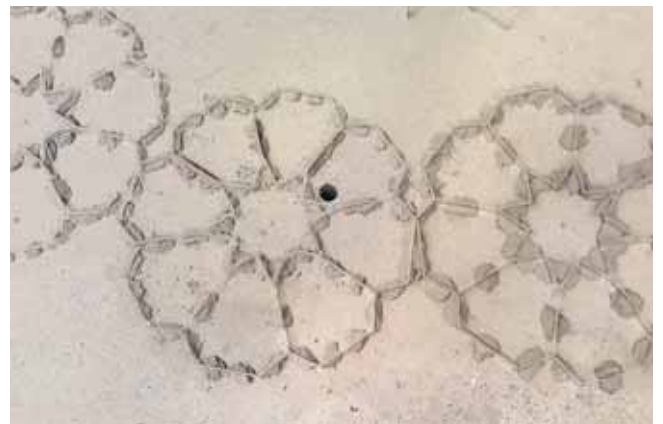




ВДНХ. ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР») ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ
 ГЛАВА 4 КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»:
 ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ОБСЛЕДОВАНИЯ, ПРОЕКТ, ФОТОФИКСАЦИЯ, РЕСТАВРАЦИОННЫЕ РАБОТЫ И ПРИСПОСОБЛЕНИЕ







ПРИЛОЖЕНИЕ. МЕТОДИКИ РЕСТАВРАЦИИ

МЕТОДИКА № 1

РЕСТАВРАЦИЯ КЕРАМИКИ

Г.Л. КАРНАУХОВА

МЕТОДИКА № 2

РЕСТАВРАЦИЯ СКУЛЬПТУР «ДЕВУШКИ С ЛАВРОВЫМИ ВЕНКАМИ» (№ 1–4), «СТАХАНОВЦЫ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (№ 5) И «СТАХАНОВЦЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» (№ 6)

А.Е. ЖДАНОВ, Е.Б. ЧЕВЕРОВА, А.Г. СМИРНОВА

МЕТОДИКА № 3

РЕСТАВРАЦИЯ ВИТРАЖА «ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ РАДА 1654 ГОДА»

О.И. ГОРБУНОВА, А.Н. КУРКИН, А.В. КРИВОРОТ, А.А. ГОРБАЧЕВ

МЕТОДИКА № 4

ВОССОЗДАНИЕ ПОЗОЛОТЫ ШПИЛЯ

Е.А. ПРАХОВА, Д.А. СОВЕТОВ, Л.И. АЛЕКСАНДРОВА, А.В. ПЕТРОВА,
А.В. ПОПОВ, Д.С. БОТНАРЮК

МЕТОДИКА РЕСТАВРАЦИИ КЕРАМИКИ

Г.Л. Карнаухова, художник-реставратор по керамике,
технолог, член Союза дизайнеров России

На начальном этапе работ по научному воссозданию утраченного керамического фасадного декора предварительно были проведены исследования хорошо сохранившихся элементов декора, выполнены натурные замеры, произведен отбор проб керамики (черепка), эмали, глазури.

На основании данных химического анализа отобранных образцов для изготовления утраченных (неглазурованных и глазурованных) рядовых блоков, профилированных пилястр, их баз, скульптурных композиций «Серп и Молот» аттиковой стенки первого яруса, лепестков стилизованных капителей «коринфского» ордера венчающего карниза первого яруса была подобрана классическая керамическая масса S-6017 (шамот 6017) с температурой обжига 1100–1300 °С. При определении коэффициента двух обжигов (на уфельном обжиге и на глазурном обжиге) были изготовлены и обожжены в газовой печи пробные образцы.

Для воссоздания скульптурной композиции «Серп и Молот», состоящей из пяти элементов (деталей), после изготовления многочисленных проб удалось подобрать под прозрачную глазурь — ярко-желтый пигмент (134 Гжель). Температура глазурного обжига в газовой печи составила 1000 °С.

Модели для гипсовых форм были изготовлены в мягком материале с увеличением на коэффициент двух обжигов.

В хорошо высушенные гипсовые формы методом отмина выполнялась формовка элементов. Отформованные шамотные элементы подвергались длительной сушке, зачистке. Обжиг подготовленных шамотных (неглазурованных) элементов в газовой печи происходил при температуре 1197 °С в течение 80 минут.

После первого обжига элементам дают остыть, после чего сверху наносят подобранные тонирующие пигменты и прозрачную глазурь. При температуре 1197 °С происходит второй обжиг в течение 80 минут.

Для восполнения утрат керамической облицовки «Каменного цветка “Сноп”» второго яруса, расположенного над ротондой, изготавливались квадратные облицовочные плитки в виде четырех граненых пирамидок. На основании полученных химических составов исторических облицовочных плиток материалом для изготовления воссоздаваемых плит был принят фаянс.

Изготовление фаянсовых облицовочных плиток выполнялось по той же технологии, что и производство шамотных элементов.

Вначале важно было определить коэффициент усадки при двойном обжиге. Далее изготавливались множественные модели в мягком материале. Отформованные в фаянсе плитки высушивались, зачищались, обжигались при температуре 1197 °С и покрывались отколерованными пигментами (производство: Гжель) в оттенки «липовый» и «гречишный мед» в соответствии с историческими оттенками оригинальных плиток. Второй обжиг производился при температуре 1300 °С в газовой печи.



**МЕТОДИКА РЕСТАВРАЦИИ СКУЛЬПТУР «ДЕВУШКИ
С ЛАВРОВЫМИ ВЕНКАМИ» (№ 1–4), «СТАХАНОВЦЫ ИНДУСТРИИ» (№ 5)
И «СТАХАНОВЦЫ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» (№ 6)**

А.Е. Жданов, руководитель проекта, главный архитектор ООО «РМ «Наследие»

Е.Б. Чеверова, реставратор по керамике 2-й категории

А.Г. Смирнова, реставратор по керамике 2-й категории

1. **Скульптуры «Девушки с лавровыми венками» из армированного бетона, цветной смальты.** Реставрация этих четырех скульптур выполнена группой специалистов-реставраторов под контролем аттестованных художников-реставраторов по мозаике из керамики и стекла.

1.1. **Сухая очистка поверхности от пыли и других загрязнений.** Очистка выполняется вручную с помощью щетинных кистей и щеток, а также синтетических щеток. Остатки разрушенных элементов набора смальты извлекаются при помощи инструментов. Извлеченные элементы (а также вновь осыпавшиеся в процессе демонтажа) переклеиваются на подготовленную кальку в соответствии с их первоначальным положением, проводится фотофиксация фрагмента.

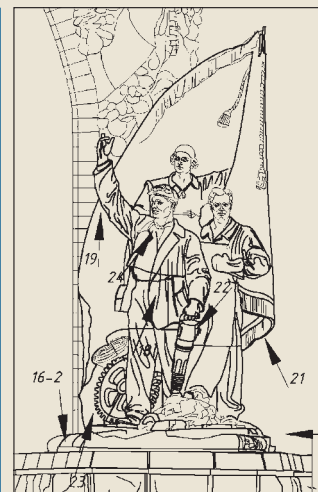
1.2. **Промывка водой с использованием неионогенных моющих средств (ПАВ).** Промывка от атмосферных и биологических загрязнений, копоти, покрасок и жира выполняется чистой водой под давлением. Обработка поверхности паром под давлением соответствует промывке горячей водой с быстрым высушиванием, поверхность при этом не переувлажняется. Обработка поверхности производится направленной струей пара под рабочим давлением не более 2 атм. Во избежание попадания конденсата и растворенных загрязнений в поры бетонной основы в процессе работы производится сбор влаги с поверхности при помощи губок, ваты или ветоши. Для дополнительной расчистки поверхность обрабатывается с помощью щетинных щеток растворами нейтральных синтетических моющих средств (неионогенных ПАВ) небольшой концентрации (3–5%). В конце производится промывка водой из водоструйного аппарата (либо парогенератора). В качестве моющего средства может быть использован Синтанол ДС-10 (3 г на 100 мл теплой воды).

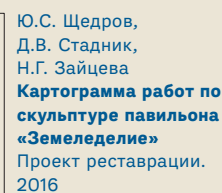
1.3. **Удаление стойких загрязнений путем промывки водными эмульсиями, содержащими**

органические растворители и моющие средства. Удаление стойких загрязнений, подтеков водно-эмульсионным способом выполняется с использованием органических растворителей (уайт-спирит, аммиак) и моющих средств (Синтанол ДС-10, 5 г); при этом перед каждым употреблением эмульсию необходимо взбалтывать. Эмульсия наносится с помощью щетинных щеток и кистей либо (в случае особо стойких загрязнений) в виде компрессов с ватой, лигнином. Компресс оставляется на поверхности до 30 минут. Далее следуют ручная расчистка загрязненных участков щетинными щетками средней жесткости и промывка сначала теплым водным раствором с моющим средством, затем чистой теплой водой до прекращения образования пены (желательно с применением парогенератора). В конце поверхность промывается водой (либо паром) под давлением (водоструйный аппарат, парогенератор), после чего производится контроль уровня pH очищенной поверхности с помощью полосок индикаторной бумаги (значение должно быть 7–8). Участки с наиболее стойкими загрязнениями (атмосферные, биологические) расчищаются с применением смывки фирмы Remmer (состав Combi WR), комбинированного средства на основе слабых неорганических и органических кислот, наносимого кистью на влажную поверхность с выдержкой в течение 10–15 минут. После этого поверхность тщательно растирается щетинными щетками средней жесткости и промывается горячей водой (парогенератор) и большим количеством воды (водоструйный аппарат, давление от среднего до максимального). В заключение проводится проверка уровня pH поверхности. **Рекомендуемые материалы:** смывка Remmers (Fassadenreiniger — Paste (арт. 0666), CombiWR); полоски индикаторные для определения pH (ТУ 2642-008-11764409-99); неионогенное синтетическое моющее средство Синтанол ДС-10 (ТУ 241-32257423-108-2004);



органические растворители (ацетон либо метилэтилкетон — ч, чда, ГОСТ 2603-79, уайт-спирит, бензин «Калоша», метиленхлорид); очистители ЗАО «Бератех» (Россия, Москва). 1.4. <u>Частичный демонтаж облицовки (смальта), удаление ремонтных наслоений, очистка фрагментов смальты от наслоений цемента, смолы с грубыми стеклянными вставками.</u> Демонтажу подлежит только непригодная для дальнейшего использования смальта: смальта, утратившая канта-рель; разрушенная смальта, имеющая сколы и поперечные трещины; стекло, имитирующее смальту, установленное в процессе прошлых ремонтных работ; де-структурированные (расколотые, расслоив-шиеся и т. д.) элементы, а также участки, которые утратили адгезию к основанию. Демонтаж облицовки выполняется вруч-ную. Обрабатываемая поверхность обильно смачивается чистой водопроводной водой, после чего простукивается молотком для определения бухтящих зон. В процессе де-монтажа смачивание регулярно повторяет-ся. Смальта снимается механически, с ис-пользованием шпателей и прочего ручного инструмента. Фрагменты смальты, утра-тившие адгезию к поверхности железобе-тонной оболочки, но пригодные к переис-пользованию, удаляются с осторожностью. Такие элементы собираются и подклеива-ются на заранее подготовленные кальки с изображением локальных зон скульптуры. Удаление ремонтных наслоений выполня-ется механическим способом с помощью скальпелей различного размера. <u>Рекомендуемое оборудование и инстру-менты:</u> щетки щетинные средней жестко-сти и жесткие; кисти щетинные; скальпе-ли; шпатели. 1.5. <u>Расшивка монтажных швов.</u> Расшивка швов производится вручную механическим спо-собом с помощью бормашин и скальпелей различного размера. 1.6. <u>Демонтаж голов скульптур № 2 и № 4, с по-следующей реставрацией их в помещениях мастерских.</u> Для обеспечения безопасности производства работ вокруг скульптуры уста-навливаются строительные леса и ограж-дение защитной сеткой. Перед демонта-жем верхняя часть скульптуры (голова, шея, грудь и спина) до монтажного стыка обра-чивается воздушно-пузырьковой пленкой	и окантовывается монтажными ремнями с устройством петли для спуска детали. Пет-ля закрепляется перед началом демонта-жных работ на крюк заранее подвешенной лебедки. Демонтаж головы скульптуры вы-полняется при помощи электроинструмен-та с алмазными насадками по месту стыка верхней детали статуи для последующей ре-ставрации в условиях мастерской. Демон-тированная деталь спускается при помощи лебедки на заранее подготовленную на ле-сах монтажную площадку в уровне нижнего яруса лесов. С монтажной площадки деталь спускается на землю с помощью автокрана. 1.7. <u>Замена или усиление внутреннего метал-локаркаса скульптур.</u> В процессе рестав-рационных работ после демонтажа голов скульптур № 2 и № 4 необходимо выпол-нить инженерное обследование внутрен-него металлического каркаса для опреде-ления действительных размеров сечений элементов, качества сварных соединений, активных очагов коррозии. По результатам этого обследования возможна корректи-ровка программы и технологии реставра-ционных работ, а также обсуждение заме-ны либо усиления металлического каркаса. В случае решения на научно-методическом совете заменить каркас, подобные работы выполнить на скульптурах № 1 и № 3. 1.8. <u>Обработка металлических элементов.</u> Об-работка внутренних металлических эле-ментов производится путем закладки ве-щества во внутреннюю полость скульптуры в размере 50–180 г/м³. Для долговремен-ной обработки рекомендуется применить универсальный летучий ингибитор корро-зии 4-го поколения российского производ-ства ИФХАН-118 в форме силикагеля с нор-мой закладки 450–600 г/м³, эффективного при защите широкого спектра черных и цветных металлов (с покрытиями и без) в агрессивных атмосферах. 1.9. <u>Докомпоновка швов и трещин.</u> Сначала производится тщательная расчистка по-верхности, подлежащая мастиковке; при необходимости изготавливается и устанавливается опалубка. Затем наносится доде-лочная масса. После полного отверждения (2–3 дня) поверхность доделки обрабаты-вается абразивным инструментом. <u>Рекомендуемые материалы:</u> доделочный состав Remmers (сухая смесь Betofix R4 для восполнения крупных утрат; Betofix
--	---





RM — для более мелких; клеевой состав Extraflex). Бормашины и шлифмашины (фирм Proxxon, Foredom). 1.10. <u>Восстановление поверхности скульптуры.</u> Укрепление мозаики производится в два этапа: укрепление грунта (основы) и приклейка мозаичных элементов. <u>Рекомендуемые материалы:</u> готовые составы для восстановления бетона фирмы Remmers (Германия), БИРС (Россия), а также составы Ремстрим, производства НПО Стрим. 1.11. <u>Биоцидная обработка поверхностей.</u> Очищенные механическим способом от биопоражений поверхности обрабатываются эффективным препаратом для антисептирования. Пропитка должна быть неоднократной, на максимально возможную глубину. <u>Рекомендуемые материалы:</u> состав фирмы Remmers (санирующий раствор для удаления и дальнейшего предотвращения появления вредных микроорганизмов Remmers Impragnierung BFA, артикул 0673); Катамин АБ (четвертичная аммониевая соль, ТУ-9392-003-48482528-99) или ее аналог Сараток (фирма Caratol, Германия). Кисти щетинные разного размера. 1.12. <u>Воссоздание утраченных форм (восстановление скульптурного объема).</u> При реставрации скульптур деформированные крупные фрагменты (головы) потребуются демонтировать и уточнить степень разрушения каркаса и бетона в условиях производственных мастерских. Воссоздание утраченных фрагментов или целых частей скульптур (головы) может быть выполнено методом литья в формы, для чего необходимо установить нержавеющие пироны в основание, пропитать его специальным грунтом для улучшения адгезии к раствору и залить в форму литевой раствор. После снятия формы необходимо уточнить правильность скопированного фрагмента, обработав инструментом полученную отливку. При невозможности восполнить утраты методом докомпоновки производится моделирование недостающих элементов скульптур по сохранившимся образцам (лицевая часть головы, венки, пальцы рук) из скульптурного пластилина на месте. Модель создается профессиональным скульптором в мягком материале и требует согласования с техническим и авторским	надзором и представителями органа охраны памятников (Департамента культурного наследия города Москвы). После моделировки поверхности производится снятие формы: первый слой снятия формы — материал формасил, армированный сеткой или марлей; второй слой формы — гипсовый кожух. Далее пластилиновая модель удаляется с места утраты. Производится обезжиривание поверхности и пропитка составом для улучшения адгезии. Форма устанавливается на место утраты, происходит заливка материалом Remmers. При необходимости осуществляется обработка воссозданной поверхности бормашиной. <u>Рекомендуемые материалы:</u> для литья — фирмы Remmers (Restaurier mortel GF; Stuck mortel GF, артикул 0521); скульптурные стеки; пластиковая или резиновая емкость; стеклорез; кусачки; плоскогубцы; молоток; машинка для обточки стекла «Кристалл». 1.13. <u>Монтаж восстановленных фрагментов скульптур.</u> После воссоздания утраченных фрагментов необходимо произвести их монтаж на место. Установка пиროнов и других монтажных конструкций должна производиться по рекомендациям инженера-конструктора. 1.14. <u>Восстановление декоративной мозаики из смальты (укладка смальты).</u> Укладка смальты на место утраченной должна быть согласована с архитектором. Требуется подобрать необходимую новую смальту по модулю, типу (золотая, полихромная), цвету, форме и фактуре и уложить ее на специальном растворе, имеющем хорошую адгезию к стеклу, бетону основания, обладающем соответствующими физико-механическими свойствами. При необходимости потребуется подгонка модуля по месту при помощи нарезки тессер на более мелкие и отличные по форме фрагменты. Укладка смальты производится вручную, поштучно, с подгонкой по объему и цветовой гамме, призванной выявлять и подчеркивать объем, с плавным переходом от темного тона (глубины складок и т. д.) к светлому в верхних точках объемов. На участках сохранившегося орнамента (на рукаве, венке, юбке) необходимо: рассчитать поверхность в местах отсутствия отдельных элементов смальты; установить на цементно-клеевой состав недостающие
--	--

элементы с подгонкой по форме и цвету; по необходимости возможны тонировки для целостности колористического решения. Смальта укладывается строго по схеме колористического решения, согласно приложенным чертежам, согласованным с архитектором. Все вновь изготавливаемые фрагменты мозаики устанавливаются на подготовленную поверхность при помощи сложного цементного клеевого состава фирмы Remmers. На этот же состав осуществляется прямой набор при реставрации локальных зон мозаики. После установки элементов промежуток между их границами заполняется тем же составом. Для локальной подклейки фрагментов оригинальной смальты следует использовать эластичный клеящий раствор Extraflex. После завершения работ по укреплению фрагментов со смальтой и выкладыванию новой на скульптурах необходимо тщательно промыть и очистить смальту от наслоений раствора, зачистить швы между смальтой, просушить поверхности и протереть чистой сухой тканью для восстановления блеска, приступать к тонировкам. 1.15. <u>Тонировка.</u> После восстановления облицовки новой смальтой, в случае если будет заметна разница лицевой поверхности между новой и старой смальтой, а также на участках деструктированной смальты, с незначительным характером утраты кантарели, для целостности колористического решения рекомендовано выполнить тонировку поверхности на участках примыкания новой и старой смальты по месту по мере необходимости. Решение о проведении тонировки необходимо согласовать на реставрационном совете с представителями Департамента культурного наследия города Москвы. После высыхания поверхностей необходимо обезжирить участки смальты для тонировки. <u>Рекомендуемые материалы:</u> акриловая краска «Деколор» (производство ООО «ТАИР», СПб); лак КО-85 ГОСТ 11066-74; атмосферостойкие колеровочные пасты; для дополнительного заключительного атмосферостойкого покрытия — раствор полиметилсилазана в толуоле (MCH 7-80, ТУ 02-991-75, Редкинский опытный	химический завод, Россия); толуол, ацетон; вода дистиллированная; кисти щетинные. 1.16. <u>Гидрофобизация швов между смальтой.</u> Участки между смальтой необходимо обработать раствором гидрофобизатора для защиты от проникновения влаги. Гидрофобизация выполняется кистевым методом, двукратно, с промежуточной сушкой в течение часа при температуре воздуха 15–25° С. При более низкой температуре время промежуточной сушки необходимо увеличить, при этом вся операция должна быть проведена в течение одного рабочего дня. <u>Рекомендуемые материалы:</u> водная гидрофобизирующая пропитка для пористых минеральных строительных материалов фирмы Remmers (Funcosil WS); кисти щетинные. 1.17. <u>Постаменты скульптур № 1–4 из кирпичной кладки, железобетона, металла.</u> 1.17.1. <u>Удаление поздней цементной штукатурки.</u> Штукатурку необходимо аккуратно обстучать, после чего ее остатки размочить и аккуратно послойно удалить с помощью скальпеля и шпателей. 1.17.2. <u>Удаление металлической штукатурной сетки.</u> Демонтаж металлической штукатурной сетки произвести после удаления верхнего штукатурного слоя вручную с применением электроинструментов: отрезная машинка, перфоратор, дрель. 1.17.3. <u>Инъектирование трещин кирпичной кладки.</u> Эта работа проводится в тех случаях, когда происходит расслоение кирпича и нарушается общая целостность конструкции. Усиление делается за счет заполнения образовавшихся пустот микроцементом. Если не усилить кладку, то все зазоры со временем станут причиной окончательного разрушения кирпича. <u>Последовательность работ:</u> расшивка трещин с обеих сторон и их зачеканивание ремонтным составом; бурение отверстий по длине трещины, по направлению к ней под углом 45 градусов; прочистка отверстий от строительной пыли и мусора; установка инъекционных пакеров; инъектирование (проводится снизу вверх); демонтаж пакеров; финальная заделка отверстий ремонтным составом. <u>Рекомендуемые материалы:</u> технология восстановления бетона фирмы Remmers (минеральный раствор для инъекций Remmers Bohrlochsuspension применяется
--	--

для укрепления ослабленных кладок и кладок с пустотами по WTA-Merkblatt 4-3-98-D, заполнения швов, особенно при замене элементов кладки, заполнения просверленных отверстий после инъектирования против капиллярно поднимающейся влаги в системе Remmers Kiesol-System; сухая смесь тонкого помола Remmers Bohrlochsuspension). Рекомендуется также вызвать на объект специалиста-технолога фирмы Remmers для разработки технологии и рецептуры восстановления бетона, а также его защитной обработки. 1.17.4. <u>Вычинка кирпичной кладки с восстановлением утраченных полок и выступов.</u> Удаление старых деструктурированных кирпичных блоков выполняется механически с использованием стамески и молотка, после чего производится восстановление утраченных полок и выступов из новых кирпичных блоков марки M100 на цементно-песчаном растворе. 1.17.5. <u>Устройство нового штукатурного слоя постаментов с восстановлением тянутых профилей из штукатурного раствора.</u> Оштукатуривание производится в два слоя после грунтовки поверхности. <u>Рекомендуемые материалы:</u> штукатурки фирмы Remmers. 1.17.6. <u>Восстановление декоративных элементов из смальты.</u> См. выше. 1.17.7. <u>Окрашивание штукатурного слоя постаментов фасадными красками.</u> После согласования цвета покрытия на совете с технологическим и авторским надзором поверхность, подготовленная под покраску, покрывается готовой фасадной краской. <u>Рекомендуемые материалы:</u> краска на основе силиконовой смолы AmphiSilan-Plus (фирмы Caparol), которая может быть колерована вручную с помощью красок AmphiSilan Voll- und Abtönfarbe. 2. Скульптурная группа № 5 «Стахановцы индустрии», скульптурная группа № 6 «Стахановцы сельского хозяйства» из армированного бетона; плинт-площадка скульптурной группы № 5, плинт-площадка скульптурной группы № 6 из бетона. Работы по реставрации скульптур выполняются после завершения мероприятий по усилению фундаментов постаментов, выравниванию плит облицовки	и устранению пазухов во внутренней конструкции постаментов (постаменты являются частью лестничной площадки и имеют общий фундамент со зданием павильона). 2.1. <u>Сухая очистка поверхности.</u> Сухая очистка поверхности от пыли и других рыхлых загрязнений выполняется вручную с помощью щетинных кистей и щеток, синтетических щеток последовательно на всей поверхности памятника. 2.2. <u>Промывка водой с использованием неионогенных моющих средств (ПАВ).</u> См. п. 1.2. 2.3. <u>Удаление отслоившейся краски.</u> Удаление отслоившейся краски производится вручную шпателями и щетками. Трудноудаляемые слои удаляются с помощью смывки СП-6 ТУ 6-10-641-79, которая наносится кистью и выдерживается 15–30 минут. При этом нельзя допускать высыхания слоя: следует закрыть скульптуру полиэтиленовой пленкой. После набухания красочных слоев они снимаются шпателем или щетками. Допустимо использование ацетона (либо метилэтилкетона) — ч, чда, ГОСТ 2603-79; уайт-спирита, бензин-галоши, метиленхлорида. 2.4. <u>Расшивка монтажных швов элементов.</u> Расшивку швов следует произвести вручную механическим способом с помощью бормашин и скальпелей различного размера. 2.5. <u>Структурное укрепление поверхности скульптур.</u> Такое укрепление необходимо, т. к. прочностные связи между цементом и частицами включений ослабляются неравномерно. В зависимости от степени объемной деструкции для структурного укрепления бетонных фрагментов рекомендуется использовать два состава фирмы Remmers (Funcosil Steinfestiger 100 и Remmers KSE 100). Данные укрепители камня применяются как для натуральных, так и для искусственных материалов (бетона). Структурное укрепление бетона сводится к укреплению микро- и макро-трещин и восстановлению дипольной связи между частицами кремния (песок) и цемента. Обработка производится в три цикла кистевым способом до прекращения впитывания бетоном состава. Каждый цикл включает по три пропитки с интервалом примерно по 20 минут. Перерыв между циклами — 40–60 минут. Полимеризация состава в бетоне продолжается до двух недель в зависимости от температуры и влажности воздуха. Наиболее
---	---

благоприятными условиями являются 20 °С при ОВВ 70%. Укрепляющий эффект при соблюдении указанных условий проявляется через 5–7 дней после обработки. Через две недели допустимо проводить работы по докомпоновке дефектов реставрационным раствором. Структурное укрепление проводится Remmers KSE 100 по месту в следующем режиме: обеспыливание поверхности; пропитка три раза мокрым по мокрому; укрытие полиэтиленовой пленкой. 2.6. <u>Демонтаж элементов на аварийных участках скульптурной композиции № 5.</u> Аварийные участки скульптурной композиции № 5 (фигура хлебороба), где раскрытие монтажных швов составляло более 2 см, необходимо демонтировать, подробно исследовать состояние внутренней поверхности бетонной оболочки скульптуры, закладных деталей и металлокаркаса. После демонтажа фигуры хлебороба оценивается техническое состояние внутренней конструкции остальных фигур скульптурной композиции. Нижние сборочные элементы скульптурной композиции рекомендуется сохранить в существующем положении. Для обеспечения безопасности производства работ вокруг скульптуры устанавливаются строительные леса. Перед демонтажем элементов необходимо зафиксировать недемонтируемые элементы скульптурной композиции в существующем положении при помощи поддерживающей конструкции. Демонтаж элементов скульптуры выполняется при помощи электроинструмента с алмазными насадками с максимальной осторожностью для сохранения целостности части скульптуры. Детали, подлежащие демонтажу, предварительно маркируются. Демонтированные детали спускаются с помощью лебедки и автокрана на заранее подготовленную площадку. 2.7. <u>Замена или усиление внутреннего металлокаркаса скульптур.</u> См. п. 1.7. 2.8. <u>Обработка металлических элементов летучим ингибитором коррозии.</u> См. п. 1.8. 2.9. <u>Воссоздание крупных утраченных форм.</u> Крупные утраты можно воссоздать на месте с опалубкой методом послойной докомпоновки, установив предварительно нержавеющие пироны. При условии сохранения части арматуры очистить ее от	ржавчины, обработать металл антикоррозионным покрытием. <u>Рекомендуемые материалы:</u> сухая смесь Remmers (Betofix R4). Воссоздание утраченных фрагментов или целых частей скульптур (головы) может быть выполнено методом литья в формы. Далее см. п. 1.12. 2.10. <u>Монтаж восстановленных фрагментов скульптур.</u> См. п. 1.13. 2.10. <u>Докомпоновка (заделка) швов, некрупных утрат и трещин.</u> Сначала необходимо очистить бетон от осыпи до «здоровой» поверхности, удалить ремонтные наложения, механически очистить швы от остатков мхов, лишайников, плесени и грибов и тщательно расчистить поверхность, подлежащую мастиковке. Далее см. п. 1.9. 2.12. <u>Биоцидная обработка поверхностей.</u> См. п. 1.11. 2.13. <u>Окрашивание и тонировка поверхности скульптур.</u> Колер должен быть согласован с архитектором. После выдержки необходимых сроков твердения, указанных в паспортах на материалы, и высыхания поверхностей необходимо обезжирить поверхности скульптур для покрасок и тонировок. <u>Рекомендуемые материалы:</u> краска с грунтом для наружных работ на основе силиконовой смолы фирмы Caparol; грунт поверхности перед покраской Amphisilan-Putzfestiger; краска AmphiSilan-Plus. Краски для наружных работ на силиконовой смоле фирмы Remmers. Кисти щетинные, валики. 3. Подготовка отчетной документации. Отчет о проведенных реставрационных работах выполняется согласно требованиям Приказа Министерства культуры РФ №1840 от 25.06.2015. Он должен максимально полно отражать весь комплекс реставрационных процессов и их результат. В отчет в обязательном порядке включаются фотоматериалы, развернутое описание методики реставрации, журнал ведения работ, протоколы заседаний реставрационного совета. Фотоматериалы и картограммы дефектов входят в состав отчета в качестве отдельных приложений. Готовый отчет о проведенной реставрации проходит согласование в Департаменте культурного наследия города Москвы.
--	--

МЕТОДИКА РЕСТАВРАЦИИ ВИТРАЖА «ПЕРЕЯСЛАВСКАЯ РАДА 1654 ГОДА»

О.И. Горбунова, руководитель,
художник декоративно-прикладного искусства
А.Н. Куркин, мастер-витражист
А.В. Криворот, мастер-витражист
А.А. Горбачев, мастер-витражист

1. **Выемка целых стекол.** Демонтаж металлических планок, снятие дублирующего стекла при помощи гравера и абразивного круга. Проклейка витражей с изнаночной стороны для сохранения целостности изделия и последующее извлечение из металлической конструкции.
2. **Промывка витража водой.** Витраж промывается 10%-м мыльным раствором. Стекланные детали тщательно очищаются от загрязнений, а затем промываются в теплой проточной воде, протираются мягкой тканью и высушиваются теплым воздухом. Фрагменты витража без росписи промываются спиртовыми составами для очистки от пылевых и органических соединений. Производится механическая очистка периметра фрагментов витража от штукатурки, гипсовой затирки и шпаклевки. Пылевые загрязнения с живописных фрагментов удаляются механическим путем мягкими кистями. Поверхности живописных фрагментов промываются водой, 10%-м мыльным раствором и слабым спиртовым раствором (доля изопропилового спирта 3–5%).
3. **Калькирование живописи с припорохом и прорисовкой контуров.** С каждого фрагмента витража снимается калька и точные размеры. На кальке делаются пометки об утраченных или поврежденных стеклах. После чего демонтируется весь свинцовый профиль. Места пайки распаиваются, и свинцовый профиль снимается со стеклянной детали. После чего все фрагменты выкладываются на ранее снятую кальку согласно зафиксированному рисунку для оценки утраченного живописного слоя.
4. **Воссоздание живописи в местах утрат.** Все утраченные и поврежденные живописные фрагменты витража восстанавливаются красочными составами, согласно историческим аналогам, примененным при изготовлении витража (силикатные красители). Поверхности с утраченным живописным слоем обезжириваются

спиртовым раствором. Восполнение красочного слоя делается при помощи кистей и поролоновых тампонов. После высушивания живописные фрагменты обжигаются в муфельной печи при температуре 580–620 °С.

5. **Замена утраченных стекол.** Фрагменты стекол выкладывают на «картон», ранее снятый с оригинала. Утраченные стекла восполняются аналогичным стеклом, существующим на рынке витражного стекла (Spectrum, Wissmach, Saint-Gobain, Стар Гласс). Утраченные стекла с фактурой «мороз» заменяются на аналогичные по цвету и фактуре. Для создания фактуры рекомендуется использовать российское стекло Стар Гласс. Предварительно стекло подвергается пескоструйной обработке. После чего пескоструйная поверхность равномерно покрывается столлярным клеем животного происхождения и оставляется на просушивание. При высыхании клей вырывает с поверхности оставшийся мусор в виде тонких чешуек стекла, что и создает чистую «морозную» структуру поверхности. Часть утраченных стекол заменяется на близкие по фактуре и цвету стекла современных производителей, идентичные цветовой гамме 1954 года. По периметру витражных фрагментов изготавливается ограничительная рамка, и с одного из углов начинается сборка витража на свинцовом профиле 4 × 6 мм. Профиль тщательно подгоняется по контуру стеклянных деталей, и после полной сборки фрагмента в местах стыков производится пайка оловянно-свинцовым припоем ПОС-61. По периметру каждого витражного фрагмента устанавливается усиливающая пластина. В местах усиления витражных фрагментов по рисунку восстанавливается (припаивается) пластина 4 × 1 мм.
6. **Сборка витражных фрагментов.** По завершении пайки витража швы затираются цементной мастикой с одной стороны,



что придает изделию прочность. Состав цемента и мастики: цемент, песок, олифа, клей ПВА, цветовой пигмент. До полного высыхания мастики производится обжим стекла свинцовым профилем и витраж оставляется на сутки в горизонтальном положении для полного высыхания. То же самое продлевается с обратной стороны витража через сутки. Поверхность витража очищается от мастики древесными опилками и тщательно промывается водой. Лицевая сторона витража патинируется составом на основе медного купороса. 7. Изготовление дублирующего защитного бесцветного стекла. Дублирующее стекло и бесцветное узорчатое стекло изготавливаются согласно витражным размерам из фрагментов стекла оптивайт 6 мм с последующей шлифовкой по периметру, закаткой и приклейкой армирующей пленки. 8. Монтаж витражных фрагментов. При монтаже каждый витражный фрагмент по периметру проклеивается двухсторонней клейкой лентой для лучшего примыкания к раме, затем расстояние между металлическим крепежным уголком и витражом заполняется герметиком. После высыхания герметика между витражом и дублирующим стеклом приклеивается дистанционная рамка и устанавливается дублирующее стекло. Расстояние между металлическим уголком и стеклом заполняется герметиком и закрывается металлическими планками, удерживающими витражный фрагмент. 9. Реставрация несущего металлического каркаса. Очистка металлических поверхностей каркаса витража от загрязнений, коррозии и окислов по сверхзвуковой многофазной термошоковой технологии. Принцип метода — разгон до высокой скорости частиц абразивного материала с одновременной очисткой поверхности и ее разогревом. Очистка поверхностей от коррозии, окисных пленок, органических и других видов загрязнений производится до уровня Sa 3 по ISO 8501. Осуществляются также восстановление и усиление поврежденных крепежных элементов. 10. Нанесение защитных металлических, и антикоррозийных покрытий (из цинкового порошка). Нанесение порошка осуществляется на последовательно	очищенный и разогретый участок металлического каркаса, что обеспечивает высокую степень диффузии материала основы и покрытия. 11. Окрашивание металлических поверхностей. На холодную поверхность наносится краска на жестких или мягких растворителях краскопультом в один слой, через сутки наносится второй слой. Эти работы ведутся при температуре не ниже +5 °С. 12. Монтаж удерживающих витраж металлических планок. Установка элементов крепления стекол осуществляется параллельно с установкой витражных фрагментов. Утраченные или не подлежащие восстановлению алюминиевые профили заменяются на новые.
---	--

МЕТОДИКА ВОССОЗДАНИЯ ПОЗОЛОТЫ ШПИЛЯ

Е.А. Прахова, руководитель, позолотчик-реставратор 1-й категории

Д.А. Советов, мастер-позолотчик

Л.И. Александрова, мастер-позолотчик

А.В. Петрова, мастер-позолотчик

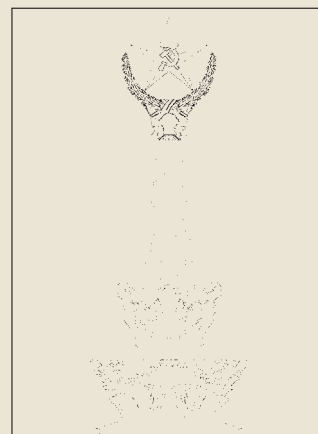
А.В. Попов, мастер-позолотчик

Д.С. Ботнарюк, мастер-позолотчик

- Подготовительные работы.** Перед началом работ по воссозданию позолоты шпиля происходит обустройство специального укрытия для защиты золотимой поверхности от пыли, грязи, дождя и ветра. Все поверхности под золочение необходимо очистить от коррозии и загрязнений. На всех этапах работ по воссозданию позолоты выполняется фотофиксация фрагментов объекта реставрации.
Поврежденную позолоту снимают вручную. Поверхность обрабатывают водостойкой шлифовальной шкуркой (Р100, 120), периодически смачивая ее водой. В местах, где шлифовальной шкуркой снять золото не удастся, применяют стальные скребки, ручные кордщетки из стальной латунированной проволоки. Очищенную поверхность медных листов зачищают водостойкой шлифовальной шкуркой (среднего зерна), обрабатывают мыльной пеной (бесщелочного детского мыла), промывают чистой водой, протирают чистой ветошью и обезжиривают уайт-спиритом.
- Покрытие грунтом из свинцового сурика и шпатлевание дефектов.** В качестве антикоррозийного покрытия для защиты медных листов от окислов используют грунт из свинцового сурика, замешанного на льняной натуральной олифе фирмы Vekker (производство: Эстония). Порошок свинцового сурика просеивают через металлическое сито (3600 отв./см²). Просеянный порошок равномерно засыпают в емкость, одновременно перемешивая с льняной олифой в пропорции 1:1 до получения консистенции «густой сметаны». Полученный грунт выдерживают в течение 24–36 часов. Перед нанесением на поверхность, грунт процеживается через металлическое сито (3600 отв./см²). Нанесение грунта производится тонким слоем кистями из щетины с тщательным втиранием в поверхность медных листов. Нанесенный слой просушивается не

менее 10 суток. Грунтовка медных листов выполняется в три слоя. После высыхания каждого слоя поверхность обрабатывают наждачным полотном (Р400) для улучшения адгезии между слоями. Пыль во время и после этих операций удаляется греческими губками, смоченными водой. После первого слоя грунта из свинцового сурика поверхность просматривают на предмет дефектов (неровностей). Выявленные дефекты выравнивают шпатлевкой, составленной из свинцового сурика и масляного лака (Unica Super фирмы Tikkurila). Шпатлевку наносят тонким слоем не более 1–2 мм в несколько слоев. Высыхание каждого слоя составляет не менее пяти суток. После высыхания зашпатлеванную поверхность выравнивают наждачным полотном (Р240) и наносят последующие слои грунта из свинцового сурика.

- Нанесение красочного слоя и покрытие лаком.** Для нанесения цветовой подложки под золото используют грунт из свинцового крона и льняной натуральной олифы фирмы Vekker. Приготовление грунта: свинцовый крон в виде порошка просеивают через металлическое сито (3600 отв./см²). Просеянный порошок свинцового крона равномерно засыпают в отмеренное количество льняной олифы. Для изготовления грунта берется пропорция 1:3 (по объему материала) до получения кроющей консистенции. Также в грунт добавляют немного просеянного свинцового сурика в порошок, для того чтобы создать более теплый (приближенный к оттенку золота) оттенок цветовой подложки. После полученный состав тщательно перемешивают с помощью деревянного бруска. Полученный состав должен настаиваться в течение 24–36 часов. Перед нанесением на поверхность грунт процеживается через металлическое сито (3600 отв./см²). Нанесение грунта выполняется синтетическими художественными кистями в два тонких ровных



слоя, каждый из которых просушивает-ся не менее десяти суток. После высыхания каждого слоя поверхность обрабатывают наждачным полотном (Р400) для улучшения адгезии между слоями. Пыль во время и после этих операций удаляют смоченными водой греческими губками. Перед нанесением масляного лака поверхность обезжиривают уайт-спиритом. Масляный лак Unica Super фирмы Tikkurila наносят в три слоя при помощи художественных синтетических кистей равномерно, без потеков. Первые два слоя лака просушивают не менее десяти суток. Финишный (третий) слой просушивают в течение 14 суток. После высыхания первого и второго слоев лака поверхность обрабатывают наждачным полотном (Р400). Финишный слой масляного лака не обрабатывается наждачным полотном. Масляный лак Unica Super перед нанесением разбавляют уайт-спиритом 1050 фирмы Tikkurila на 10–15%. 4. Золочение. Золочение выполняют на лак МА-594 (производство: Сергиев Посад). Для наружных работ используют сусальное золото весом 4 г. Лак МА-594 разбавляют разбавителем №2 (пр-во «Завод художественных красок») приблизительно на 30% («до журчания», в зависимости от ТВР, от партии мордана и др.). По истечении 14 суток, после отверждения финишного слоя масляного лака, приступают к золочению. Участок, который предназначен для позолоты в течение следующего рабочего дня, покрывают лаком МА-594 с помощью щетинной кисти и растирают ватно-марлевым тампоном. К золочению приступают через 8–12 часов после покрытия лаком МА-594. Этот интервал определяют для каждого отдельного участка золочения в зависимости от температуры воздуха и влажности в помещении. Непосредственно перед золочением ставят пробы: проверяют степень липкости и сухости лака. При нормально подсохшем лаке фрагмент листка золота прочно и плотно приклеивается, имеет хороший блеск и при сильном притирании тампоном не сходит. При недостаточно подсохшем «жирном» лаке золото или размывается («тонет»), или поверхность его становится матовой. В этом случае необходимо подождать с накладкой золота, так как лак не достиг еще рабочего	отлипа. Если лак пересох, то золото не приклеивается, сходит. На достигший рабочего отлипа лак МА-594 накладывают золото. При золочении больших гладких поверхностей золото накладывают с книжки целыми листами, а при золочении рельефных поверхностей золото «выдувают» из книжки на специальную подушку из замши, а потом золотарным ножом режут на отдельные части (строфья) и при помощи веерообразной кисти («лапки»), изготовленной из беличьего хвоста, переносят на поверхность, предназначенную для золочения. После накладки золото прижимают, затем располировывают тампоном из ваты; в глубоких местах рельефа приторцовывают мягкой беличьей кистью («притычкой»). Наносят золото обязательно внакладку, места разрывов и трещин «фликуют». По окончании золочения лак МА-594 должен окрепнуть в течение 20–25 суток, прежде чем будет демонтировано укрытие. В противном случае золото, которое не успело окрепнуть, можно повредить или стереть. Требования по температурно-влажностному режиму (ТВР). Экстерьерные позолотные работы предпочтительно проводить в летний период. Оптимальный ТВР: Т = +18–23 °С, относительная влажность воздуха (ОВВ) — 50–60%. При показателях оптимального ТВР высыхание всех подготовительных под позолоту слоев (особенно грунта на льняной натуральной олифе) будет проходить максимально быстро. При снижении температуры до +16 °С просушка будет происходить, но увеличится экспозиция между слоями. При снижении температуры менее +16 °С и повышении ОВВ до 90–100% слои грунта на натуральной льняной олифе могут сохнуть очень медленно. Перед нанесением каждого последующего слоя требуется просушка не менее десяти суток. Перед золочением необходимо дать отвердеть лаку, на что требуется не менее 14 суток. По окончании золочения лак МА-594 должен окрепнуть в течение 20–25 суток, прежде чем будет демонтировано укрытие. В противном случае золото, которое не успело окрепнуть, можно повредить, стереть.
---	--

**СОСТАВ АВТОРСКОГО КОЛЛЕКТИВА ПО РЕСТАВРАЦИИ
И ПРИСПОСОБЛЕНИЮ ПАВИЛЬОНА «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» («УКРАИНСКАЯ ССР»)**

В 2016 году между Государственным заказчиком ГКУ г. Москвы «Мосреставрация» и ЗАО «Стройфасад» был заключен Государственный контракт на разработку проектной и рабочей документации на реставрацию и приспособление объекта культурного наследия федерального значения «ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ» (БЫВШИЙ УКРАИНСКОЙ ССР, 1954 г.), расположенный по адресу: г. Москва, Мира проспект, дом 119, стр. 58.

На выполнение научных исследований и разработку полного комплекта рабочей и проектной документации ЗАО «Стройфасад» по субподрядному договору привлечено проектно-реставрационную фирму ООО «ТИАМАТ-проект», оставив за собой общее руководство проектом и разработку документации на подключение объекта к наружным инженерным коммуникациям.

**Департамент культурного наследия
г. Москвы**

Советник руководителя Департамента культурного наследия г. Москвы,
куратор реставрационных работ по ВДНХ
Ю.А. Логинова
Начальник Управления рассмотрения документации
А.В. Леванова
Начальник отдела рассмотрения документации Управления рассмотрения документации
И.И. Романовская
Советник отдела рассмотрения документации Управления рассмотрения документации
С.Ю. Носкова
Начальник отдела Управления территориального контроля
Е.В. Падейская

**Государственный заказчик ГКУ г. Москвы
«Мосреставрация»**

Директор
В.П. Михайлов
Заместитель директора
К.С. Кузнецов
А.М. Клименков
Заместитель начальника отдела подготовки проектной документации
Н.В. Бауэр
Главный реставратор
Л.Н. Максина
Главный инженер
Е.П. Ногин

ЗАО «Стройфасад»

Заместитель директора по проектированию
А.В. Казарова
Заместитель руководителя отдела по проектированию
Н.В. Казарова
Научный руководитель авторского надзора по выполнению работ по фасадам
В.Д. Голуб

**Проектно-реставрационная фирма
ООО «ТИАМАТ-проект», автор проекта
реставрации**

Генеральный директор,
Главный архитектор проекта
В.М. Покачалов
Главный конструктор
С.Б. Третьяков
Архитектор 1-й категории
И.В. Елецкая
Искусствовед
М.В. Евстратова

Проект приспособления

Генеральный директор
В.М. Покачалов
Главный инженер
П.О. Кожихов
Архитектор
А.В. Аветисян
Инженер-конструктор 1-й категории
А.Н. Богородов

**ООО «ГорСпецПроект»,
инженерные изыскания**

Главный специалист
М.А. Наумов

**ООО «Ресстрой», Генеральный подрядчик
выполнения работ по реставрации
и приспособлению**

Заместитель генерального директора
А.А. Спесивых
Руководитель проекта
А.В. Черногорцев
Заместитель руководителя проекта
С.В. Гаврилов
Начальник участка реставрации
С.Я. Сычевский
Начальник участка монтажа инженерного оборудования
Д.И. Шишкин
Начальник ПТО
А.В. Иванов
Реставратор лепного декора
Д.А. Иванова
Реставратор лепного декора
И.А. Богданова
Кандидат искусствоведения, доцент МГХПО им. С.Г. Строганова, реставратор 1-й категории по художественным краскам
Е.В. Кузнецова
Художник-реставратор по керамике, технолог, член Союза дизайнеров России
Г.Л. Карнаухова

Реставраторы мозаичного декора

Руководитель, реставратор,
художник-монументалист
В.В. Игнатьев
Художник-монументалист
О.В. Бабина
Реставратор мозаичного декора
Р.Э. Джиндарян

**Реставраторы классического витража
главного входа «Переяславской рады,
1954 г.»**

Руководитель, художник
декоративно-прикладного искусства
О.И. Горбунова
Мастер-витражист
А.Н. Куркин
Мастер-витражист
А.В. Криворот
Мастер-витражист
А.А. Горбачев

Реставраторы позолоты

Руководитель, позолотчик-реставратор
1-й категории
Е.А. Прахова
Мастер-позолотчик
Д.А. Советов
Мастер-позолотчик
Л.И. Александрова
Мастер-позолотчик
А.В. Петрова
Мастер-позолотчик
А.В. Попов
Мастер-позолотчик
Д.С. Ботнарчук

Реставрация скульптур

ООО «РМ «Наследие»
Генеральный директор
Ю.С. Щедров
Руководитель бригады реставраторов
скульптурных композиций
Ю.П. Вайс
Ответственный за производство работ,
реставратор памятников 3-й категории,
производитель работ 3-й категории
Д.В. Стадник
Художник-реставратор,
технолог 2-й категории
Н.Г. Зайцева
Реставратор памятников каменного зодчества
3-й категории
О.Е. Кабакин
Реставратор памятников каменного зодчества
3-й категории
И.В. Стадник
Художник-реставратор,
форматор 6-й категории
А.А. Тихонов













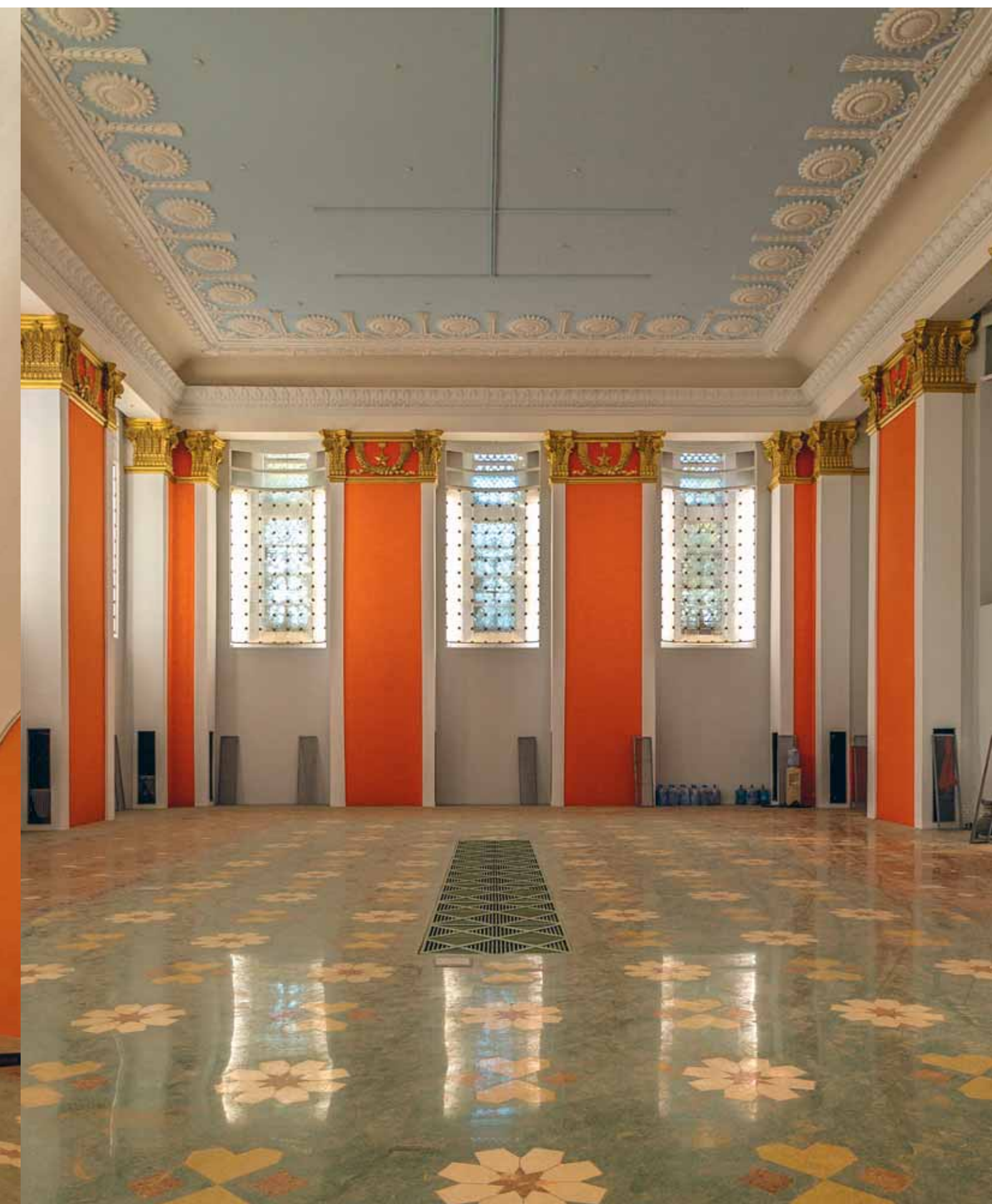
















ВДНХ
ПАВИЛЬОН «ЗЕМЛЕДЕЛИЕ»
(«УКРАИНСКАЯ ССР»)
ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ
И КОМПЛЕКСНАЯ РЕСТАВРАЦИЯ

Редактор

Анна Петрова

Корректор

Анастасия Хорохонова

Дизайн-макет

Дмитрий Мордвинцев,

Светлана Данилюк

Подготовка изображений

Анастасия Агеева

Даниил Бондаренко

Татьяна Борисова

Дарья Горячева

Ольга Зирко

Александра Корсакова

Макет подготовлен Фондом поддержки
межмузейного коммуникационного
пространства и культурно-образовательных
программ «Связь Эпох»
123376, Москва, ул. Красная Пресня,
д. 28, стр. 2, оф. 504
Тел.: 8 499 253 4364
fondsvyazepoh@gmail.com

Подписано в печать 30.10.2018
Формат 230 × 280 мм
Усл. печ. л. 23,4. Тираж 1000 экз.

ISBN 978-5-9907286-2-2

Отпечатано